

Płock, dnia 8 kwietnia 2014 roku

PZOZ/DZP/382/20PN/14

**Do wszystkich uczestników postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego**

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **dostawa stołu ortopedycznego**

W związku z wnioskami o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”, złożonymi przez Wykonawców, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 9 sierpnia 2013 r. poz. 907 z późn.zm.) Zamawiający – Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. wyjaśnia, co następuje:

Pytanie Nr 1, dotyczy Załącznika Nr 1.1. do OPZ, pkt 12 tabeli

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że ma na myśli i oczekuje zaoferowania stołu z możliwością zamontowania do blatu różnych przedłużeń i przystawek (w tym ortopedycznych), nie zaś możliwości wymiany całych blatów.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 2, dotyczy Załącznika Nr 1.1. do OPZ, pkt 13 tabeli

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie do udziału w postępowaniu stołu z jednolitą podstawą z możliwością wsunięcia stóp pod podstawę oraz z wycięciem od strony nóg znacznie ułatwiający dostęp do pacjenta. Pragniemy zauważyć, że oferowane rozwiązanie jest lepsze od wymaganego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 3, dotyczy Załącznika Nr 1.1. do OPZ, pkt 15,16 tabeli

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie do udziału w postępowaniu stołu z układem jezdny schowanym w obrysie podstawy w którym koła w niektórych położeniach mogą wystawać poza obrys a także który jest blokowany na czas zabiegu z pomocą wysuwanych stopek.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 4, dotyczy Załącznika Nr 1.1. do OPZ, pkt 21 tabeli

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie do udziału w postępowaniu stołu z informacją o niskim poziomie naładowania baterii w postaci graficznej.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza również.

Pytanie Nr 5, dotyczy Załącznika Nr 1.1. do OPZ, pkt 26 tabeli

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o doprecyzowanie i jednocześnie potwierdzenie, że poprzez odłączaną płytę plecową dolną rozumie płytę plecową którą można zamontować do sekcji pleców lub w pozycji odwróconej do sekcji siedziska?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 6, dotyczy Załącznika Nr 1.1. do OPZ, pkt 35 tabeli

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie do udziału w postępowaniu stołu z zakresem regulacji wynoszącym 700-1120mm, pozycji Trendelenburga 30°, Antytrendelenburg 35°, płyty plecowej +80°/-40° oraz z jednoczesną regulacją segmentu podnóżków i bez funkcji blokowania/odblokowywania funkcji motorycznych blatu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza również.

Pytanie Nr 7, dotyczy Załącznika Nr 1.1. do OPZ, pkt 35 tabeli

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie do udziału w postępowaniu stołu z możliwością ustawienia pozycji normalnej/odwróconej z panelu bocznego oraz z możliwością ustawienia pozycji „beach-chair” z pilota przy pomocy kombinacji dwóch funkcji. Pragniemy zauważyć, że oferowane rozwiązanie jest równorzędne do wymaganego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza również.

Pytanie Nr 8, dotyczy Załącznika Nr 1.1. do OPZ, pkt 36 tabeli

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie do udziału w postępowaniu stołu bez 10 pozycji zapisanych obsługiwanych za pomocą pilota.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie Nr 9, dotyczy Załącznika Nr 1.1. do OPZ, pkt 38 tabeli

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie do udziału w postępowaniu stołu z pilotem bez wyświetlacza w którym informacje o pozycji normalnej i odwróconej, blokadzie oraz ładowaniu wyświetlane są na panelu bocznym.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie Nr 10, dotyczy Załącznika Nr 1.1. do OPZ, pkt 50 tabeli

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie do udziału w postępowaniu stołu z karbonowymi ramionami wyciągów montowanymi pod blatem siedziska za pomocą szybko-złaczek z dodatkowym zabezpieczeniem. Pragniemy poinformować, że ramiona mogą być montowane w gniazdach stanowiących integralną część konstrukcji blatu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 11, dotyczy Załącznika Nr 1.1. do OPZ, pkt 51,52,53 tabeli

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie do udziału w postępowaniu stołu z karbonowymi ramionami wyciągów z zakresem regulacji w płaszczyźnie poziomej (odwiedzenie i przywiedzenie) co najmniej 45° oraz z pozycjonowaniem ramion w płaszczyźnie poziomej za pomocą uchwytu dedykowanego do każdego z ramienia. Pragniemy zauważyć, że oferowane rozwiązanie jest lepsze od wymaganego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza również.

Pytanie Nr 12, dotyczy Załącznika Nr 1.1. do OPZ, pkt 54,55 tabeli

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie do udziału w postępowaniu stołu z karbonowymi ramionami wyciągów w których regulacja w płaszczyźnie pionowej odbywa się przy pomocy mechanizmu trakcyjnego na przegubie kulowym który jest montowany do ramion karbonowych, nie zaś na samych ramionach karbonowych. Pragniemy zauważyć, że oferowane rozwiązanie jest znacznie bardziej funkcjonalne od wymaganego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza również.

Pytanie Nr 13, dotyczy Załącznika Nr 1.1. do OPZ, pkt 66 tabeli

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie do udziału w postępowaniu stołu z podnóżkami karbonowymi montowanymi w gniazdach podnóżka standardowego (lewy i prawy) o długości 780mm.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie Nr 14, dotyczy Załącznika Nr 1.1. do OPZ, pkt 71 tabeli

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie do udziału w postępowaniu stołu z płytą barkową bez możliwości demontażu szyn akcesoryjnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie Nr 15, dotyczy Załącznika Nr 1.1. do OPZ, pkt 72 tabeli

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie do udziału w postępowaniu stołu z płytą barkową z uchwytem głowy typu helm mocowanym za pomocą adaptera z regulacjami osiowymi obsługiwanymi dwoma pokrętkami.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza również.

Pytanie Nr 16, dotyczy: Załącznik nr 1.2 do SIWZ, pkt 7

Czy Zamawiający zmieni ww. zapis na następujący: Czas naprawy – max. 5 dni roboczych od podjęcia naprawy lub 10 dni roboczych jeśli zaistnieje konieczność sprowadzenia części zza granicy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 17, dotyczy wzoru umowy, § 1 ust. 2 pkt. 5

Wnosimy o wykreślenie konieczności dostarczenia wraz z dostawą powiadomienia/zgłoszenia do rejestru wyrobów medycznych (§1 ust. 2 pkt. 5) załącznika nr 2 do SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie Nr 18, dotyczy wzoru umowy, § 4 ust. 3

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę zapisów §4 ust. 3 załącznika nr 2 do SIWZ na: „Naliczenie przez Zamawiającego kary umownej następuje przez sporządzenie noty księgowej wraz z pisemnym uzasadnieniem oraz terminem zapłaty.”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie Nr 19, dotyczy wzoru umowy, § 5 ust. 1a

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę zapisów §5 ust. 1 pkt. a) załącznika nr 2 do SIWZ na: „Wykonawca dopuszcza się opóźnienia w wykonaniu świadczenia, po uprzednim wezwaniu przez Zamawiającego do wykonania zamówienia i wyznaczeniu nowego terminu nie krótszego niż 21 dni”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 20, dotyczy wzoru umowy

Czy Zamawiający zmieni ww. zapis na następujący: Wykonawca dopuszcza się w okresie gwarancyjnym zwłoki w usunięciu wady przekraczającej 7 dni, liczonych od ostatniego dnia wyznaczonego na usunięcie wady, i nie gwarantuje urządzenia zastępczego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 21, dotyczy wzoru umowy, §5 ust. 4

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę zapisu §5 ust. 4 załącznika nr 2 do SIWZ na: „W przypadkach, o których mowa w ust. 1, 2 i 3 rozliczenie Stron nastąpi w ten sposób, że Strony zobowiązane są do wypracowania wspólnego rozwiązania.”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 22

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół ortopedyczny mobilny, który nie posiada funkcji jazdy sterowanej pilotem? Jest to rozwiązanie zbędne, gdyż stół dzięki zastosowaniu dużych podwójnych kół o średnicy 125mm jest bardzo mobilny i nie ma potrzeby aby jego ruch był regulowany z pilota, poza tym same stoły operacyjne bardzo rzadko służą do przemieszczania, pacjenci do zabiegów przywożeni są na wózkach z których bezpośrednio trafiają na stół.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 23

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół ortopedyczny, którego prostokątna podstawa osłonięta jest pokrywą z wysokiej jakości tworzywa ABS odpornego na uszkodzenia, zarysowania i pęknięcia? Oferowane rozwiązanie nie wpływa na walory użytkowe stołu, poza tym wszystkie elementy konstrukcyjne wykonane są z wysokiej jakości materiałów gwarantujących ich długi okres eksploatacji. Tworzywo to ma bardzo wysoką wytrzymałość i funkcjonalność, a poza tym jest łatwiejsze w czyszczeniu i dezynfekcji.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 24

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół ortopedyczny bez dźwiękowej informacji o niskim poziomie baterii? Informacja wizualna na pilocie jest rozwiązaniem wystarczającym i w sposób wyraźny – jednoznaczny i czytelny informuje użytkowników o stanie naładowania akumulatorów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza również.

Pytanie Nr 25

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół ortopedyczny o długości 2230mm? Parametr długości nie ma wpływu na wartości funkcjonalne stołu – większa długość wynika z dłuższych podnózków, co jest samo w sobie rozwiązaniem korzystniejszym, gdyż zapewnia większą przestrzeń użytkową.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza również.

Pytanie Nr 26

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół ortopedyczny o szerokości z szynami bocznymi 600mm? Podana szerokość minimalnie różni się od wymaganej i jest korzystniejsza przede wszystkim dla pacjentów o większych gabarytach.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza również.

Pytanie Nr 27

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół ortopedyczny, którego podglówek regulowany jest sprężyną gazową w zakresie $\pm 45^\circ$? Jest to zakres wystarczający do ułożenia głowy pacjenta w każdej wymaganej pozycji. Większa regulacja tego parametru nie jest konieczna.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie Nr 28

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół ortopedyczny, z możliwością zmiany orientacji ułożenia pacjenta i automatyczna interpretacją komend dla takiego ułożenia bez przycisku na pilocie odpowiadającego za uzyskanie pozycji normalnej/odwróconej? Wymaganie Zamawiającego w tym względzie jest uzyskiwane automatycznie i w pełni funkcjonalne, co jest rozwiązaniem lepszym i nie wymaga dodatkowej interwencji personelu w postaci konieczności wciśnięcia żadnego przycisku na pilocie.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 29

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół ortopedyczny wyposażony w funkcję blokady centralnej i kierunkowej układu jeźdnego stołu uzyskiwaną przy pomocy dźwigni nożnej bez możliwości blokowania i odblokowywania funkcji motorycznych blatu? Możliwość blokady stołu niezależnej od działania układu elektrycznego i sterowników jest korzystniejsza, gdyż może być uzyskiwana w każdej sytuacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie Nr 30

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół ortopedyczny z regulacją wysokości do 1070mm? Wysokość maksymalna jest wystarczająca dla potrzeb personelu o wysokim wzroście, poza tym w stołach operacyjnych większe znaczenie ma wysokość minimalna dla zapewnienie komfortu pracy operatorów niższego wzrostu oraz w pozycji siedzącej.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie Nr 31

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół operacyjny, z możliwością regulacji przechyłów bocznych w zakresie $\pm 18^\circ$? Oferowana wielkość tego parametru jest absolutnie wystarczająca dla zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta, ponadto większe nachylenie spowodowałoby zsuwanie się operowanego z blatu stołu, a tym samym utrudnianie przeprowadzanych zabiegów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza również.

Pytanie Nr 32

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół ortopedyczny, z możliwością regulacji pozycji Trendelenburga/anty-Trendelenburga w zakresie $\pm 35^\circ$? Oferowana wielkość tego parametru jest wystarczająca do uzyskania bezpiecznej pozycji pacjenta.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza również.

Pytanie Nr 33

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół ortopedyczny, którego przewodowy pilot nie posiada podświetlanych piktogramów? Przyciski w oferowanym modelu są intuicyjnie rozłożone i uwypuklone, co praktycznie uniemożliwia błędny wybór funkcji, poza tym sala operacyjna jest bardzo dobrze oświetlona.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza również.

Pytanie Nr 34

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół ortopedyczny, którego panel zlokalizowany w kolumnie stołu nie posiada przycisków odpowiedzialnych za pozycję „0” i blokowania stołu? Pozycja „0” dostępna jest przy użyciu pilota, natomiast blokada dźwignią nożną, co jest wystarczającym rozwiązaniem.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 35

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół ortopedyczny wyposażony w materace o grubości 50mm bez funkcji pamięci kształtu? Większa grubość materacy powoduje „zapadanie” się pacjenta wewnątrz stołu, co uniemożliwia skuteczne przeprowadzanie zabiegów. Ponadto nie ma potrzeby stosowania materaców z pamięcią kształtu w stołach ortopedycznych ze względu na fakt, iż pacjent nie spędza na nich długiego okresu czasu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 36

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół ortopedyczny ze standardowym blatem do mocowania kołka zaporowego oraz 2-częściowy podnóżkiem montowanym w gniazdach podnóżka standardowego? Oba te segmenty przeziernie są na całej długości, co gwarantuje ich pełną funkcjonalność.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 37

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny, w którym pokrywa podstawy wykonaną jest z kompozytu odpornego na uszkodzenia mechaniczne oraz wszelkiego rodzaju środki dezynfekcyjne?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie Nr 38

Czy w rozumieniu pkt. 12, Zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne zaoferowanie stołu wyposażonego w system samo przemieszczania blatu, przy zachowaniu maksymalnej punktacji? To innowacyjne rozwiązanie jest korzystniejsze w stosunku do wymiennych blatów ze względu na m.in. zmniejszenie potrzebnej przestrzeni na składowanie dodatkowych blatów i wózków, brak straty czasu na dodatkowe procedury pozycjonowania pacjenta czy dezynfekcji sprzętu oraz zmniejszenie kosztów ze względu na wykonywanie kilku operacji dziennie (co najmniej dwóch) więcej w stosunku do systemu wymiennych blatów, co przy przyjęciu około 250 dni operacji w roku pomnożone przez stawkę 3.000 zł (przykładowa stawka z NFZ za wykonanie operacji) – dają sumę oszczędności około 1,5 mln w ciągu roku?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 39

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny z czterema pojedynczymi kołami do przetaczania o średnicy 60mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza również przy spełnieniu pozostałych warunków siwz.

Pytanie Nr 40

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny, który w pozycji „zablokowanej” dla zapewnienia maksymalnej stabilności blatu stoi na czterech stopkach, które posiadają funkcję auto kompensacji?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza również.

Pytanie Nr 41

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny, w którym pilot sterowania nie jest wyposażony w ekran, z informacją o jego naładowaniu? Proponowany przez naszą firmę stół operacyjny posiada układ elektroniczny, który zasila pilota z akumulatorów wbudowanych w podstawę stołu a stan naładowania sygnalizowany jest na pilocie regulacyjnym za pomocą kolorowych diod:

- zielone akumulator naładowany w zakresie 100-70%
- żółte akumulator naładowany w zakresie 70-30%
- czerwone akumulator naładowany w zakresie 30-0%

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza również.

Pytanie Nr 42

Czy Zamawiający w rozumieniu pkt. 26 dopuści stół operacyjny wyposażony w segment pleców dzielony nie odłączany?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie Nr 43

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny z regulacją segmentu nóg w zakresie - 90°/+ 30°?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie Nr 44

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny o długości 2124mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza również.

Pytanie Nr 45

Czy w rozumieniu pkt. 33 Zamawiający dopuści stół operacyjny z segmentami blatu przenikalnymi dla promieni RTG, standardowym przyłózkowym aparatem RTG oraz z możliwością monitorowania ramieniem C?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza również.

Pytanie Nr 46

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny, w którym sekcja głowy regulowana jest ręcznie w dwóch płaszczyznach: regulacja segmentu głowy wspomagana sprężyną gazową w zakresie $-90^{\circ}/+45^{\circ}$ oraz możliwość zmiany kąta nachylenia materaca do 25° z automatyczną blokadą?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 47

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny z zakresem elektrohydraulicznej regulacji wysokości bez materaca w zakresie 635-1075mm?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie Nr 48

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny z regulacją funkcji Trendelenburga w zakresie 30° oraz anty-Trendelenburga w zakresie 31° ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza również.

Pytanie Nr 49

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny z elektrohydrauliczną regulacją segmentu pleców w zakresie $-45^{\circ}/+90^{\circ}$?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie Nr 50

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny z elektrohydrauliczną oraz dodatkową hydrauliczną regulacją segmentu nóg w zakresie $-90^{\circ}/+30^{\circ}$ oraz odchyleniem na boki 80° ?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 51

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny bez funkcji zapamiętywania pozycji stołu?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie Nr 52

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny wyposażony w pilot zdalnego sterowania bez konieczności stosowania podświetlanych klawiszy, gdyż pilot posiada duże, wyraźne piktogramy?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza również.

Pytanie Nr 53

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny wyposażony w pilot informujący o:

- pozycji normalnej i odwróconej pacjenta
- stanie blokady stołu
- ładowanie baterii stołu?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza również.

Pytanie Nr 54

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny, w którym sterowanie na kolumnie dedykowane jest do sterowania awaryjnego, uruchamianego dźwignią nożną? Wykonywanie regulacji w celu podniesienia bezpieczeństwa odbywa się najpierw poprzez wybranie odpowiedniej funkcji na panelu umieszczonym na kolumnie a następnie użyciu hydraulicznej pompy nożnej.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie Nr 55

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny wyposażony w materace segmentów blatu: o grubości 60mm, antystatyczne, z wewnętrznym szwem, pokryte viskoelastikiem, z przeciwdroźynowej pianki z „pamięcią” kształtu, odejmovane i odporne na środki dezynfekujące?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie Nr 56

Czy Zamawiający dopuści przystawkę ortopedyczną wyposażoną w karbonowe ramiona wyciągów mocowane za pomocą mechanizmu zaciskowego, przy zachowaniu maksymalnej punktacji aby nie ograniczać konkurencyjności składanych ofert?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie Nr 57

Czy Zamawiający dopuści przystawkę ortopedyczną, w której pozycjonowanie ramion przystawki w płaszczyźnie poziomej dokonywane są ręcznie poprzez bezpośrednie złapanie za nie, bez konieczności

stosowania dodatkowych uchwytów, które przy tak skomplikowanym sprzęcie mogą być elementami zbędnymi i przeszkadzającymi w codziennym użytku, przy zachowaniu maksymalnej punktacji aby nie ograniczać konkurencyjności składanych ofert?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie Nr 58

Czy Zamawiający dopuści przystawkę ortopedyczną z możliwością pozycjonowania ramion w płaszczyźnie poziomej dokonywanej ręcznie poprzez bezpośrednie złapanie za nie oraz mechanicznie w płaszczyźnie pionowej wyciągu / uchwytu nogi?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie Nr 59

Czy Zamawiający dopuści przystawkę ortopedyczną, w której poprzez ruch ramienia przystawki w pionie występuje delikatny ruch trakcji wstecznej kości udowej?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie Nr 60

Czy w rozumieniu pkt 62 Zamawiający dopuści wózek stanowiący osobne wyposażenie do mocowania akcesoriów, bez konieczności stosowania szyn sprzętowych?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 61

Czy w rozumieniu pkt 66 Zamawiający pozwoli na zaoferowanie podnóżka o długości 678mm lub 888mm, bez konieczności stosowania dodatkowego przedłużenia?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 62

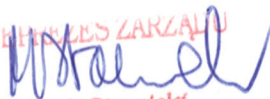
Czy Zamawiający dopuści płytę plecową do artroskopii barku z jedną niedemontowaną szyną akcesoryjną bez konieczności stosowania szyn po bokach?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Powyższe informacje należy traktować, jako integralną część SIWZ.

Treść niniejszego pisma dostępna jest na stronie internetowej Zamawiającego: www.szpitalplock.pl.

Jednocześnie, Zamawiający przewiduje termin składania ofert do dnia 14 kwietnia 2014r. do godz. 09:30. Otwarcie ofert nastąpi w tym samym dniu o godz. 10:00.

WICEPREZES ZARZĄDU

Marek Stawicki

PREZES ZARZĄDU

Ewa Nieścierenko

Wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

z dnia8... kwietnia 2014 roku PZOZ/DZP/382/20PN/14

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faxu 24 364 51 02.

Otrzymano dnia Ilość stron Podpis i pieczęć Wykonawcy