

PŁOCKI ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

09-402 Płock, ul. Kościuszki 28
tel. (024) 364-51-00 fax. (024) 364-51-02
www.szpitalplock.pl e-mail: sekretariat@plockizoz.pl



Misja Szpitala Świętej Trójcy:

„Pacjent jest podmiotem wszystkich naszych działań zmierzających do poprawy jakości świadczonych usług medycznych”

PZOZ/DZP/382/46PN/15

Płock, dnia 18 listopada 2015 roku

**Do wszystkich uczestników postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego**

**WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
WRAZ ZE ZMIANĄ JEJ TREŚCI**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **dostawa zamkniętego systemu próżniowego do pobierania krwi oraz szybkiego testu ureazowego stosowanego do *Helicobacter pylori***

W związku z wnioskami o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”, złożonymi przez Wykonawców, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 9 sierpnia 2013 r. poz. 907 z późn.zm.) Zamawiający – Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. wyjaśnia, co następuje:

Pytanie Nr 1, dotyczy Pakietu nr 2

Czy Zamawiający wymaga aby Testy posiadały bardzo łatwy i wygodny dostęp do studzienki testowej zamykany ruchomym okienkiem zabezpieczonym przed samoczynnym przesunięciem i wypadnięciem specjalnym ogranicznikiem?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga.

Pytanie Nr 2, dotyczy SIWZ

Czy Zamawiający zgodzi się zmniejszyć ilość próbek w pakiecie nr 1 do 2 lub 1 szt. Gwarantuje to zapoznanie się z produktami, a jednocześnie nie naraża Wykonawcy na niepotrzebne koszty.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 3, dotyczy SIWZ

Czy Zamawiający zgodzi się w pakiecie nr 1 poz. 10 na zwrot dostarczonej próbki na wniosek oferenta po zakończonym postępowaniu?

Odpowiedź: Zgodnie z art. 97 ust. 2 Ustawy Pzp przewidziano prawo zwrotu Wykonawcom, których oferty nie zostały wybrane, niektórych załączonych do oferty dokumentów, w tym próbek. Zamawiający dokonuje zwrotu na wniosek Wykonawcy.

Pytanie Nr 4, dotyczy załącznika 1.3 do OPZ

Czy Zamawiający zgodzi się odstąpić od: „Zapewnienia zewnętrznej kontroli do OB co najmniej 4 razy w roku”? Jeśli Zamawiający nie zgadza się na odstąpienie to prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli jako: „Zapewnienie zewnętrznej kontroli do OB co najmniej 4 razy w roku”. Czy chodzi o kontrolę techniczną aparatu do OB? Czy może o przegląd serwisowy?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje zapewnienia 4 razy w roku zewnętrznej kontroli jakości badania OB, np. Labquality, Randox lub innych dostępnych na rynku.

Pytanie Nr 5, dotyczy załącznika 1.3 do OPZ

Czy Zamawiający zgodzi się skrócić termin ważności probówek do 6 m-cy?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.



Sąd Rejonowy dla M.St. Warszawy w Warszawie, XIV Wydział Gospodarczy KRS: 0000214083

Kapitał zakładowy: 49.027.000 zł

NIP: 774-28-24-705 REGON: 611416590

Konto: Bank Handlowy w Warszawie S.A. 36 1030 1205 0000 0000 8384 9002



Pytanie Nr 6, dotyczy załącznika 1.3 do OPZ

Czy Zamawiający zgodzi się skrócić termin ważności próbek do koagulologii do 4 mcy?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 7, dotyczy załącznika 1.3 do OPZ

Czy Zamawiający zgodzi się odstąpić od wystawiania imiennego certyfikatu?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 8, dotyczy Pakietu nr 1 (tabela II)

Dot. całego pakietu. Czy Zamawiający wymaga produktów sterylnych R (sterylizowane Radiacyjnie)? Niektórzy z producentów oznaczają swoje produkty oznaczeniem „sterile A”, jednak nie są to produkty sterylne, a jedynie produkowane w środowisku o podwyższonej czystości, jest to tak zwana aseptyczność. Te produkty jednak nie są sterylizowane i nie gwarantują pełnego bezpieczeństwa.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje próbek sterylnych, nie określa sposobu ich sterylizacji, zgodnie z SIWZ.

Pytanie Nr 9, dotyczy Pakietu nr 1 (tabela II)

Dot. poz. 3 Rozumiemy, że w tej pozycji należy wycenić tylko próbki do analizatora z Tabeli I? Jeśli nie to prosimy o informacje co jeszcze należy wycenić w tej pozycji.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie Nr 10, dotyczy Pakietu nr 1 (tabela II)

Dot. poz. 4 Czy 3-4 ml to pojemność do której ma sięgać pobrana krew?

Odpowiedź: 3-4 ml to ilość krwi w próbce próżniowej.

Pytanie Nr 11, dotyczy Pakietu nr 1 (tabela II)

Dot. poz. 5 Czy próbka na pojemność 1,8 ml krwi będzie akceptowana?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie Nr 12, dotyczy Pakietu nr 1 (tabela II)

Dot. poz. 10 Czy igły 0,8x25 mm zostaną dopuszczone?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie Nr 13, dotyczy Pakietu nr 1 (tabela II)

Dot. poz. 11 Czy Zamawiający zgodzi się na igły 0.8mm/20 mm?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie Nr 14, dotyczy Pakietu nr 1 (tabela II)

Dot. poz. 11 Czy Zamawiający dopuszcza wężyk dł. około 19 mm?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza wężyka o dł. 19 mm.

Pytanie Nr 15, dotyczy umowy Pakiet nr 1

Dot. § 4 ust. 1 Świadczenie dostawy na cito w 24 godziny ma charakter nie możliwego do spełnienia, prosimy o urealnienie wymagań Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia termin dostawy na cito na 36 godz. i dokona modyfikacji SIWZ.

Pytanie Nr 16, dotyczy umowy Pakiet nr 1

Dot. § 6 ust. 1 pkt b.: Czy Zamawiający zgodzi się naliczać karę od wartości złożonego zamówienia bieżącego, a nie od całej wartości pakietu? Nie ma powodu, aby Wykonawca był karany za brak dostawy towaru, którego Zamawiający nie zamówił, a w tym momencie tak naliczany sposób kar Zamawiający zawarł w umowie.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 17, dotyczy umowy Pakiet nr 1

Dot. § 6 ust. 1 pkt b.: Czy Zamawiający zgodzi się obniżyć karę do 2%?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Nr 18, dotyczy umowy Pakiet nr 1

Dot. § 6 ust. 1 pkt c. Czy Zamawiający zgodzi się obniżyć karę do 2%?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 19, dotyczy Pakietu nr 1

dot. załącznika nr 6.1, tabela II, umowy dla Pakietu nr 1

Czy Zamawiający w pozycji nr 2 tabeli asortymentowej dopuści próbówki hematologiczne z EDTA3K o pojemności od 1 do 2 ml?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ Zamawiający wymaga próbówki o pojemności 1ml.

Pytanie Nr 20, dotyczy Pakietu nr 1

Czy Zamawiający w pozycji nr 4 i 5 tabeli asortymentowej dopuści próbówki z 3,2% cytrynianem sodu do koagulologii o pojemności 2,7-4 i 1,8-2,8 ml i rozmiarze 13x75 mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie Nr 21, dotyczy Pakietu nr 1

Czy Zamawiający w pozycji nr 10 dopuści igły przezierne z wizualizacją pobrania o żądanych parametrach, gdzie długość ostrza wynosi około 25 mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie Nr 22, dotyczy Pakietu nr 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rezygnację z pozycji nr 14 i zaoferowanie w pozycji 8-11 igieł z zabezpieczeniem umieszczonym na igle, gdzie aktywacja zabezpieczenia po pobraniu odbywa się zgodnie z wymaganiem Dyrektywy Unijnej jedną ręką po pobraniu a trwałe zamknięcie oznajmiane jest słyszalnym kliknięciem?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie Nr 23, dotyczy Pakietu nr 1

Czy Zamawiający w pozycji 11 dopuści igły motylkowe o żądanych parametrach o długości ostrza około 19 mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie Nr 24, dotyczy Pakietu nr 1

Czy Zamawiający mógłby zmodyfikować brzmienie § 9 ust. 5 formułując go w następujący sposób:
Naprawa Analizatora nastąpi w możliwie krótkim terminie, nie dłuższym jednak niż 5 dni roboczych, przy czym czas reakcji serwisu po zgłoszeniu w formie pisemnej awarii/ uszkodzenia Analizatora wynosi 48 godziny w dni robocze, licząc od otrzymania zawiadomienia o zaistniałej awarii/ uszkodzeniu; za reakcję serwisową uważa się przy tym również kontakt telefoniczny/mailowy przedstawiciela serwisu.

W przypadku nie wyrażenia zgody na powyższe, prosimy o wpisanie do umowy osoby/osób upoważnionej/-ych przez Zamawiającego wraz z jej/ich numerem/-ami kontaktowych/-mi, która/-e będzie/będą w stanie:

1. zapewnić przedstawicielowi serwisu stałego dostępu do Analizatora w soboty i niedziele oraz dni świąteczne w godz.: od 8⁰⁰ do 16⁰⁰;
2. dokonać w czasie wskazanym w pkt 1 powyżej, pisemnego, merytorycznego potwierdzenia przez użytkownika pełnej sprawności Analizatora po naprawie;
3. dokonać w czasie wskazanym w pkt 1 powyżej, formalnego, pisemnego wykonania skutecznej naprawy Analizatora.

Wymagany minimalny termin na reakcję jest wyjątkowo krótki, co może powodować w sytuacjach wyjątkowych jego przekraczanie. Należy mieć bowiem na uwadze, że naprawa dotyczy urządzeń specjalistycznych o wysokim stopniu zaawansowania technologicznego, wobec czego sprowadzenie niektórych części zamiennych lub przygotowanie się do niej w czasie tak krótkim, jak proponowany przez Zamawiającego, jest w zasadzie niewykonalne.

Urealnienie tego wymogu pozwoliłoby Wykonawcom racjonalnie zaplanować działania serwisowe, co prowadziłoby do zwiększenia efektywności samej naprawy urządzeń i znacząco wpłynęłoby na obniżenie ostatecznej ceny oferowanego urządzenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dokona modyfikacji SIWZ.

Pytanie Nr 25, dotyczy Pakietu nr 1

W nawiązaniu do zapisów SIWZ, sugerujących konieczność uwzględnienia w cenie oferty wszystkich kosztów związanych z realizacją zamówienia, zwracamy się z prośbą o podanie prognozowanej ilości zamówień, składanych przez Zamawiającego w trakcie realizacji umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Powyższe stanowi niezbędne informacje, konieczne do właściwego przygotowania oferty przetargowej w zakresie dokonania właściwej wyceny asortymentu w koszt którego Wykonawcy powinni w kalkulować koszt wykonywanych dostaw.

Dodatkowo wnosimy o wprowadzenie do projektu umowy zapisu o następującym brzmieniu:

„Zamawiający oświadcza, że w trakcie realizacji umowy przewiduje realizację maksymalnie dostaw miesięcznie, co daje liczbę dostaw przez pełen okres obowiązywania niniejszej umowy. W przypadku złożenia większej ilości zamówień od ilości prognozowanych w okresie miesięcznym, Zamawiający wyraża zgodę na realizację zamówienia w terminie dostosowanym do prognoz.”

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Nr 26, dotyczy Pakietu nr 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu w § 1 ust. 11:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 10% wartości umowy”.

Zgodnie z opinią UZP instytucja prawa zakłada, że zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, co pozwala wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności i stanowi uprawnienie zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać. W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 1 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia.

„Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”, izba uznała ponadto w tym przypadku, że „zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”. Instytucja prawa opcji pozwala zatem na precyzyjne określenie poziomu zamówienia, który zostanie przez zamawiającego zrealizowany, co pozwala wykonawcom na prawidłowe dokonanie wyceny oferty (por. wyrok KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1447/10, wyrok KIO z dnia, sygn. akt KIO/UZP 2376/10).

Urealnienie tego wymogu pozwoliłoby Wykonawcom racjonalnie zaplanować działania serwisowe, co prowadziłoby do zwiększenia efektywności samej naprawy urządzeń i znacząco wpłynęłoby na obniżenie ostatecznej ceny oferowanego urządzenia

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, tj. § 13 ust. 3 (załącznik nr 2 do SIWZ Pakiet nr 1)

Pytanie Nr 27, dotyczy Pakietu nr 1

Czy Zamawiający dopuści zmianę wysokości kar umownych: z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy? Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, zwłaszcza, że ustawodawca zlikwidował instytucję lichwy, jednak w takim przypadku Zamawiający ma obowiązek opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar, w tym przypadku chodzi o kary w wysokości odsetek ustawowych.

Wysokie kary narzucone przez Zamawiającego wywołują niczym nieuzasadnione korzyści dla Zamawiającego, wykorzystując potknięcia Wykonawcy, na które Wykonawca może nie mieć wpływu, co nie oznacza, że nie ponosi odpowiedzialności.

Można domniemywać, że Zamawiający wprowadzając wysokie kary zamierza zdopingować Wykonawcę do terminowego wywiązywania się ze swoich obowiązków, jednak jest wiele innych sposobów na zdyscyplinowanie Wykonawcy. Nie trzeba od razu wprowadzać tak wysokich kar. Ich celem nie może być, bowiem wzbogacanie się z powodu nieterminowych dostaw.

Naszym zdaniem, ewentualne zabezpieczenie interesów Zamawiającego poprzez wprowadzanie wysokich kar umownych, jest błędnym poglądem, bo jeżeli dochodzi już z różnych przyczyn do

opóźnienia w dostawie towaru, to przecież bez względu na wysokość kary, Zamawiający nagle nie otrzyma towaru. Kara sama w sobie nie stanowi panaceum na niebezpieczeństwo niedostarczenia towaru i wyrządzenia tym szkody Zamawiającemu.

W związku z powyższym sugerujemy modyfikację zapisu § 10 ust. 1 a:

Zamawiający może obciążyć Wykonawcę karą umowną:

§ 10 ust. 1 a

„za zwłokę w dostawie częściowej za każdy dzień zwłoki w wysokości 5% wartości niezrealizowanego przedmiotu zamówienia za każdy dzień zwłoki w terminowej realizacji umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 28, dotyczy Pakietu nr 1 (wymagania graniczne – pkt. 6)

Czy Zamawiający określając długość ostrza ma na myśli całkowitą długość ostrza, w tym dla igieł z wizualizacją również jego część znajdującą się wewnątrz komory wizualizacyjnej?

Aby zachować obowiązujący na świecie standard długości igły 1,1/2" (~38mm) dla igieł z wizualizacją wkłucia część ostrza znajduje się wewnątrz komory wizualizacyjnej, przez co odkryta część ostrza nie osiąga nigdy 38mm. Dzięki temu jednak uzyskuje się prawidłowe i wyraźne ujście krwi do komory świadczące o prawidłowym wkłuciu się w żyłę pacjenta.

Jeśli Zamawiający ma na myśli jedynie odkrytą część ostrza, to czy dopuści dla igieł z wizualizacją by była ona nie krótsza niż 25 mm, bowiem taką długość ostrza mają igły o długiej komorze wizualizacyjnej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza długość ostrza mierzoną wraz z okienkiem wizualizacyjnym.

Pytanie Nr 29, dotyczy Pakietu nr 1 (wymagania graniczne – pkt. 8)

Co Zamawiający rozumie, przez określenie „Zapewnienie zewnętrznej kontroli do OB.”?

Odpowiedź: Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 4.

Pytanie Nr 30, dotyczy Pakietu nr 1 (pozycja 4 i 5)

Czy Zamawiający wymaga, aby próbówki do koagulologii zamknięte były szczelnie próżniowo po 25 sztuk w opakowaniu z folii aluminiowej, w celu wydłużenia ich okresu trwałości i zagwarantowania, że nawet na koniec okresu przydatności do użycia wyniki badań będą takie same jak na początku tego okresu?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje próbek do koagulacji z 6 miesięcznym terminem ważności.

Pytanie Nr 31, dotyczy Pakietu nr 1 (pozycja 8, 9, 10, 11)

Czy w związku z postawionym wymogiem granicznym w pkt. 6 „długość ostrza nie mniejsza niż 38 mm”, Zamawiający odstąpi od wymogu całkowitej długości igły 38mm podanej w opisie przedmiotu zamówienia w pozycjach 8, 9, 10, 11, jako sprzecznego z zapisem tego wymogu granicznego? Tym bardziej, że w przypadku normatywnej długości igły 1,1/2" w zależności od konstrukcji igły, całkowita długość ostrza waha się od 38mm do 45mm, a dla wkłuc motylkowych wynosi ona nie więcej niż 20mm.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje igieł (poza igłami motylkowymi) o długości ostrza od 38 mm.

Pytanie Nr 32, dotyczy Pakietu nr 1 (pozycja 10)

Czy Zamawiający oczekuje złożenia oferty na igły z wizualizacją pobrania posiadające komorę wizualizacyjną wykonaną z przezroczystego tworzywa sztucznego o długości nie mniejszej niż 1 cm. Taka długość komory wizualizacyjnej pozwala na swobodną obserwację napływu krwi do niej w celu oceny prawidłowości wkłucia, w przeciwieństwie do krótkich komór wizualizacyjnych będących częścią igły w miejscu łączenia igły zewnętrznej z igłą wewnętrzną, w których efekt wizualizacji jest wręcz trudny do zaobserwowania?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje igieł z wizualizacją pobrania, ale nie określa szczegółów.

Pytanie Nr 33, dotyczy Pakietu nr 1 (pozycja 11)

Czy Zamawiający, podobnie jak postępowaniu PZOZ/DZP/382/28PN/15, wyrazi zgodę na zaoferowanie wkłuc motylkowych 0,7mm/19mm, z wężykiem o dł. 19 cm? Jeśli nie, to czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie wkłuc motylkowych 0,8mm/19mm z wężykiem o dł. 29 cm?

Igły motylkowe nr 8 są używane standardowo do pobierania krwi od pacjentów dorosłych. W przypadku pobierania krwi od pacjentów dorosłych, optymalną długością drenu jest 29 cm. Taka długość drenu pozwala na wygodne pobieranie krwi za pomocą igły motylkowej. Natomiast długość drenu poniżej 20 cm jest długością niestandardową dla igieł motylkowych nr 8 i nie zapewnia takiego komfortu podczas pobierania krwi jak długość drenu 29 cm, zarówno dla personelu medycznego jak i pacjenta. Należy również zwrócić uwagę, że długość drenu ma tylko znaczenie praktyczne, nie wpływa natomiast na szybkość pobierania krwi, gdyż różnica w pojemności drenu o długości 19 cm, a drenu o długości 29 cm, to zaledwie ok. 130 ul krwi.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza igły motylkowe 0,8 mm o długości wężyka 29 cm.

Pytanie Nr 34, dotyczy Pakietu nr 1 (pozycja 14)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie zamiast „Oprawki standardowej, jednorazowej do igieł systemowych ze zintegrowaną osłonką zabezpieczającą przed zakłuciem po pobraniu” – zestawu składającego się z uchwytu i igły nr 8 ze zintegrowaną osłonką zabezpieczającą przed zakłuciem po pobraniu?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza uchwyt ze zintegrowaną osłonką zabezpieczającą przed zakłuciem.

Pytanie Nr 35, dotyczy SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby w pozycjach, w których jednostką miary jest sztuka cena wyrobów była podawana z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku?

Zgodnie, bowiem z najnowszą linią orzecznictwa dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma, bowiem możliwości zakupienia jednej sztuki ezy, końcówki czy szkiełka).

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, aby w pozycjach, w których jednostką miary jest sztuka cena wyrobów była podawana z dokładnością do trzech miejsc po przecinku, w związku z czym dokona modyfikacji SIWZ.

Pytanie Nr 36, dotyczy pkt. 14. D. 1. SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to, aby załączone do oferty wymagane próbki w ilości po 3 szt. do każdej pozycji spakowane były w woreczki foliowe, a nie w oryginalne opakowania handlowe, Zamawiający wymaga bowiem przedłożenia po 3 szt. próbek, a pełne opakowania handlowe wynoszą po 100 szt. danego asortymentu?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie Nr 37, dotyczy § 4 ust. 2 i 3 oraz § 5 ust. 1 oraz § 9 ust. 4 Pakiet 1

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie z powyższych paragrafów słowa „telefonicznie”?

Składanie zamówień, reklamacji i innych wniosków drogą telefoniczną działa na niekorzyść obu Stron, ponieważ powoduje niepotrzebne nieporozumienia. Pamiętajmy również, iż Ustawa Prawo zamówień publicznych nie dopuszcza formy porozumiewania się telefonicznego, zatem również korespondencja dotycząca umów przetargowych powinna również odbywać się drogą pisemną.

Odpowiedź: Zamawiający zamienia słowo telefonicznie na e-mailem i dokona modyfikacji SIWZ.

Pytanie Nr 38, dotyczy § 4 ust. 2 Pakiet 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu w jakim Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć zamówiony towar z „24 godzin w dni robocze” do „48 godzin w dni robocze”?

Odpowiedź: Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 15.

Pytanie Nr 39, dotyczy § 4 ust. 5 Pakiet 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł. netto”?

Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 150 zł. koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe i dokona modyfikacji SIWZ.

Pytanie Nr 40, dotyczy § 5 ust. 1, 3 i 4 Pakiet 1

Czy Zamawiający dopuści zmianę terminu, w którym Wykonawca ma załatwić reklamację na termin realny tj.

- dla reklamacji ilościowych – realny termin rozpatrzenia i załatwienia reklamacji to 5 dni robocze od chwili jej otrzymania,

- dla reklamacji jakościowych - realny termin rozpatrzenia i załatwienia reklamacji to 7 dni roboczych od chwili otrzymania próbek reklamowanego towaru?

Wykonawca, aby rozpatrzyć reklamację jakościową musi najpierw zbadać zwrócony towar i następnie podjąć decyzję o uznaniu reklamacji. Załatwienie reklamacji wymaga spełnienia określonych procedur, co jest czasochłonne, dlatego też właściwe rozpatrzenie reklamacji i wymiana towaru w ciągu 3 dni roboczych jest trudne do wykonania.

W razie pozostawienia dotychczasowego zapisu wątpliwa będzie jego ważność w świetle przepisów kodeksu cywilnego, bowiem zapis nosi znamiona świadczenia niemożliwego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 41, dotyczy § 9 ust.5 Pakiet 1

Prosimy o zmianę zapisu:

- „...max. 1 dnia roboczego..” na zapis brzmiący: „...3 dni robocze”

- „...max. 2 dni robocze..” na zapis brzmiący: „...5 dni roboczych..”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 42, dotyczy § 10 ust. 1 c,d,g Pakiet 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 5 % wartości niezrealizowanej części umowy, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy ściśle regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności, a nadto czynić zadość zasadom współżycia społecznego. Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego. Nadto liczenie kary umownej od wartości całej umowy jest wysoce niesprawiedliwe i narusza w/w zasady z uwagi na fakt, iż wartość ta jest wartością czysto teoretyczną i bardzo często różni się od faktycznej wartości wykonanej umowy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 43, dotyczy § 10 ust. 1 a Pakiet 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 0,1 % wartości niezrealizowanej części ZAMÓWIENIA za każdy dzień opóźnienia, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 2% jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 730%, wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one

naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie Nr 44, dotyczy § 10 ust. 1 b Pakiet 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 0,1 % wartości wadliwych towarów za każdy dzień opóźnienia, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 2% jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 730%, wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Biorąc pod uwagę powyższe odpowiedzi, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający – Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. wprowadza do treści SIWZ następujące zmiany:

Punkt 22.2 SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

Cenę oferty należy wyliczyć zgodnie z formularzami cenowymi – wg załączników nr 6.1 – 6.2 do SIWZ, z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, **z wyjątkiem pozycji, w których jednostką miary jest sztuka, w których cenę należy podać z dokładnością do trzech miejsc po przecinku.**

Załączniki Nr 2 (Pakiet nr 1) do SIWZ Istotne postanowienia umowy § 4 ust. 2 i 3 i 5 otrzymuje brzmienie:

2. Realizacja dostaw przedmiotu umowy następować będzie na podstawie częściowych zamówień, składanych przez przedstawiciela Zamawiającego w okresie 12 miesięcy od dnia podpisania niniejszej umowy. Termin realizacji zamówień częściowych wynosi maksymalnie dni roboczych (oferowana liczba dni roboczych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym) od dnia otrzymania zamówienia **e-mailem** lub pisemnie-fax, z wyjątkiem zamówień na „cito” realizowanych w terminie **36 godzin w dni robocze** od dnia otrzymania zamówienia.
3. Przedmiot umowy będzie dostarczany w dni robocze w godzinach 7.00 – 14.30 po **e-mailowym** lub pisemnym-fax uzgodnieniu z przedstawicielem Zamawiającego tel. Zmiana osoby wskazanej w niniejszym ustępie nie wymaga aneksu do umowy i staje się dokonana z chwilą doręczenia Wykonawcy informacji o zmianie.
5. **Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł netto.** Przedmiot umowy dostarczany będzie Zamawiającemu na koszt i ryzyko Wykonawcy. W szczególności Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za szkody wynikłe w czasie transportu oraz spowodowane niewłaściwym opakowaniem.

Załączniki Nr 2 (Pakiet nr 1) do SIWZ Istotne postanowienia umowy § 4 otrzymuje kolejny punkt nr 9:

Zamawiający upoważnia Panią Iwonę Olkowicz tel. 660-789-125 do:

- zapewnienia przedstawicielowi serwisu stałego dostępu do Analizatora w soboty i niedziele oraz dni świąteczne w godz.: od 8⁰⁰ do 16⁰⁰;
- dokonania w czasie wskazanym w pkt 1 powyżej, pisemnego, merytorycznego potwierdzenia przez użytkownika pełnej sprawności Analizatora po naprawie;
- dokonania w czasie wskazanym w pkt 1 powyżej, formalnego, pisemnego wykonania skutecznej naprawy Analizatora.

Załącznik Nr 2 (Pakiet nr 1) do SIWZ Istotne postanowienia umowy § 5 ust. 1 otrzymuje brzemienie:

Ewentualne reklamacje z tytułu jakości lub ilości przedmiotu umowy będą składane Wykonawcy przez Zamawiającego e-mailem lub pisemnie-fax, niezwłocznie po ich stwierdzeniu, jednak nie później niż do 3 dni roboczych od daty dostawy. Reklamacje jakościowe będą składane w terminie 14 dni od daty stwierdzenia wady.

Załącznik Nr 2 (Pakiet nr 1) do SIWZ Istotne postanowienia umowy § 9 ust. 4 otrzymuje brzemienie:

W przypadku wystąpienia wad, awarii lub usterek w okresie dzierżawy przedstawiciel Zamawiającego, o którym mowa w § 4 ust. 3 niniejszej umowy, zobowiązany jest do niezwłocznego zawiadomienia Wykonawcy o zaistniałej sytuacji, e-mailem lub pisemnie-fax nr

Powyższe informacje należy traktować, jako integralną część SIWZ.

Treść niniejszego pisma dostępna jest na stronie internetowej Zamawiającego: www.szpitalplock.pl

WICEPREZES ZARZĄDU
Marek Stawicki
Marek Stawicki

PROKURENT
Maja Kulesza
Maja Kulesza

Wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz ze zmianą jej treści z dnia 18 listopada 2015 roku PZOZ/DZP/382/46PN/15

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faxu 24 364 51 02.

Otrzymano dnia Ilość stron Podpis i pieczęć Wykonawcy

