

PŁOCKI ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

09-402 Płock, ul. Kościuszki 28
tel. (024) 364-51-00 fax. (024) 364-51-02
www.szpitalplock.pl e-mail: sekretariat@plockizoz.pl



Misja Szpitala Świętej Trójcy:

„Pacjent jest podmiotem wszystkich naszych działań zmierzających do poprawy jakości świadczonych usług medycznych”

Płock, dnia 17 marca 2015 roku

PZOZ/DZP/382/14PN/15

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **dostawa materiałów wszczepiennych**

W związku z wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”, złożonym przez Wykonawcę, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 9 sierpnia 2013 r. poz. 907 z późn.zm.) Zamawiający – Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. wyjaśnia, co następuje:

Pytanie nr 1 – dotyczy § 4 ust. 10 lit. c) Umowy stanowiącej załącznik nr 2 do treści SIWZ:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany postanowienia w następujący sposób:

„przeprowadzenia przeglądów technicznych i serwisowania powierzonego Zamawiającemu instrumentarium w zakresie zgodnym z wymogami wytwórcy. Wszelkie koszty związane z prowadzeniem czynności serwisu gwarancyjnego ponosi Wykonawca w ramach ceny niniejszej umowy. Koszt wymiany części eksploatacyjnych obciąża Zamawiającego”?

Uzasadnienie: Wyrażenie zgody w powyższym zakresie jest obiektywnie uzasadnione gdyż Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności za koszty związane z eksploatacją instrumentarium. Ponoszenie kosztów eksploatacyjnych jest naturalną konsekwencją użytkowania danego urządzenia, dlatego przedmiotowe postanowienie powinno zostać zmienione.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 2 – dotyczy § 4 ust. 10 lit. d) Umowy stanowiącej załącznik nr 2 do treści SIWZ:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia terminu na wymianę zużytych lub uszkodzonych elementów niezbędnego – specjalnego wyposażenia (instrumentarium itd.) z 48 godzin do 5 dni od dnia zgłoszenia (faxem)?

Uzasadnienie: Wyrażenie zgody w zakresie wydłużenia wskazanego terminu jest obiektywnie uzasadnione oraz pozwoliłoby na uwzględnienie możliwych przeszkód w ich usunięciu, które mogą wystąpić niezależnie od winy Wykonawcy. Zasadnym jest wskazanie, że wyznaczony przez Zamawiającego termin powinien pozwalać na realną wymianę zużytych lub uszkodzonych elementów instrumentarium np. w sytuacji wystąpienia okresowych oraz niezależnych od Wykonawcy przeszkód jak oczekiwanie na dostawę części.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 3 – dotyczy § 6 ust. 1 lit. b) i c) Umowy stanowiącej załącznik nr 2 do treści SIWZ:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany wysokości kar umownych w następujący sposób:

lit. b): „0,2% wartości brutto niedostarczonego w terminie towaru za każdy...”?

lit. c): „0,2% wartości brutto zareklamowanych przez Zamawiającego towarów złej jakości, za każdy...”?

Uzasadnienie: Zaproponowana przez Zamawiającego wysokość kar umownych jest nadmiernie wygórowana. Praktyka obrotu gospodarczego oraz zastosowanie metody porównawczej wskazuje wyraźnie, że kary nie mogą stanowić źródła dochodu Zamawiającego. W związku z powyższym wysokość kar umownych powinna zostać zmniejszona.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.



Pytanie nr 4 – dotyczy § 6 ust. 1 lit. b) Umowy stanowiącej załącznik nr 2 do treści SIWZ:
Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany / uszczegółowienia podstawy wysokości wskazanej kary umownej w następujący sposób:

„(.....) % wartości brutto niedostarczonego w terminie towaru za każdy (....)”?

Uzasadnienie: Wyrażenie zgody w powyższym zakresie jest obiektywnie uzasadnione oraz wskazywałoby w sposób wyraźny, że kara umowna liczona jest od wartości brutto niedostarczonej dostawy, a nie wartości brutto przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

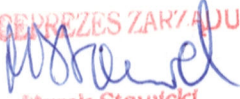
Pytanie nr 5 – dotyczy § 6 ust. 1 lit. b) i c) Umowy stanowiącej załącznik nr 2 do treści SIWZ:
Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany sposobu liczenia kar umownych w następujący sposób: „za każdy dzień zwłoki”?

Uzasadnienie: Wyrażenie zgody w powyższym zakresie jest obiektywnie uzasadnione, gdyż Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności za działania, które są przez niego niezawinione. Praktyka obrotu gospodarczego wskazuje, że zdarzają się sytuacje powodujące chwilową niemożność wykonania zobowiązania, która jest niezależna od Wykonawcy. Każdy przypadek powinien być rozpatrywany przez Zamawiającego indywidualnie.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Powyższe informacje należy traktować, jako integralną część SIWZ.

Treść niniejszego pisma dostępna jest na stronie internetowej Zamawiającego: www.szpitalplock.pl

WICEPRZESZ ZARZĄDU

Marek Stawicki

~~PROKURENT~~

Anna Rybarczyk

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
z dnia 2015 roku NR PZOZ/DZP/382/14PN/15
Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych Zamawiający prosi
o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faxu 24 364 51 02.

Otrzymano dnia Ilość stron Podpis i pieczęć Wykonawcy

INSPEKTOR

Marta Mikulska

SPECJALISTA

Anna Piorkowska