



PZOZ/DZP/382/41PN/13

Płock, dnia 26 września 2013 roku

**Do wszystkich uczestników postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
Z WYŁĄCZENIEM PAKIETÓW NR 11,18,19,51**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z dnia 9 sierpnia 2013 r., poz. 907), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający – Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. informuje, iż w dniu 26 września 2013 roku rozstrzygnął postępowanie przetargowe na „**Dostawę produktów leczniczych i żywieniowych**”, w wyniku którego wybrano oferty złożone przez:

Pakiet nr 1

Lek SA ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet nr 2

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet nr 3

PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet nr 4

PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet nr 5

Bialmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet nr 6

NEUCA SA ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet nr 8

Intra Sp. z o.o. Ul. Odrowąża 11, 03-310 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą

Pakiet nr 9

Intra Sp. z o.o. Ul. Odrowąża 11, 03-310 Warszawa



Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą

Pakiet nr 10

Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław, PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą

Pakiet nr 12

Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław, PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą

Pakiet nr 13

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet nr 14

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet nr 15

Bialmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet nr 16

Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław, PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą

Pakiet nr 17

Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław, PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet nr 20

Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław, PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą

Pakiet nr 21

ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet nr 22

Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą

Pakiet nr 23

NEUCA SA ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą

Pakiet nr 24

PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet nr 27

NEUCA SA ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą

Pakiet nr 28

Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław, PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet nr 29

Sanofi Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą

Pakiet nr 30

Lek SA ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą

Pakiet nr 31

Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław, PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą

Pakiet nr 32

Lek SA ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą

Pakiet nr 33

Sanofi Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą

Pakiet nr 34

NEUCA SA ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą

Pakiet nr 35

Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław, PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą

Pakiet nr 36

Sanofi Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet nr 37

SERVIER POLSKA SERVICES Sp. z o.o. ul. Annopol 6B, 03 – 236 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet nr 38

GSK Services Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet nr 39

Lek SA ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet nr 40

Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław, PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą

Pakiet nr 41

Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław, PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą

Pakiet nr 42

ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet nr 43

Intra Sp. z o.o. Ul. Odrowąża 11, 03-310 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą

Pakiet nr 44

Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą

Pakiet nr 45

Baxter Polska Sp. z o.o. Ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet nr 46

Bialmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet nr 47

PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet nr 48

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet nr 49

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet nr 50

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet nr 52

Pharma Cosmetic K.M. Adamowicz Sp. z o.o. Ul. Pasternik 26, 31-354 Kraków

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet nr 53

Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław, PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą

Pakiet nr 54

ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą

Pakiet nr 55

ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą

Pakiet nr 56

Bialmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Wykaz złożonych ofert i przyznanej punktacji

Pakiet nr 1

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 14 600,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
3	Lek SA ul. Podlipie 16 95 – 010 Stryków	14 704,97	100,00
13	NEUCA SA ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	16 732,99	Oferta odrzucona
14	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	17 366,02	Oferta odrzucona
15	Intra Sp. z o.o. Ul. Odrowąża 11 03-310 Warszawa	16 951,97	Oferta odrzucona

Pakiet nr 2

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 14 900,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
4	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	20 487,85	96,53
9	ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	21 028,08	94,05
11	Bialmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	20 339,00	97,24
12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	20 549,44	96,24
13	NEUCA SA ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	20 404,68	96,93

14	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	19 778,38	100,00
15	Intra Sp. z o.o. Ul. Odrowąża 11 03-310 Warszawa	20 029,39	98,74

Pakiet nr 3

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 1 950,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
4	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	1 375,38	100,00
9	ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	2 002,32	68,68
11	Białmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	1 536,73	89,50
12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	1 384,13	99,36
14	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	1 419,12	96,91

Pakiet nr 4

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 400,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
3	Lek SA ul. Podlipie 16 95 – 010 Stryków	427,68	86,09
4	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	368,19	100,00
9	ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	377,14	97,62
11	Białmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	396,58	92,84
12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	371,69	99,05
14	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	381,02	96,63

Pakiet nr 5

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 24 900,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
4	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	26 894,41	94,81

9	ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	27 073,43	94,18
11	Bialmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	25 500,19	100,00
12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	26 514,60	96,17
13	NEUCA SA ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	27 588,95	92,42
14	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	504 636,31	5,05
15	Intra Sp. z o.o. Ul. Odrowąża 11 03-310 Warszawa	27 798,57	91,73

Pakiet nr 6

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 31 600,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
9	ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	36 076,58	<i>Oferta odrzucona</i>
12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	35 608,57	<i>Oferta odrzucona</i>
13	NEUCA SA ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	34 507,35	100,00
14	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	36 789,14	<i>Oferta odrzucona</i>
15	Intra Sp. z o.o. Ul. Odrowąża 11 03-310 Warszawa	36 222,10	<i>Oferta odrzucona</i>

Pakiet nr 7

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 580,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN
-	<i>Nie złożono żadnej oferty</i>	-

Pakiet nr 8

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 140,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
9	ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	139,16	97,86
13	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	137,14	99,30
15	Intra Sp. z o.o. Ul. Odrowąża 11 03-310 Warszawa	136,19	100,00

Pakiet nr 9

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 1 200,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
9	ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	1 205,41	95,88
12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	1 175,73	98,30
13	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	1 187,83	97,30
15	Intra Sp. z o.o. Ul. Odrowąża 11 03-310 Warszawa	1 155,77	100,00

Pakiet nr 10

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 4 500,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
9	ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	4 676,53	89,41
12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	4 181,30	100,00
13	NEUCA SA ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	4 725,66	88,48
14	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	4 527,82	92,34

Pakiet nr 12

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 2 300,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	2 310,14	100,00
14	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	2 448,81	94,33

Pakiet nr 13

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 1 300,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
14	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	1 302,97	100,00

Pakiet nr 14*(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 2 300,00 zł)*

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	2 386,07	96,42
14	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	2 300,70	100,00

Pakiet nr 15*(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 3 000,00 zł)*

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
11	Bialmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	2 698,92	100,00
12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	2 751,84	98,07

Pakiet nr 16*(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 14 300,00 zł)*

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
4	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	14 310,03	98,77
12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	14 134,86	100,00

Pakiet nr 17*(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 5 400,00 zł)*

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
15	Intra Sp. z o.o. Ul. Odrowąża 11 03-310 Warszawa	5 352,48	87,28
12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	4 672,08	100,00

Pakiet nr 20*(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 6 000,00 zł)*

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%

9	ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	7 733,58	67,79
12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	5 242,86	100,00
14	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	7 635,45	68,66

Pakiet nr 21

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 660,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
9	ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	674,13	100,00

Pakiet nr 22

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 28 500,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
4	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	16 243,74	Oferta odrzucona
8	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomysł	17 855,64	100,00
12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	18 576,60	96,11
14	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	18 372,48	97,18

Pakiet nr 23

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 2 300,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
4	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	2 213,87	97,97
9	ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	2 501,41	86,71
12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	2 283,72	94,97
13	NEUCA SA ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	2 168,99	100,00
14	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	2 198,58	Oferta odrzucona

Pakiet nr 24

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 8 700,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
4	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	9 384,79	100,00
9	ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	9 813,75	95,62
12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	10 043,74	93,43
13	NEUCA SA ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	9 418,37	99,64
14	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	9 577,87	97,98

Pakiet nr 25

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 4 000,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN
-	Nie złożono żadnej oferty	-

Pakiet nr 26

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 20 000,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN
-	Nie złożono żadnej oferty	-

Pakiet nr 27

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 25 800,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
9	ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	26 600,27	99,22
12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	26 744,26	98,69
13	NEUCA SA ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	26 394,09	100,00
14	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	26 645,81	99,05

Pakiet nr 28

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 64 900,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
9	ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	72 781,45	Oferta odrzucona

12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	70 622,53	100,00
13	NEUCA SA ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	69 731,70	<i>Oferta odrzucona</i>
14	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	69 049,79	<i>Oferta odrzucona</i>

Pakiet nr 29

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 1 500,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
4	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	1 480,09	93,10
5	Sanofi Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00 – 203 Warszawa	1 378,08	100,00
9	ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	1 468,54	93,84
11	Bialmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	1 447,51	95,20
12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	1 673,74	82,33
14	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	1 442,97	95,50

Pakiet nr 30

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 480,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
3	Lek SA ul. Podlipie 16 95 – 010 Stryków	243,00	100,00
4	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	453,92	53,53
9	ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	455,87	53,30
11	Bialmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	451,01	53,87
12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	515,16	47,16
13	NEUCA SA ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	391,72	62,03

14	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	447,12	54,35
----	---	--------	-------

Pakiet nr 31

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 14 000,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
4	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	10 583,46	28,79
9	ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	2 816,27	Oferta odrzucona
11	Bialmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	12 200,29	Oferta odrzucona
12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	3 047,33	100,00
14	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	3 354,00	90,85
15	Intra Sp. z o.o. Ul. Odrowąża 11 03-310 Warszawa	8 470,33	35,97

Pakiet nr 32

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 6 000,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
3	Lek SA ul. Podlipie 16 95 – 010 Stryków	3 361,50	100,00
4	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	8 939,65	37,60
5	Sanofi Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00 – 203 Warszawa	8 301,10	40,49
9	ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	4 637,73	72,45
12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	4 298,71	78,19
13	NEUCA SA ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	4 564,20	73,64
14	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	4 579,66	73,40

Pakiet nr 33

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 390,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
--------------	--	---------------------------	------------------------------------

4	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	1 084,31	50,58
5	Sanofi Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00 – 203 Warszawa	548,48	100,00
9	ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	1 037,16	52,88
11	Bialmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	1 026,73	53,42
12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	903,69	60,69
14	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	1 019,12	53,81

Pakiet nr 34

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 10 000,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
9	ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	13 675,36	80,76
12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	13 807,28	79,99
13	NEUCA SA ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	11 045,18	100,00
14	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	13 008,82	84,90

Pakiet nr 35

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 47 700,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
9	ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	49 366,10	<i>Oferta odrzucona</i>
12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	43 771,11	100,00
13	NEUCA SA ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	43 881,60	99,74
14	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	48 432,98	<i>Oferta odrzucona</i>

Pakiet nr 36

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 139 500,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
5	Sanofi Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00 – 203 Warszawa	128 055,55	100,00

Pakiet nr 37

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 1 600,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
2	SERVIER POLSKA SERVICES Sp. z o.o. ul. Annopol 6B 03 – 236 Warszawa	1 572,70	100,00

Pakiet nr 38

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 71 800,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
7	GSK Services Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 189 60-322 Poznań	68 849,86	100,00

Pakiet nr 39

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 13 700,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
3	Lek SA ul. Podlipie 16 95 – 010 Stryków	14 407,41	100,00

Pakiet nr 40

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 23 200,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
4	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	29 848,71	85,48
9	ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	29 840,33	85,51
12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	25 517,37	100,00
14	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	28 971,00	88,07

Pakiet nr 41

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 19 200,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
9	ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	23 760,00	93,62

12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	22 245,84	100,00
----	---	-----------	--------

Pakiet nr 42

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 960,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
9	ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	758,16	100,00

Pakiet nr 43

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 21 300,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
4	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	21 350,66	99,68
9	ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	21 691,25	98,12
12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	21 414,52	99,38
13	NEUCA SA ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	21 307,80	99,88
14	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	21 457,09	99,19
15	Intra Sp. z o.o. Ul. Odrowąża 11 03-310 Warszawa	21 283,88	100,00

Pakiet nr 44

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 118 400,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
8	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	119 169,68	100,00
11	Bialmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	134 122,33	88,85

Pakiet nr 45

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 42 800,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
6	Baxter Polska Sp. z o.o. Ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	42 593,89	100,00

Pakiet nr 46

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 9 400,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
--------------	--	---------------------------	------------------------------------

11	Bialmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	10 012,14	100,00
----	---	------------------	---------------

Pakiet nr 47

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 17 000,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
4	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	18 192,28	100,00
9	ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	18 288,46	99,47
12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	18 269,85	99,57
14	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	18 353,22	99,12

Pakiet nr 48

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 35 700,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	37 143,12	99,99
14	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	37 141,54	100,00

Pakiet nr 49

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 11 000,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
9	ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	13 858,84	93,00
12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	16 460,67	78,30
14	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	12 889,58	100,00

Pakiet nr 50

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 4 200,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
14	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	4 304,73	100,00

Pakiet nr 52*(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 110,00 zł)*

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
1	Pharma Cosmetic K.M. Adamowicz Sp. z o.o. Ul. Pasternik 26 31-354 Kraków	110,16	100,00
9	ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	31,19	<i>Oferta odrzucona</i>

Pakiet nr 53*(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 900,00 zł)*

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
9	ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	285,07	99,13
12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	282,59	100,00

Pakiet nr 54*(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 1 700,00 zł)*

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
9	ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	471,17	100,00
11	Bialmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	477,21	98,73

Pakiet nr 55*(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 1 200,00 zł)*

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
9	ASCLEPIOS SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	41,54	100,00
12	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	256,35	16,20

Pakiet nr 56*(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 1 600,00 zł)*

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
11	Bialmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	1 563,61	100,00

Pakiet nr 57

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 185,11 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN
-	Nie złożono żadnej oferty	-

Pakiet nr 58

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 1 218,24 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN
-	Nie złożono żadnej oferty	-

Pakiet nr 59

(kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 354,24 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN
-	Nie złożono żadnej oferty	-

Jednocześnie Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawców:

- **Pharma Cosmetic K.M. Adamowicz Sp. z o.o. w zakresie pakietu nr 51** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – jej treść nie odpowiada treści siwz.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w pakiecie nr 51 zaoferował produkty niezgodnie z wymaganiami SIWZ, Zamawiający w pozycji 9 wymagał 4 op. po 250 g zaoferowano 4 op. po 1000g.

- **Wykonawca PROFARM PS Sp. z o.o. w zakresie pakietu nr 22** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – jej treść nie odpowiada treści siwz.

Uzasadnienie faktyczne:

W pakiecie 22 Zamawiający wymagał leków zawierających tą samą substancję leczniczą tego samego producenta. W poz. 1,2 Paracetamol zaoferowano leki różnych producentów, poz nr 1 – Actavis, poz nr 2 - BMS. W poz. 2 zaoferowano Perfalgan w opakowaniach handlowych x 12, a Zamawiający wycenił x 10.

- **Wykonawca ASCLEPIOS S.A. w zakresie pakietów nr 6, 11, 28, 31,35, 52** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – jej treść nie odpowiada treści siwz.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w pakiecie nr 6 zaoferował produkty niezgodnie z wymaganiami SIWZ, Zamawiający wymagał leków zawierających tą samą substancję leczniczą tego samego producenta - w poz. 2,3 zaoferowano Clarithromycin różnych producentów – poz. 2 – Polfa Tarchomin S.A., poz. Nr 3 Ranbaxy Sp. z o.o. W pakiecie nr 11, w pozycji 7 Zamawiający wymagał Cyanocobalamin 100mcg/ml x 5amp. - 41 op.(205 amp.) Wykonawca zaoferował Cyanocobalamin 100mcg/ml x 10amp. - 21 op.(210 amp.). W pozycji 42 Zamawiający wymagał Thiamine 25mg/ml x 5amp. - 5 op.(25 amp.) Wykonawca zaoferował Thiamine 25mg/ml x 10amp. - 3 op.(30 amp.). W pakiecie nr 28, w pozycji 31 Zamawiający wymagał Cilazapril 0,5 mg x 28 tabl. - 7 op.(196 tabl.) Wykonawca zaoferował Cilazapril 0,5 mg x 30 tabl. - 7 op.(210 tabl.) W pozycji 33 Zamawiający wymagał Cilazapril 2,5 mg x 28 tabl. - 11 op.(308 tabl.) Wykonawca zaoferował Cilazapril 2,5 mg x 30 tabl. - 11 op.(330 tabl.) W pozycji 34 Zamawiający wymagał Cilazapril 5 mg x 28 tabl. - 14 op.(392 tabl.) Wykonawca zaoferował Cilazapril 5 mg x 30 tabl. - 14 op.(420tabl.) W pozycji 44 zamawiający wymagał Enalapril 10 mg x 30 tabl. - 55 op.(1650 tabl.) zaoferowano Enalapril 10 mg x 60 tabl. - 28 op.(1680 tabl.) W pozycji 70 zamawiający wymagał Losartan 100mg + Hydrochlorotiazid 10 mg x 28 tabl. - 7op.(196 tabl.) Wykonawca zaoferował Losartan 100mg + Hydrochlorotiazid 10 mg x 30 tabl. - 7 op.(210 tabl.) W pozycji 71 zamawiający wymagał Losartan 50mg + Hydrochlorotiazid 12,5 mg x 28 tabl. - 7op.(196 tabl.) Wykonawca zaoferował Losartan 50mg + Hydrochlorotiazid 12,5 mg x 30 tabl. - 7 op.(210 tabl.) W pozycji 103 zamawiający wymagał Pyridoxine 50 mg x 60 tabl. - 8 op.(480 tabl.) Wykonawca zaoferował Pyridoxine 50 mg x 50 tabl. - 10 op.(500 tabl.)

W pakiecie nr 31 Wykonawca zaoferował produkt niezgodnie z wymaganiami SIWZ. W pozycji 1 zamawiający wymagał Olanzapine 10 mg x 28 tabl.- 106 op.(2968 tabl.) Wykonawca zaoferował Olanzapine 10 mg x 30 tabl. - 99 op.(2970 tabl.). W pozycji 2 zamawiający wymagał Olanzapine 5 mg x 28 tabl. - 70 op.(1848 tabl.) Wykonawca zaoferował Olanzapine 5 mg x 30 tabl. - 66 op.(1980 tabl.)

W pakiecie nr 35 zaoferował produkty niezgodnie z wymaganiami SIWZ. W pozycji 2 Zamawiający wymagał Betahistine 24 mg x 50 tabl. - 38 op.(1900 tabl.) Wykonawca zaoferował Betahistine 24 mg x

60 tabl. - 32 op.(1920 tabl.) Zamawiający wymagał leków zawierających tą samą substancję leczniczą tego samego producenta w pozycji 6,7,8 Wykonawca zaoferował Carbamazepine różnych producentów – poz. Nr 6 – Polpharma S.A. Starogard Gdański, poz. Nr 7 i 8 – Novartis Pharma GMBH.
W **pakiecie nr 52** zaoferował produkty niezgodnie z wymaganiami SIWZ, Zamawiający wymagał płynu do receptury, a zaoferowano aerozol na skórę.

- **Wykonawca Bialmed Sp. z o.o. w zakresie pakietu nr 31** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – jej treść nie odpowiada treści siwz.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w **pakiecie nr 31** zaoferował produkty niezgodnie z wymaganiami SIWZ, w pozycji 1 Zamawiający wymagał Olanzapine 10 mg x 28 tabl. - 106 op.(2968 tabl.) Wykonawca zaoferował Olanzapine 10 mg x 30 tabl. - 99 op.(2970 tabl.) w pozycji 2 zamawiający wymagał Olanzapine 5 mg x 28 tabl. - 70 op.(1960 tabl.) Wykonawca zaoferował Olanzapine 5 mg x 30 tabl. - 66 op.(1980 tabl.)

- **Wykonawca Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider, PGF S.A. w zakresie pakietu nr 6** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – jej treść nie odpowiada treści siwz.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w **pakiecie nr 6** zaoferował produkty niezgodnie z wymaganiami SIWZ, Zamawiający wymagał leków zawierających tą samą substancję leczniczą tego samego producenta, w pozycji 2,3 zaoferowano Clarithromycin różnych producentów, poz. nr 2 – Abbott Laboratories, poz. Nr 3 – Ranbaxy,

- **Wykonawca NEUCA SA w zakresie pakietów nr 1, 28** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – jej treść nie odpowiada treści siwz.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w **pakiecie nr 1** zaoferował produkt niezgodnie z wymaganiami SIWZ, Zamawiający wymagał leków zawierających tą samą substancję leczniczą tego samego producenta. W poz. 1-5 Wykonawca zaoferował Amoxicillin + Clavulanic acid dwóch producentów, poz nr 1,2,4,5 – Polfa Tarchomin, poz nr 3 – Glaxosmithkline

W **pakiecie nr 28** w pozycji 31 Zamawiający wymagał Cilazapril 0,5 mg x 28 tabl. 7 op.(196 tabl.) Wykonawca zaoferował Cilazapril 0,5 mg x 30 tabl. 7 op.(210 tabl.)

- **Wykonawca SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. w zakresie pakietów nr 1, 6, 23, 28, 35** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – jej treść nie odpowiada treści siwz.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w **pakiecie nr 1** zaoferował produkt niezgodnie z wymaganiami SIWZ, w poz. Nr 3 zaoferowano produkt, dla którego zakończono produkcję,

W **pakiecie nr 6** zaoferował produkty niezgodnie z wymaganiami SIWZ, Zamawiający wymagał leków zawierających tą samą substancję leczniczą tego samego producenta. W poz. 2,3 Wykonawca zaoferował Clarithromycin różnych producentów, poz nr 2 – Polfa Tarchomin, poz nr 3 - Ranbaxy.

w **pakiecie nr 23** zaoferował produkty niezgodnie z wymaganiami SIWZ, Zamawiający wymagał preparatu, który można podać podskórnie. Wykonawca zaoferował produkt, który można podać tylko dożylnie

w **pakiecie nr 28** w pozycji 122 i 124 Zamawiający wymagał leków zawierających tą samą substancję leczniczą tego samego producenta. W pozycji 122 i 124 Valsartan + Hydrochlorothiazide Wykonawca zaoferował różnych producentów, poz nr 122 Krka, poz nr 124 – Teva.

W **pakiecie nr 35** zaoferował produkty niezgodnie z wymaganiami SIWZ, w pozycji nr 2 Zamawiający wymagał Betahistine 24 mg x 50 tabl. - 38 op.(1900 tabl.) Wykonawca zaoferował Betahistine 24 mg x 60 tabl. - 32 op.(1920 tabl.) Histigen 24 mg 50 tabl.(firmy GENERICS pakowany jest w op. 6x10tabl.)

W wycenie pakietu została pominięta pozycja 7 Carbamazepine Retard 200

- **Wykonawca Intra Sp. z o.o. w zakresie pakietów nr 1, 6** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – jej treść nie odpowiada treści siwz.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w **pakiecie nr 1** zaoferował produkt niezgodnie z wymaganiami SIWZ, Zamawiający wymagał leków zawierających tą samą substancję leczniczą tego samego producenta. W poz. 1-5 Wykonawca zaoferował Amoxicillin + Clavulanic acid dwóch producentów, poz nr 1,2,4,5 – TZF, poz nr 3 – GSK

w **pakiecie nr 6** zaoferował produkt niezgodnie z wymaganiami SIWZ, Zamawiający wymagał leków zawierających tą samą substancję leczniczą tego samego producenta. W poz. 2,3 Wykonawca zaoferował Clarithromycin różnych producentów, poz nr 2 – TZF, poz nr 3 – Ranbaxy

Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania:

- w pakietach nr 7,25,26,57,58,59 na podstawie art. 93 ust. 1 ust. 1 – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu,

Uzasadnienie faktyczne:

W ww. pakietach do upływu terminu składania ofert tj. do 09 sierpnia 2013 roku do godz. 09:30 nie wpłynęła żadna oferta.

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia: brak

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 „ustawy Pzp” Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego w zakresie:

- Pakietu Nr 2,3,4,8,9,10,12,14,15,16,17,20,24,29,30,32,33,34,40,41,43,47,48,49,53,54,55 może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania faxem zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3a) ustawy Pzp, ponieważ nie odrzucono żadnej oferty i nie wykluczono żadnego wykonawcy.
- Pakietów Nr 13,21,36,37,38,39,42,44,45,46,50,56 może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania faxem zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Pzp, ponieważ złożono tylko 1 ofertę.
- Pakietu Nr 1,5,6,22,23,27,28,31,35,52 może być zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania faxem zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp,

Umowa jednostronnie podpisana przez Zamawiającego zostanie przesłana faksem oraz pocztą do Wykonawcy.

WICEPRZEDSIĘDZIE

Marek Stawicki

PROKURENT

Anna Rybarczyk

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej z wyłączeniem pakietów nr 11,18,19,51
z dnia 27 września 2013 roku

PZOZ/DZP/382/41PN/13

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych Zamawiający prosi
o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma na nr fax-u 24 364 51 02.

Otrzymano dnia Ilość stron Podpis i pieczęć Wykonawcy