

PŁOCKI ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

09-402 Płock, ul. Kościuszki 28
tel. (024) 364-51-00 fax. (024) 364-51-02
www.szpitalplock.pl e-mail: sekretariat@plockizoz.pl



Płock, dnia 6 czerwca 2014 roku

PZOZ/DZP/382/22PN/14

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 9 sierpnia 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający – Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. informuje, iż w dniu 6 czerwca 2014 roku rozstrzygnął postępowanie przetargowe na „dostawę sprzętu komputerowego, urządzeń biurowych, akumulatorów oraz oprogramowania” w wyniku, którego wybrano oferty złożone przez:

Ogólnopolska Grupa IT OGIT Danuta Walczak,
Ul. Hanowskiego 9/53, 10-687 Olsztyn
w zakresie Pakietu nr 1

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

YAMO Sp. z o.o.,
Ul. Aleja Armii Krajowej 4A lok.7, 50-541 Wrocław
w zakresie Pakietu nr 3

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

P.P.H.U. SOFTNET, Bieliński P., Obszyński G. Sp. j.,
Ul. Spacerowa 11, 09-500 Gostynin
w zakresie Pakietów nr 4 i 5

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

„Systemy Informatyczne Alma” Sp. z o.o.,
Ul. Lutycka 95, 60-478 Poznań
w zakresie Pakietu nr 6

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania:

- w Pakiecie nr 2 na podstawie art. 93 ust. 1 ust. 1 – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu,

Uzasadnienie faktyczne:

Jedyna oferta złożona w w/w pakiecie została odrzucona.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

- **P.P.H.U. SOFTNET Bieliński P., Obszyński G. Sp. j. Ul. Spacerowa 11, 09-500 Gostynin**

- w zakresie Pakietu nr 2 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp - jej treść nie odpowiada treści siwz.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał, aby waga urządzenia była nie większa niż 3000 gram, natomiast Wykonawca zaoferował urządzenie o wadze 3500 gram.

- **„Systemy Informatyczne Alma” Sp. z o.o., Ul. Lutycka 95, 60-478 Poznań**

- w zakresie Pakietu nr 3 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp - jej treść nie odpowiada treści siwz.



Uzasadnienie faktyczne: Zaoferowane urządzenie nie spełnia wymogu SIWZ dotyczącego obsługi języka PCL6.

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia: brak

Wykaz złożonych ofert i przyznanej punktacji

Pakiet nr 1 – Sprzęt komputerowy

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
2	PRIME COMPUTERS Dariusz Leszczyński Ul. Kraszewskiego 15A 50-229 Wrocław	74 925,45	86,36 pkt
3	Ogólnopolska Grupa IT OGIT Danuta Walczak Ul. Hanowskiego 9/53 10-687 Olsztyn	64 706,61	100 pkt
4	FHU INTERSELL Waldemar Płonka Ul. Armii Krajowej 7C 42-520 Dąbrowa Górnicza	68 405,22	94,59 pkt
5	YAMO Sp. z o.o. Ul. Aleja Armii Krajowej 4A lok.7 50-541 Wrocław	67 185,06	96,31 pkt
6	ALTERNATIVE TECHNOLOGY Sp. z o.o. Ul. Igańska 24 04-087 Warszawa	71 634,07	90,32 pkt
7	P.P.H.U. SOFTNET Bieliński P., Obszyński G. Sp. j. Ul. Spacerowa 11 09-500 Gostynin	74 171,24	87,24 pkt
8	„Systemy Informatyczne Alma” Sp. z o.o. Ul. Lutycka 95 60-478 Poznań	93 265,98	69,37 pkt

Pakiet nr 2 – Komputer przenośny

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
7	P.P.H.U. SOFTNET Bieliński P., Obszyński G. Sp. j. Ul. Spacerowa 11 09-500 Gostynin	6 706,94	Oferta odrzucona

Pakiet nr 3 – Wielofunkcyjne drukujące urządzenie laserowe

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
2	PRIME COMPUTERS Dariusz Leszczyński Ul. Kraszewskiego 15A 50-229 Wrocław	60 700,50	69,70 pkt
5	YAMO Sp. z o.o. Ul. Aleja Armii Krajowej 4A lok.7 50-541 Wrocław	42 309,54	100 pkt
7	P.P.H.U. SOFTNET Bieliński P., Obszyński G. Sp. j. Ul. Spacerowa 11 09-500 Gostynin	43 870,71	96,44 pkt
8	„Systemy Informatyczne Alma” Sp. z o.o. Ul. Lutycka 95 60-478 Poznań	31 081,24	Oferta odrzucona
9	XEROSERWIS Ireneusz Gólatowski Ul. Dworcowa 12B 09-400 Płock	52 641,54	80,37 pkt

Pakiet nr 4 – Akumulator do zasilacza UPS

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
--------------	--	---------------------------	------------------------------------

7	P.P.H.U. SOFTNET Bieliński P., Obszyński G. Sp. j. Ul. Spacerowa 11 09-500 Gostynin	716,35	100 pkt
8	„Systemy Informatyczne Alma” Sp. z o.o. Ul. Lutycka 95 60-478 Poznań	943,41	75,93 pkt

Pakiet nr 5 – Oprogramowanie biurowe

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
1	NET CENTER Tomasz Kaczmarczyk Ul. Derkacza 5 44-114 Gliwice	9 389,82	96,65 pkt
7	P.P.H.U. SOFTNET Bieliński P., Obszyński G. Sp. j. Ul. Spacerowa 11 09-500 Gostynin	9 075,92	100 pkt
8	Systemy Informatyczne Alma Sp. z o.o. Ul. Lutycka 95 60-478 Poznań	9 476,41	95,77 pkt

Pakiet nr 6 – Tablet ze stacją dokującą

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
8	„Systemy Informatyczne Alma” Sp. z o.o. Ul. Lutycka 95 60-478 Poznań	34 257,22	100 pkt

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 „ustawy Pzp” Zamawiający informuje, że:

- Umowy w zakresie Pakietów Nr 1, 4, 5 mogą być zawarte przed upływem 5 dni od dnia przesłania faxem zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3a) ustawy Pzp, ponieważ nie odrzucono żadnej oferty i nie wykluczono żadnego Wykonawcy,
- Umowa w zakresie Pakietu Nr 6 może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania faxem zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Pzp, ponieważ złożono tylko jedną ofertę,
- Umowa w zakresie Pakietu Nr 3 może być zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania faxem zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp,

Umowy jednostronnie podpisane przez Zamawiającego zostaną przesłane faksem oraz pocztą do Wykonawcy.

PROKURENT

Anna Rybarczyk

PREZES Zarząd

Ewa Nieścienko

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY z dnia 6 czerwca 2014 roku
NR PZOZ/DZP/382/22PN/14

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych Zamawiający prosi
o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faxu: 024 364 51 02.

Otrzymano dnia Ilość stron Podpis i pieczęć Wykonawcy