

PŁOCKI ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

09-402 Płock, ul. Kościuszki 28
tel. (024) 364-51-00 fax. (024) 364-51-02
www.szpitalplock.pl e-mail: sekretariat@plockizoz.pl



Płock, dnia 13 marca 2013 roku

PZOZ/DZP/382/07PN/13

**Do wszystkich uczestników postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
z wyłączeniem Pakietów Nr 30 i 45**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający – Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. informuje, iż rozstrzygnął postępowanie przetargowe PZOZ/DZP/382/07PN/13 na „Świadczenie usług w zakresie napraw i konserwacji urządzeń medycznych”, w wyniku, którego wybrano oferty złożone przez:

Pakiet Nr 5

Romuald Krzysztof Szamrej Zakład Aparatury Medycznej AMED, Ul. Armii Krajowej 37, 09-409 Płock

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 17

Romuald Krzysztof Szamrej Zakład Aparatury Medycznej AMED, Ul. Armii Krajowej 37, 09-409 Płock

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 19

PROMED S.A. Ul. Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 22

Philips Polska Sp. z o.o. Ul. Al. Jerozolimskie 195B, 02-222 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 25

Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej „ANES-MED” Sp. z o.o., Ul. Powstańców Śląskich 44, 01-381 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 29

Zbigniew Kartasiński Pracownia Elektroniki Medycznej, Ul. Dzielnicowa 25, 04-666 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 37

OLYMPUS Polska Sp. z o.o. Ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 41

Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej „ANES-MED” Sp. z o.o., Ul. Powstańców Śląskich 44, 01-381 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.



Pakiet Nr 49

MEDIM Sp. z o.o., Ul. Puławska 45 B, 05-500 Piaseczno

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 50

STRYKER Polska Sp. z o.o. Ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 57

TIMKO Sp. z o.o., Ul. Syrokomli 30, 03-335 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 62

Zbigniew Kartasiński Pracownia Elektroniki Medycznej, Ul. Dzielnicowa 25, 04-666 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Wykaz złożonych ofert i przyznanej punktacji

Pakiet nr 5 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 16 640,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
11.	Romuald Krzysztof Szamrej Zakład Aparatury Medycznej AMED Ul. Armii Krajowej 37 09-409 Płock	8 450,10 zł	100 pkt

Pakiet nr 17 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 3 840,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
11.	Romuald Krzysztof Szamrej Zakład Aparatury Medycznej AMED Ul. Armii Krajowej 37 09-409 Płock	2 263,20 zł	100 pkt

Pakiet nr 19 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 50 400,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
6.	PROMED S.A. Ul. Krajewskiego 1B 01-520 Warszawa	18 633,66 zł	100 pkt

Pakiet nr 22 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 8 000,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
12.	Philips Polska Sp. z o.o. Ul. Al. Jerozolimskie 195B 02-222 Warszawa	7 380,00 zł	100 pkt

Pakiet nr 25 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 640,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
2.	Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej „ANES-MED” Sp. z o.o. Ul. Powstańców Śląskich 44 01-381 Warszawa	2 078,70 zł	100 pkt

Pakiet nr 29 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 4 960,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
3.	Zbigniew Kartasiński Pracownia Elektroniki Medycznej Ul. Dzielnicowa 25 04-666 Warszawa	1 722,00 zł	100 pkt

Pakiet nr 37 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 83 200,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
10.	OLYMPUS Polska Sp. z o.o. Ul. Suwak 3 02-676 Warszawa	66 287,82 zł	100 pkt

Pakiet nr 39 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 14 400,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
12.	Philips Polska Sp. z o.o. Ul. Al. Jerozolimskie 195B 02-222 Warszawa	18 450,00 zł	Oferta odrzucona

Pakiet nr 41 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 3 200,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
2.	Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej „ANES-MED.” Sp. z o.o. Ul. Powstańców Śląskich 44 01-381 Warszawa	13 093,35 zł	100 pkt

Pakiet nr 49 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 14 800,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
1.	MEDIM Sp. z o.o. Ul. Puławska 45 B 05-500 Piaseczno	5 811,75 zł	100 pkt

Pakiet nr 50 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 14 400,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
7.	STRYKER Polska Sp. z o.o. Ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	6 715,80 zł	100 pkt

Pakiet nr 52 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 20 400,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
8.	TMS Sp. z o.o. Ul. Wiertnicza 84 02-952 Warszawa	16 236,00 zł	Oferta odrzucona

Pakiet nr 57 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 14 400,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
9.	TIMKO Sp. z o.o. Ul. Syrokomli 30 03-335 Warszawa	16 236,00 zł	100 pkt

Pakiet nr 62 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 4 800,00,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
3.	Zbigniew Kartasiński Pracownia Elektroniki Medycznej Ul. Dzielnicowa 25 04-666 Warszawa	1 722,00 zł	100 pkt

Jednocześnie Zamawiający informuje o:

1/ odrzuceniu oferty Wykonawców:

- TMS Sp. z o.o., Ul. Wiertnicza 84, 02-952 Warszawa, w Pakiecie nr 52 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia w Pakiecie nr 52 tylko dla poz. 1 i 2 formularza cenowego, Zamawiający nie dopuścił składania ofert częściowych na poszczególne pozycje w pakiecie, jedynie na pakiety, co powoduje, że oferta jest niezgodna z SIWZ i podlega odrzuceniu.

- **Philips Polska Sp. z o.o., Ul. Al. Jerozolimskie 195B, 02-222 Warszawa w Pakiecie Nr 39** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia w Pakiecie Nr 39 niezgodny z wymaganiami SIWZ, gdyż nie uwzględnił w swojej ofercie zmian treści SIWZ wprowadzonej w dniu 27 lutego 2013 roku polegającej na modyfikacji Pakietu Nr 39. Zamawiający wydzielił z pakietu poz.3 – Kardioqram Avalon FM 20 nr M2702A(+system Monako) i utworzył dwa odrębne pakiety nr 39 i 63, co powoduje, iż oferta jest niezgodna z SIWZ i podlega odrzuceniu.

2/ unieważnieniu postępowania

- w Pakietach Nr 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 20, 21, 23, 24, 26, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 38, 40, 42, 43, 44, 46, 47, 48, 51, 53, 54, 55, 56, 58, 59, 60, 61, 63 na podstawie art. 93 ust. 1 ust. 1,

Uzasadnienie faktyczne:

W ww. pakietach do upływu terminu składania ofert tj. do 04 marca 2013 roku do godz. 09:30 nie wpłynęła żadna oferta.

- w Pakiecie nr 41 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu o udzieleniu zamówienia publicznego oferta z najniższą ceną (13 093,35 zł) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (3 200,00 zł).

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 „ustawy Pzp” Zamawiający informuje, że:

- umowa w sprawie zamówienia publicznego w zakresie 5, 17, 19, 22, 25, 29, 37, 49, 50, 57, 62; może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania faxem zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, zgodnie z treścią art. 94 ust. 2 pkt. 1 ppkt a) ustawy, ponieważ złożono tylko jedną ofertę,

Umowa jednostronnie podpisana przez Zamawiającego zostanie przesłana faksem oraz pocztą do Wykonawcy.

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej z wyłączeniem Pakietów Nr 30 i 45 z dnia 15 marca 2013 roku - PZOZ/DZP/382/07PN/13
Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma na nr fax-u 24 364 51 02.

Otrzymano dnia Ilość stron Podpis i pieczęć Wykonawcy

WICEPRZEDSIĘDZIECA ZARZĄDU

Marek Stawicki

PREZES ZARZĄDU

Ewa Nieścierenko