

PZOZ/DZP/382/26PN/20

**Do uczestników postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego**

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania w Pakiecie nr 4

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający – Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. informuje, **o unieważnieniu postępowania w zakresie Pakietu nr 4 na podstawie art. 93 ust. 1 ust. 1** – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający odrzucił ofertę ww. Pakiecie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp – oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.

• Wykonawca Optotech Medical Sp. z o.o. Sp. k., ul. Wimmera 67 E, 32-005 Niepołomice

w zaoferowanym formularzu cenowym w polu stawka VAT zaoferował stawkę Vat na przeglądy, naprawy w wysokości 8% oraz na dojazdy w wysokości 23%, W efekcie zmian ustawowych usługi są klasyfikowane według PKWiU 2015. Nową PKWiU określa rozporządzenie Rady Ministrów z 4 września 2015 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (PKWiU) – Dz.U. z 2015 r. poz. 1676 w związku z czym, od 1 lipca 2020 r. zaczęły obowiązywać nowe zasady stosowania stawek VAT, z której wynika, że uległa zmianie stawka podatku na świadczenia usług napraw i konserwacji wszystkich wyrobów medycznych dopuszczonych do obrotu na terytorium Polski (poz. 69 nowego załącznika do ustawy o VAT) z 23% na 8%.

W ocenie Zamawiającego również dojazdy powinny być opodatkowane obniżoną stawką VAT, gdyż dojazdy nie stanowią w takim przypadku odrębnej usługi. Dojazdy osób serwisujących sprzęt medyczny są elementem składowym usługi naprawy/konserwacji. Sam fakt wyodrębnienia pozycji dotyczącej dojazdów w formularzu cenowym nie świadczy o tym, że należy traktować je jako samodzielną usługę do której ma zastosowanie inna stawka aniżeli do usługi stanowiącej główny przedmiot oferty. Przeciwnie – takie wydzielenie ma sztuczny charakter. Z perspektywy Zamawiającego usługa obejmująca wyłącznie dojazd personelu serwisującego sprzęt medyczny nie miałaby ekonomicznej wartości. Zamawiający nie zamówiłby dojazdu serwisantów, nie zamawiając jednocześnie usługi naprawy/konserwacji sprzętu. Dojazd nie stanowi w tym przypadku celu samego w sobie, lecz usługę pomocniczą. Nie powinien być zatem wyodrębniany i opodatkowany inaczej niż usługi naprawy/konserwacji sprzętu medycznego, z którymi jest związany.

Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2011 r., sygn. akt III CZP 52/11 oraz uchwałą z dnia 20 października 2011 r., sygn. akt: III CZP 53/11 określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli nie ma ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki (art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp w związku z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp). Nie budzi zatem żadnych wątpliwości Sądu Najwyższego, że przyjęcie przez wykonawcę w cenie oferty niewłaściwej stawki podatku VAT winno skutkować odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, chyba że błędna stawka podatku nadaje się do poprawienia na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp jako tzw. inna omyłka.

Odnosnie możliwości poprawienia nieprawidłowej stawki podatku w uzasadnieniu jednej z uchwał wyjaśniono, że: „jedynie wówczas jeśli zamawiający wskazał w SIWZ konkretną stawkę podatku VAT, kształtującą przecież takie wysokości określonej w ofercie ceny, to dopiero wtedy może dojść do ewentualnego wystąpienia innej omyłki, polegającej na niezgodności przyjętej w ofercie stawki VAT ze

stawką zawartą w SIWZ. Niezgodność taka uzasadniałaby obowiązek poprawienia oferty i to tylko wówczas, gdy omyłka polegająca na takiej niezgodności nie powoduje istotnych zmian w treści oferty".

Wykaz złożonych ofert i przyznanej punktacji

Pakiet nr 4

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto PLN	Czas reakcji na zgłoszenie zlecenia naprawy/przeglądu technicznego	Liczba pkt razem
3	Optotech Medical Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Wimmera 67E 32-005 Niepołomice	Oferta odrzucona		

WICEPREZES Zarządu

Marek Stawicki

PROKURENT

Maja Kulesza

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych


Dagmara Bednarska