

PŁOCKI ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

09-402 Płock, ul. Kościuszki 28
tel. (024) 364-51-00 fax. (024) 364-51-02
www.szpitalplock.pl e-mail: sekretariat@plockkizoz.pl



Misja Szpitala Świętej Trójcy:
„Pacjent jest podmiotem wszystkich naszych działań zmierzających do poprawy jakości świadczonych usług medycznych”

Płock, dnia 28 Kwiecień 2016 roku

PZOZ/DZP/382/08PN/16

**Do wszystkich uczestników postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego**

**WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
WRAZ ZE ZMIANĄ JEJ TREŚCI**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **dostawa wyrobów medycznych**.

W związku z wnioskami o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”, złożonymi przez Wykonawców, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) Zamawiający – Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. wyjaśnia, co następuje:

Pytanie Nr 1, dotyczy Pakietu nr 7

Czy Zamawiający miał na myśli w **Pakiecie nr 7** szczerzki do pobierania wymazów odpowiadające aktualnym wymaganiom zasadniczym dla wyrobów medycznych Ministerstwa Zdrowia zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 12 stycznia 2011 r. i Polskiego Towarzystwa Ginekologicznego dotyczące standardu postępowania w zakresie pobierania rozmazów cytologicznych?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Nr 2, dotyczy Pakietu nr 8

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie Hemostatyk powierzchniowy rozmiar 7,5 x 5 wykonany z materiału roślinnego (100% utleniona nieregenerowana celuloza, ph. 2,7 do 3,5), sterylna z zachowaniem pozostałych wymagań zgodnie z SIWZ.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 3, dotyczy § 10 ustęp 3

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wskazanie, jaki będzie rzeczywisty gwarantowany zakres zamówienia, który zostanie zrealizowany na podstawie umowy zawartej z Zamawiającym, bowiem z brzmienia § 10 ustęp 3 umowy, będącej częścią siwz wynika, że Zamawiający nie ma obowiązku złożenia zamówienia do pełnej wartości określonej w § 2 ustęp 1. Brak wskazania zakresu zamówienia, choćby minimalnego, który zostanie przez Zamawiającego zrealizowany na 100% powoduje, że opis przedmiotu zamówienia w zakresie ilościowym nie jest jednoznaczny i wyczerpujący, a wykonawca nie może w prawidłowy sposób oszacować ceny ofertowej, bowiem w toku realizacji umowy może okazać się, że Zamawiający zamówi 5% towaru objętego umową, a zrezygnuje z 95%, w związku z czym zwracamy się o wyjaśnienie treści siwz w ww. zakresie. W związku z powyższym pytaniem proponujemy również następującą modyfikację postanowień umowy: *Zamawiający zastrzega sobie możliwość niewykorzystania wartości umowy, w okresie, na który została zawarta niniejsza umowa, bez jakiegokolwiek roszczeń finansowych ze strony Wykonawcy, pod warunkiem, że niezrealizowana ilość przedmiotu umowy nie będzie większa niż 20 % wartości umowy.*

Uzasadnienie: Opis przedmiotu zamówienia powinien wskazywać w szczególności zakres zamówienia. Innymi słowy powinien on określać „ilość zamówienia” (por. wyrok KIO z dnia 4 grudnia

Sąd Rejonowy dla M.St. Warszawy w Warszawie, XIV Wydział Gospodarczy KRS: 0000214083
Kapitał zakładowy: 42 278 000 zł
NIP: 774-28-24-705 REGON: 611416590
Nr księgi rejestrowej: 00000020618
Konto: Bank Handlowy w Warszawie S.A. 36 1030 1205 0000 0000 8384 9002



2008 r., sygn. akt KIO/UZP 1329/08). Precyzyjny opis przedmiotu zamówienia pod względem ilościowym umożliwia bowiem wykonawcom prawidłowe skalkulowanie ceny oferty, bez narażania się na ewentualne straty. Odrębną kwestią jest to, że Zamawiający tylko wskutek prawidłowego przedmiotu zamówienia będzie mógł prawidłowo oszacować wartość zamówienia z należytą starannością. Wskazać należy, że przepis art. 29 ust. 1 ustawy Pzp nie daje podstaw do odstąpienia przez Zamawiającego od precyzyjnego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia z podaniem jego ilości/wielkości, nawet w przypadku, gdy jego zapotrzebowanie jest trudno przewidywalne. Powyższe potwierdza stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej zaprezentowane w wyroku z dnia 24 kwietnia 2009 r. (sygn.

akt KIO/UZP 458/09, KIO/UZP 460/09), zgodnie z którym „*przepis art. 29 ust. 1 ustawy nie daje podstaw do odstąpienia przez Zamawiającego od wyczerpującego i jednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia w sytuacji, gdy zapotrzebowanie Zamawiającego jest trudno-przewidywalne. Sam fakt, że w dacie wszczęcia postępowania Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów leczniczych, nie może prowadzić do utrudnienia uczciwej konkurencji*”. Stosownie do postanowienia art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, przy czym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Przedmiot zamówienia należy opisać w sposób wyczerpujący (art. 29 ust.1 *in principio* ustawy Pzp), co implikuje, iż z opisu musi wynikać **dokładny zakres zamówienia i warunki jego realizacji**. Tym samym, Zamawiający nie może zastrzec sobie prawa arbitralnego ukształtowania zakresu zamówienia po jego udzieleniu, a postanowienia w tym zakresie należy uznać za nieskuteczne. Powyższe znajduje także potwierdzenie na gruncie judykatury. Niedopuszczalne jest zatem zastrzeżenie przez Zamawiającego możliwości ograniczenia zakresu umowy oraz prawa wyłączenia z zakresu umowy części dostaw, gdyż takie postanowienia specyfikacji (w tym projektu umowy) sprowadzają się praktycznie do przyznania sobie przez Zamawiającego nieograniczonego prawa do zmiany zakresu przedmiotu zamówienia i warunków jego realizacji, co stanowi rażące naruszenie przepisów ustawy Pzp, a w szczególności z art. 29 tejże ustawy (arg. z wyroku Zespołu Arbitrów z 25 stycznia 2005 r., sygn. akt. UZP/ZO/0-79/05). Ponadto, jak zauważył Sąd Okręgowy w Warszawie (orzeczenie SO dla Warszawy – Pragi z 23 listopada 2005 r., sygn. akt IV Ca 508/05), niedopuszczalne jest uzależnienie możliwości zmniejszenia zakresu przedmiotu umowy w części dotyczącej ilości od potrzeby Zamawiającego i odpowiednio od kontraktu zawartego z NFZ lub wskazań medycznych, gdyż jest to sformułowanie tak ogólne, że nie stanowi w istocie żadnego realnego ograniczenia. **W konsekwencji, specyfikacja istotnych warunków zamówienia, wzór czy warunki przyszłej umowy powinny zawierać wyraźne i precyzyjne uregulowania dotyczące tej części zamówienia, która będzie realizowana na pewno oraz równie precyzyjne określenie tej części zamówienia, której realizacja będzie poddana uznaniu Zamawiającego.**

Wyszczególnione w ten sposób części wchodzą w zakres tego samego zamówienia, są elementem ściśle określonego zakresu przedmiotowego zamówienia o ustalonej łącznie wartości szacunkowej zamówienia, na które Zamawiający przewidział określone środki finansowe (por. art. 34 ust. 5 ustawy Pzp, który określa tzw. „prawo opcji“). W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że **niedopuszczalną praktyką jest określenie przez Zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia.** „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”. Izba uznała ponadto w tym przypadku, że „Zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia

H
AB
AP
KJ

wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”.

Należy mieć przy tym na uwadze treść art. 140 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy powinien być tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie.

Podkreślenia wymaga również fakt, że również zgodnie z dominującym poglądem doktryny **Zamawiający może zastrzec w umowie, że wielkość zamówienia może ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu, o ile Zamawiający wskaże minimalny próg, do jakiego zobowiązany będzie wykonać zamówienia, a który nie będzie w sposób znaczący odbiegać od wartości maksymalnych** (W. Bertman-Janik „Zamówienia na leki”, Przetargi publiczne 2007 r., nr 4, s. 40)

Mając na względzie powyższe, jak również jednolite stanowisko doktryny i judykatury w zakresie przedmiotowej kwestii, postulowana zmiana zapisu wzoru przyszłej umowy jest konieczna i w pełni uzasadniona. Wprowadzenie żądanej modyfikacji spowoduje, że opis przedmiotu zamówienia będzie jednoznaczny, wyczerpujący i Zamawiającemu nie będzie można postawić zarzutu naruszenia art. 29 ust. 1 ustawy Pzp i pociągnąć go z tego tytułu do odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. W przypadku proponowanej zmiany zapisu umownego każdy wykonawca będzie miał możliwość prawidłowego skalkulowania wartości oferty. Na Zamawiającym będzie z kolei ciążył wynikający z umowy o zamówienie publiczne obowiązek spełnienia świadczenia co zakresu określonego w umowie z wykonawcą jako minimalny (w tym przypadku 80 % wartości umowy) i uprawnienie do zmniejszenia zakresu zamawianych dostaw maksymalnie o 20% wartości umowy w zakresie objętym opcją.

Odpowiedź: Zamawiający zamówi min. 70 % wyrobów, w związku z czym dokona modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 4, dotyczy § 6 ustęp 1 lit. b

Czy Zamawiający w § 6 ustęp 1 lit. b zastąpi słowa „wartości przedmiotu umowy brutto nie dostarczonego w terminie” słowami „wartości brutto towaru niedostarczonego w terminie”?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Nr 5, dotyczy Pakietu nr 8

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w **pakiecie nr 8** hemostatyku powierzchniowego, szczegółowo opisanego poniżej, wykonanego z utlenionej celulozy (zamiast utlenionej regenerowanej celulozy)?

Proponowana przez nas gaza hemostatyczna wykonana z utlenionej celulozy spełnia wszystkie pozostałe wymagania określone przez Zamawiającego w siwz. Proponowana przez nas gaza hemostatyczna wykazuje działanie bakteriobójcze aż na 40 szczepów bakterii (zostało to potwierdzone badaniami in vitro), co czyni ją produktem o najszerszym spektrum działania bakteriobójczego spośród dostępnych tego typu produktów na rynku. Ponadto hemostatyczne opatrunki wchłaniające tamują krwawienie w ciągu 3-4 minut i są całkowicie wchłaniane w okresie 7-14 dni. Istotny jest również fakt, że proponowane przez nas hemostatyki posiadają wartość pH niższą niż 3, co utrudnia tworzenie się środowiska, w którym rozwijają się drobnoustroje chorobotwórcze. Warto również podkreślić, że gaza hemostatyczna wykonana z utlenionej celulozy jest po prostu tańsza od swoich odpowiedników wykonanych z utlenionej regenerowanej celulozy.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Nr 6, dotyczy Pakietu nr 8

Czy Zamawiający dodatkowo wymaga, aby hemostatyk powierzchniowy z **pakietu nr 8** wchłaniał się w czasie od 7 do 14 dni?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga powyższego i dokona modyfikacji SIWZ.

Pytanie Nr 7, dotyczy

Czy Zamawiający dodatkowo wymaga, aby hemostatyk powierzchniowy z **pakietu nr 8** charakteryzował się wartością pH w przedziale 2,5 – 2,8? Kwaśny odczyn gazy hemostatycznej powoduje, że ma ona działanie bakteriobójcze w stosunku do szerokiego spektrum bakterii. Wynika to z faktu, że kwaśny odczyn utrudnia tworzenie się środowiska, w którym rozwijają się drobnoustroje chorobotwórcze.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Nr 8, dotyczy Pakietu nr 8

Czy w celu zapobiegania zakażeniom pola operowanego, a tym samym w trosce o dobro i zdrowie pacjentów Zamawiający wymaga, aby hemostatyk powierzchniowy z **pakietu nr 8** posiadał właściwości bakteriobójcze na szczepy MRSA, MRSE, VRE, PRSP udokumentowane w instrukcji użytkowania produktu oraz w badaniach?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Nr 9, dotyczy Pakietu 1 poz. 1

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie sterylnego pokrowca o grubości 50g/m².

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Nr 10, dotyczy Pakietu 2 poz. 1

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie pokrowca na ramię C o następujących właściwościach i składzie:

Osłona 3 -częściowa z folii polietylenowej na ramię C RTG:

- część górna o wym. 100 cm x 160 cm o gramaturze 65 g/m². Posiada gumkę ściągającą umożliwiającą stabilizację osłony na urządzeniu,
- część dolna o wym. 80 cm x 150 cm o gramaturze 65 g/m². Posiada gumkę ściągającą umożliwiającą stabilizację osłony na urządzeniu,
- 2 x taśma przylepna o wym. 3 cm x 100 cm.

Produkt posiada informację o dacie ważności i nr serii w postaci 2 naklejek typu TAG do wklejenia w karcie pacjenta. Osłona pakowana podwójnie. Wewnętrzne opakowanie - torebka papierowa lub woreczek foliowy. Opakowanie zewnętrzne PAPIER - FOLIA. Sterylizowana radiacyjnie. W opakowaniu zbiorczym 60 szt.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Nr 11, dotyczy Pakietu 6 poz. 1

Prosimy o podanie wymiarów oczekiwanego ustnika (średnica wewnętrzna i zewnętrzna).

Odpowiedź: Średnica zewnętrzna: 24 mm, średnica wewnętrzna: 22 mm.

Pytanie Nr 12, dotyczy Pakietu 8 poz. 1

Prosimy o dopuszczenie hemostatyka z substancji o działaniu hemostatycznym w formie utlenionej, regenerowanej celulozy wykonanej z wiskozy z pH 4-4,5.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Nr 13, dotyczy Pakietu nr 4

Czy Zamawiający wymaga aby wszystkie elementy obwodu oddechowego opisane w pakiecie 4 - pozycji 1 (tj. 2 rury gładkie wewnętrznie, ograniczające zaleganie bakterii o dł. 180cm, kolanko z portem luer-lock (dające się wyjąć z trójnika), trójnik Y z dwoma portami (do pomiaru ciśnienia i temperatury) zabezpieczonymi koreczkami przytwierdzonymi na stałe do obwodu) zapakowane były w jedno zbiorcze opakowanie oznaczone jednym numerem katalogowym?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie Nr 14, dotyczy Pakietu nr 8

Czy Zamawiający dopuszcza w **poz. 1** hemostatyk powierzchniowy rozmiar 7 x 5 cm wykonany z materiału roślinnego(100% utleniona nieregenerowana celuloza), sterylna w miejsce rozmiaru 7,5x5 cm? PH produktu od 2,2 do 4,5. Produkt posiada udokumentowane badaniami właściwości bakteriobójcze.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Biorąc pod uwagę powyższe odpowiedzi, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. nr 2164) Zamawiający – Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. wprowadza do treści SIWZ następujące zmiany:

§ 9 ust. 3 Istotnych Postanowień Umowy otrzymuje brzmienie:

Zamawiający zastrzega sobie możliwość niewykorzystania **30%** wartości umowy, w okresie na który została zawarta niniejsza umowa, bez jakichkolwiek roszczeń finansowych ze strony Wykonawcy.

[Handwritten signatures]

Załącznik Nr 6.8 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

Załącznik Nr 6.8 do SIWZ

NAZWA ZAMÓWIENIA: „Dostawa wyrobów medycznych”

FORMULARZ CENOWY

Pakiet Nr 8 – Szczoteczki cytologiczne

Nazwa i adres Wykonawcy

lp.	Nazwa przedmiotu zamówienia	Nazwa handlowa oferowanego produktu/ nr katalogowy (o ile jest nadany)	Producent	J.M.	Ilość	Cena jednostkowa netto w PLN	Wartość netto w PLN	Stawka podatku VAT w %	Wartość brutto w PLN
1	Hemostatyk powierzchniowy rozmiar 7,5 x 5 wykonany z materiału roślinnego(100% utleniona regenerowana celuloza, pH poniżej 3), sterylna. Wymagany czas wchłaniania się hemostatyku od 7 do 14 dni.			szt.	150			8%	

Miejscowość i data:

.....
Podpis Wykonawcy

Powyzsze informacje nalezy traktowac, jako integralna czesc SIWZ.

Treść niniejszego pisma dostępna jest na stronie internetowej Zamawiającego: www.szpitalplock.pl

WICEPREZES ZARZĄDU
Marek Stawicki
Marek Stawicki

PROKUREN
Maja Kulesza
Maja Kulesza

Wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz ze zmianą jej treści
z dnia *28 kwietnia* 2016 roku PZOZ/DZP/382/08PN/16
Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych Zamawiający prosi
o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faxu 24 364 51 02.

Otrzymano dnia Ilość stron Podpis i pieczęć Wykonawcy

INSPEKTOR

Marta Mikulska
Marta Mikulska

Bestwan

Walwaoska

KIEROWNIK APTEKI

mgr farm. Katarzyna Bogucka
mgr farm. Katarzyna Bogucka