

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
(wg rozdzielnika)**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający – Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. informuje, iż w dniu 17 sierpnia 2012 roku rozstrzygnął postępowanie przetargowe PZOZ/DZP/382/26PN/12 na „**Dostawę drobnego sprzętu medycznego jednorazowego ogólnego zastosowania oraz artykułów medycznych**”, w wyniku którego wybrano oferty złożone przez:

Pakiet Nr 1 - Strzykawki

Bialmed Sp. z o.o. Ul. M. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 2 - Przyrządy do infuzji

Barbara J. Stańczyk NEOMED, Ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 3 - Kaniule i zestawy do przetoczeń

Aesculap Chifa Sp. z o.o., Ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 4 – Kaniule II

SKAMEX Sp. z o.o. S.K.A, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 5 – Cewniki, rurki, maski, zgłębniki

Barbara J. Stańczyk NEOMED, Ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 6 – Igły do znieczuleń

Tietze Medical Sp. z o.o., Ul. Osiedle 28, 46-060 Prószków

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 7 – Igły inj.

Bialmed Sp. z o.o. Ul. M. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 8 – Filtry

SKAMEX Sp. z o.o. S.K.A, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 9 – Igły do kolonoskopii

POLYMED T. Idźkowski, D. Idźkowska s.c., Ul. Żeromskiego 45, 01-882 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 11 – Worki na moc

SKAMEX Sp. z o.o. S.K.A, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 12 – Drobnny sprzęt medyczny

Barbara J. Stańczyk NEOMED, Ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 13 – Cewnik rektalny

Piotr Szewczyk OPTIMED PRO – OFFICE, Ul. Śliczna 36, 31-444 Kraków

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 15 – Paski do glukometru

HAND – PROD Sp. z o.o., Ul. Leszczyńskiego 40A, 02-496 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 16 – Pojemniki apteczne, szkło recepturowe

Marzena Paczyńska TESORA, Ul. Sucha 65/1, 43-300 Bielsko - Biała

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 18 – Zestaw do ratunkowej konikotomii

SKAMEX Sp. z o.o. S.K.A, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 20 – Lancety do testów

Marian Siekierki Mar-Four, ul. Kilińskiego 185, 90-348 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 21 – Ustniki do spirometrii

Aero Medika Sp. z o.o., Ul. Kopernika 36/40, 00-924 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 22 – Zestaw do kolana Lavage

STRYKER Polska Sp. z o.o., Ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 23 – Zestaw do drenażu typu Handy vac

SKAMEX Sp. z o.o. S.K.A, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 25 – Szczoteczki do wymazów, szkiełka, osłonki na głowice USG

Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „CENTROWET – CEZAL” Sp. z o.o., Ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 26 – Zestaw do bezpiecznej optycznej

Barbara J. Stańczyk NEOMED, Ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Wykaz złożonych ofert i przyznanej punktacji

Pakiet Nr 1 – Strzykawki

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%	Liczba pkt ogółem
21.	Bialmed Sp. z o.o. Ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	33 872,58 zł	100	100
22.	Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „CENTROWET – CEZAL” Sp. z o.o. Ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań	34 757,69 zł	97,45	97,45

Pakiet Nr 2 – Przyrządy do infuzji

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%	Liczba pkt ogółem
17.	J. Chodacki, A. Misztal „MEDICA” Sp. j. Ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin	22 225,32 zł	97,39	97,39
19.	Barbara J. Stańczyk NEOMED Ul. Kajki 18 05-501 Piaseczno	21 645,36 zł	100	100
21.	Bialmed Sp. z o.o. Ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	28 159,92 zł	76,87	76,87
22.	Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „CENTROWET – CEZAL” Sp. z o.o. Ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań	25 875,07 zł	83,65	83,65

Pakiet Nr 3 – Kaniule i zestawy do przetoczeń

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%	Liczba pkt ogółem
16.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomysl	45 186,98 zł	100	100

Pakiet Nr 4 – Kaniule II

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%	Liczba pkt ogółem
11.	SKAMEX Sp. z o.o. S.K.A ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	8 985,60 zł	100	100

Pakiet Nr 5 – Cewniki, rurki, maski, zgłębniki

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%	Liczba pkt ogółem
19.	NEOMED Barbara J. Stańczyk Ul. Kajki 18 05-501 Piaseczno	55 865,81 zł	100	100
21.	Bialmed Sp. z o.o. Ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	61 345,84 zł	91,07	91,07

Pakiet Nr 6 – Igły do znieczuleń

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%	Liczba pkt ogółem
6.	BALTON Sp. z o.o. Ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	29 957,04 zł	85,22	85,22
7.	Tietze Medical Sp. z o.o. Ul. Osiedle 28 46-060 Prószków	25 529,58 zł	100	100

Pakiet Nr 7 – Igły inj

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%	Liczba pkt ogółem
21.	Bialmed Sp. z o.o. Ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	8 501,22 zł	100	100
22.	Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „CENTROWET – CEZAL” Sp. z o.o. Ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań	8 958,27 zł	94,90	94,90

Pakiet nr 8 – Filtry

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%	Liczba pkt ogółem
11.	SKAMEX Sp. z o.o. S.K.A ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	13 559,40 zł	100	100

Pakiet nr 9 – Igły do kolonoskopii

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%	Liczba pkt ogółem
1.	Paweł Jabłonka POL – MED Ul. Pieńków 61B 05-152 Czosnów	3 240,00 zł	63,33	63,33
10.	VARIMED Sp. z o. o. Ul. Powstańców Śląskich 5 53-332 Wrocław	2 646,00 zł	77,55	77,55
12.	POLYMED s.c. T. Idźkowski, D. Idźkowska Ul. Żeromskiego 45 01-882 Warszawa	2 052,00 zł	100	100
23.	OLYMPUS Polska Sp. z o.o. Ul. Suwak 3 02-676 Warszawa	3 186,00 zł	64,41	64,41

Pakiet nr 11 – Worki na mocz

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%	Liczba pkt ogółem
11.	SKAMEX Sp. z o.o. S.K.A ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	9 415,44 zł	100	100

Pakiet nr 12 – Drobnny sprzęt medyczny

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%	Liczba pkt ogółem
19.	Barbara J. Stańczyk NEOMED Ul. Kajki 18 05-501 Piaseczno	21 153,17 zł	100	100

Pakiet nr 13 – Cewnik rektalny

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%	Liczba pkt ogółem
20.	Piotr Szewczyk OPTIMED PRO – OFFICE Ul. Śliczna 36 31-444 Kraków	2 041,20 zł	100	100

Pakiet nr 15 – Paski do glukometru

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%	Liczba pkt ogółem
4.	PROFARM PS Sp. z o.o. Ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	6 872,04 zł	oferta odrzucona	
8.	Aero Medika Sp. z o.o. Ul. Kopernika 36/40 00-924 Warszawa	5 799,60 zł	oferta odrzucona	
13.	HAND – PROD Sp. z o.o. Ul. Leszczyńskiego 40A 02-496 Warszawa	6 933,60 zł	100	100
15.	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF HURT Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	10 226,52 zł	67,80	67,80
18.	Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o. Ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B 01-531 Warszawa	9 716,76 zł	71,36	71,36

Pakiet nr 16 – Pojemniki apteczne, szkło recepturowe

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%	Liczba pkt ogółem
2.	„ADM” Przedsiębiorstwo Produkcji Handlu i Usług Dariusz Michalski Ul. Łukasiewicza 88 35-604 Rzeszów	2 803,44 zł	87,05	87,05
9.	Marzena Paczyńska TESORA Ul. Sucha 65/1 43-300 Bielsko - Biała	2 440,32 zł	100	100

Pakiet nr 18 – Zestaw do ratunkowej konikotomii

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%	Liczba pkt ogółem
11.	SKAMEX Sp. z o.o. S.K.A ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	820,80 zł	100	100
19.	Barbara J. Stańczyk NEOMED Ul. Kajki 18 05-501 Piaseczno	1 090,80 zł	75,25	75,25

Pakiet nr 20 – Lancety do testów

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%	Liczba pkt ogółem
5.	Marian Siekierski MAR – FOUR Ul. Kilińskiego 185 90-348 Łódź	1 231,20 zł	100	100
19.	Barbara J. Stańczyk NEOMED Ul. Kajki 18 05-501 Piaseczno	1 296,00 zł	95	95

Pakiet nr 21 – Ustniki do spirometrii

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%	Liczba pkt ogółem
8.	Aero Medika Sp. z o.o. Ul. Kopernika 36/40 00-924 Warszawa	12 312,00 zł	100	100

Pakiet nr 22 – Zestaw do kolana Lavage

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%	Liczba pkt ogółem
3.	STRYKER Polska Sp. z o.o. Ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	25 272,00 zł	100	100

Pakiet nr 23 – Zestaw do drenażu typu Handy vac

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%	Liczba pkt ogółem
11.	SKAMEX Sp. z o.o. S.K.A ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	67 905,00 zł	100	100

Pakiet nr 25 – Szczoteczki do wymazów, szkiełka, osłonki na głowice USG

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%	Liczba pkt ogółem
9.	Marzena Paczyńska TESORA Ul. Sucha 65/1 43-300 Bielsko - Biała	4 352,40 zł	oferta odrzucona	
14.	Rovers Polska Sp. z o.o. Ul. Stołeczna 10 05-501 Piaseczno	5 047,92 zł	93,35	93,35
22.	Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „CENTROWET – CEZAL” Sp. z o.o. Ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań	4 712,36 zł	100	100

Pakiet nr 26 – Zestaw do bezpiecznej opłucnej

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%	Liczba pkt ogółem
19.	Barbara J. Stańczyk NEOMED Ul. Kajki 18 05-501 Piaseczno	3 920,40 zł	100	100

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o ofertach, które zostały odrzucone:

1. Oferta Wykonawcy: **Marzena Paczyńska TESORA, Ul. Sucha 65/1, 43-300 Bielsko – Biała**, w pakietach nr 10 i 25, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

- w pakiecie nr 10 poz. 1 Wykonawca zaoferował wzierniki ginekologiczne w opakowaniu foliowym, a wymagano w siwz opakowanie typu folia-papier, co powoduje że oferta jest niezgodna z siwz i podlega odrzuceniu;

- w pakiecie nr 25 poz. 2 Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia niezgodny z wymaganiami siwz (nie uwzględnił zmiany treści siwz z dnia 24.07.2012 roku), wymagano 26 op x 100g utrwalacza do badań cytologicznych, a zaoferowano 25 op x 150ml. Jednocześnie Zamawiający udzielając wyjaśnień dopuścił tylko opakowanie po 200ml, co powoduje że oferta jest niezgodna z siwz i podlega odrzuceniu.

2. Oferta Wykonawcy: **PROFARM PS Sp. z o.o., ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna**, w pakiecie nr 15 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie: Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia niezgodny z wymaganiami siwz gdyż nie uwzględnił w swojej ofercie zmiany treści siwz wprowadzonej dnia 24.07.b.r. i zaoferował glukometr

z pomiarem w technologii iXell zapewniającym wynik pomiaru niezależny od wartości hematokrytu w zakresie 20% – 60 %, a wymagano w siwz aby wynik pomiaru był niezależny od wartości hematokrytu w zakresie 20 - 70% co powoduje, że oferta jest niezgodna z siwz i podlega odrzuceniu.

3. Oferta Wykonawcy: **AERO – MEDIKA Sp. z o.o., ul. Kopernika 36/40, 00-924 Warszawa**, w pakiecie nr 15 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie: Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia niezgodny z wymaganiami siwz gdyż nie uwzględnił w swojej ofercie zmiany treści siwz wprowadzonej dnia 24.07.b.r. i załączył formularz cenowy bez parametrów odcinających dla oferowanego glukometru, dodatkowo Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnienia czy zaoferowany glukometr spełnia wymagania siwz nie złożył stosownych wyjaśnień co powoduje, że oferta jest niezgodna z siwz i podlega odrzuceniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania:

- w pakiecie nr 14, 17, 19, 24 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: ww. pakietach do upływu terminu składania ofert tj. do 3 sierpnia 2012 roku do godz. 11:30 nie wpłynęła żadna oferta

- w pakiecie nr 10 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne: jedyna oferta złożona ww. pakiecie została odrzucona.

Termin zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego:

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Zamawiający informuje, że:

- w pakietach Nr 3, 4, 8, 11, 12, 13, 21, 22, 23 i 26 umowa może być zawarta zgodnie z treścią art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy, tj. przed upływem 5 dni od dnia przesłania faxem zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej,
- w pakietach Nr 1, 2, 5, 6, 7, 9, 16, 18 i 20 umowa może być zawarta zgodnie z treścią art. 94 ust. 2 pkt 3a) ustawy, tj. przed upływem 5 dni od dnia przesłania faxem zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej,
- w pakietach Nr 15 i 25 umowa może być zawarta zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy, tj. po upływie 5 dni od dnia przesłania faxem zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej,

Umowa jednostronnie podpisana przez Zamawiającego zostanie przesłana faksem lub e-mailem oraz pocztą do Wykonawcy.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty z dnia 17 sierpnia 2012 roku
PZOZ/DZP/382/26PN/12
Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych Zamawiający prosi
o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma na nr fax-u 24 364 51 02.

Otrzymano dnia Ilość stron Podpis i pieczęć Wykonawcy