

SK 0420-2/JR/13

**ZAWIADOMIENIE
O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOSCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY,
O POWTÓRZENIU CZYNNOSCI BADANIA OFERT ORAZ O UNIEWAŻNIENIU
POSTĘPOWANIA**

o wartości zamówienia nie przekraczającej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Prawa zamówień publicznych na: „Dostawa sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem oraz urządzeń peryferyjnych” – ilość części 4. Część 3 – Urządzenia przenośne.

Zamawiający Miejski Urząd Pracy w Płocku działając na podstawie art. 181 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. Nr 113, poz. 759 z 2010r. z późn. zmianami) w związku z informacją przekazaną przez Wykonawcę: e-integra Sp. z o.o., ul. Zglenickiego 42, 09-411 Płock – informacja z dnia 10.07.2013r. Zamawiający unieważnia przeprowadzoną czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dokonaną w dniu 08.07.2013r. oraz zawiadamia, że powtórzył czynności badania ofert. W wyniku powtórnego badania ofert Zamawiający zawiadamia, że przedmiotowe postępowanie unieważnia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie

Po powtórным badaniu ofert Zamawiający podtrzymuje, iż w niniejszym postępowaniu Zamawiający odrzucił na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy PZP - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oferty firm:

1. Oferta firmy: e-integra Sp. z o.o., ul. Zglenickiego 42, 09-411 Płock,
2. Oferta firmy: Alltech spółka jawna Z. Pająk A. Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock.

Uzasadnienie odrzucenia ofert podane w piśmie Zamawiającego z dnia 08.07.2013r. pozostaje bez zmian.

Po ponownym badaniu ofert Zamawiający odrzuca ofertę firmy:

1. BCS Kamil Balcerzak Spółka Jawna ul. Górna 15, 09-402 Płock na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy PZP - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wpisał wymagane parametry techniczne: Laptop Procesor powinien osiągać w teście wydajności PassMark PerformanceTest (wynik dostępny: <http://www.passmark.com/products/pt.htm>) co najmniej wynik 3350 punktów Passmark CPU Mark.

Proponowany przez Wykonawcę sprzęt nie spełnia wymagań stawianych przez Zamawiającego.

Niniejsze postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – wyżej cyt. ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Z-CA DYREKTORA
Miejskiego Urzędu Pracy
w Płocku**

mgr Radosław Śliwinski