

**OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

o wartości zamówienia nie przekraczającej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Prawa zamówień publicznych na: „Dostawa sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem podzespołów oraz urządzeń peryferyjnych” - ilość części 3.

Zamawiający Miejski Urząd Pracy w Płocku na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. poz. 907 z 2013r. z późn. zm.) informuje, że w postępowaniu o zamówienie publiczne w formie przetargu nieograniczonego na „Dostawa sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem podzespołów oraz urządzeń peryferyjnych” – **Część 2 – kości pamięci**: dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

W wyniku badania i oceny nieodrzuconych ofert jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy Alltech Sp. J. Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33 ,09-407 Płock, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ według kryterium najniższa cena.

Cena brutto zaoferowana w tej ofercie wynosi: 9.052,80 zł. (słownie: dziewięć tysięcy pięćdziesiąt dwa złote 80/100).

W wyniku oceny spełnienia warunków stawianych przed wykonawcami w niniejszym postępowaniu informuję, że:

1. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 wyżej cytowanej ustawy, oferta Wykonawcy: SAGITO Sebastian Kaczanowski, ul. Jana Pawła II 23 lok. 22, 05-077 Warszawa, została odrzucona.

Zgodnie z zapisem SIWZ:

- w załączniku nr 1 – Formularz oferty - należało wskazać okres gwarancji na oferowany przedmiot zamówienia. Formularz ofertowy złożony przez Wykonawcę nie zawiera okresu gwarancji.
- Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wpisał wymagane parametry:

Kości pamięci

a) RAM 2 GB DDR2 667 MHz Non-ECC CL5 DIMM. Wykonawca zaproponował sprzęt o innych parametrach. Proponowany przez Wykonawcę sprzęt nie spełnia wymagań stawianych przez Zamawiającego.

2. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 wyżej cytowanej ustawy, oferta Wykonawcy: BCS Kamil Balcerzak Spółka Jawna ul. Górna 15, 09-402 Płock, została odrzucona.

Zgodnie z zapisem SIWZ:

- w załączniku nr 1 – Formularz oferty - należało wskazać okres gwarancji na oferowany przedmiot zamówienia. Formularz ofertowy złożony przez Wykonawcę został zmodyfikowany i nie zawiera okresu gwarancji.

3. Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 wyżej cytowanej ustawy firma e-integra sp. z o.o., ul. Zglenickiego 42, 09-411 Płock, została wykluczona.

Zgodnie z zapisem SIWZ Rozdział IV pkt 3 :

- Zamawiający wymagał złożenia dokumentu dotyczącego przynależności do tej samej grupy kapitałowej – załącznik nr 4 do SIWZ. Złożona przez firmę e-integra sp. z o.o. nie zawierała w/w dokumentu. W dniu 22.10.2013r. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia wskazanego załącznika. W dniu 25.10.2013r. do Zamawiającego wpłynął dokument, który nie potwierdzał spełnienia przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

DYREKTOR
Miejskiego Urzędu Pracy
w Płocku
mgr Jarosław Kocłowski