

SK 223-3/JR/12

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na: „Świadczenie usług pocztowych”.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIA

DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

W związku ze złożonymi w dniu 17.12.2012 r. pytaniami do specyfikacji istotnych warunków zamówienia na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. Nr 113, poz. 759 z 2010r. z późn. zm.) przedstawiam złożone pytanie i udzielam odpowiedzi:

Pytania:

PYTANIE NR 1:

Zgodnie z pkt I w Dziale II SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia przedmiotem zamówienia jest świadczenie powszechnych usług pocztowych. W tytule zamówienia oraz w Dziale I, Rozdziale I, pkt 1 SIWZ Zamawiający posługuje się jednak określeniem „*świadczenie usług pocztowych*”, a nie powszechnych usług pocztowych.

Należy zatem wskazać, że zapisy SIWZ są niejednolite i niejednoznaczne.

Ponadto, Wykonawca nie znajduje w treści SIWZ uzasadnienia dla uznania, iż przedmiot zamówienia ma charakter powszechnych usług pocztowych, które obecnie jest w stanie świadczyć tylko Poczta Polska S.A lub też usług o takim standardzie. Zamawiający w żaden sposób nie wykazał w SIWZ potrzeby określenia przedmiotu zamówienia jako powszechne usługi pocztowe. Zdefiniowanie w ten sposób przedmiotu zamówienia jest dyskryminujące w stosunku do operatorów pocztowych innych niż Poczta Polska S.A. i narusza art. 7 ustawy prawo zamówień publicznych.

W ocenie Wykonawcy, w związku z definicją powszechnej usługi pocztowej Zamawiający nie może określać przedmiotu zamówienia jako świadczenie powszechnych usług pocztowych lub usług o takim standardzie, gdyż świadczenie usług pocztowych w związku z udzielonym zamówieniem publicznym nie może być kwalifikowane jako wykonywanie powszechnych usług pocztowych w rozumieniu art. 3 pkt 25 ustawy Prawo pocztowe.

Wykonawca wskazuje, iż w treści SIWZ występują istotne różnice pomiędzy usługą, jaką chce zamówić Zamawiający, a powszechną usługą pocztową.

Sposób świadczenia powszechnych usług pocztowych określa art. 3 pkt 25 prawa pocztowego:

25) *powszechne usługi pocztowe - usługi polegające na:*

a) *przyjmowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu:*

- przesyłek: listowych do 2.000 g, w tym przesyłek poleconych i przesyłek z zadeklarowaną wartością,
 - paczek pocztowych do 10.000 g, w tym z zadeklarowaną wartością,
 - przesyłek dla ociemniałych,
 - b) doręczaniu nadesłanych z zagranicy paczek pocztowych do 20.000 g,
 - c) realizowaniu przekazów pocztowych
- świadczone w obrocie krajowym i zagranicznym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w sposób jednolity w porównywalnych warunkach i po przystępnych cenach, z zachowaniem wymaganej prawem jakości oraz z zapewnieniem co najmniej jednego opróżniania nadawczej skrzynki pocztowej i doręczania przesyłek co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu;

Z ww. przepisu wynika, iż należy zapewnić równy standard dla wszystkich odbiorców usługi. Ponadto, usługa ma być świadczona w sposób ciągły i po przystępnej cenie, z zachowaniem wymaganej prawem jakości.

Zamawiający określił w SIWZ warunki, na jakich ma być świadczona zamawiana usługa, które powodują, że przedmiot niniejszego zamówienia wykazuje szereg odrębności w stosunku do powszechnej usługi pocztowej w rozumieniu art. 3 pkt 25 ustawy prawa pocztowego.

Po pierwsze, należy zauważyć, że odbiorcą usługi będącej przedmiotem zamówienia jest tylko jeden podmiot - Zamawiający, podczas gdy odbiorcą usługi powszechnej jest nieograniczony krąg osób i podmiotów. Obowiązek zapewnienia równego standardu dla wszystkich odbiorców usługi nie znajduje więc zastosowania.

Po drugie, jak wynika z treści SIWZ, w ramach świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia, Zamawiający stawia m.in. wymóg odbioru przesyłek z siedziby Zamawiającego.

Ww. czynność odbioru korespondencji z siedziby nadawcy nie jest elementem powszechnej usługi pocztowej w rozumieniu art. 3 pkt 25 ustawy Prawo pocztowe. Operator publiczny - Poczta Polska, mający obowiązek świadczenia powszechnych usług pocztowych, ma w swojej ofercie usługę odbioru korespondencji z siedziby nadawcy celem jej nadania w urzędzie pocztowym (usługa tzw. „poczty firmowej”), jednak usługa ma charakter umowny, nie mieści się w katalogu usług powszechnych:

"POCZTA FIRMOWA to odpłatna usługa polegająca na przewozie przesyłek (rzeczy opatrzonych adresem, przekazanych do nadania jako: przesyłka polecona, przesyłka z zadeklarowaną wartością, paczka pocztowa, paczka pocztowa z zadeklarowaną wartością, paczka pocztowa PLUS, przesyłka pocztowa na warunkach szczególnych, E-PRZESYŁKA, przesyłka pobraniowa, przesyłka listowa nierejestrowana, przesyłka Aglomeracja, przesyłka reklamowa, przesyłka biznesowa, worek M) wraz z dokumentami nadawczymi, z miejsca wskazanego przez Klienta do siedziby urzędu pocztowego/punktu pocztowego w celu ich nadania.

POCZTA FIRMOWA to usługa przyjazna dla klienta. Czynności związane z dowozem przesyłek wykonywane są przez przedstawicieli Poczty Polskiej, a nie pracowników firmy klienta, co pozwoli na realne oszczędności."

Po trzecie, cena za daną przesyłkę objętą przedmiotem niniejszego zamówienia będzie wynikać ze złożonej przez Wykonawcę oferty oraz podpisanej przez Strony umowy.

Wykonawca (w tym operator publiczny) ma możliwość udzielenia rabatu. W przypadku powszechnych usług pocztowych świadczonych przez Poczta Polską, poza trybem zamówienia publicznego, co do zasady obowiązujący jest cennik operatora publicznego akceptowany przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Klient indywidualny przychodzący do placówki operatora powszechnego nie ma możliwości negocjowania ceny przesyłki, którą akurat chce nadać.

Jak wynika z powyższego, przedmiot niniejszego zamówienia zawiera szereg elementów odróżniających go od powszechnej usługi pocztowej, zatem należy stwierdzić, iż wbrew twierdzeniom Zamawiającego przedmiotem zamówienia nie jest usługa w standardzie powszechnej usługi pocztowej, czy też powszechna usługa pocztowa, a określenie przedmiotu zamówienia w ten sposób prowadzi do naruszenia art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 1 i 2 ustawy PZP.

Podkreślić także należy, że Zamawiający nie bierze pod uwagę, że operatorzy niepubliczni świadczą usługi o warunkach zbliżonych do powszechnej usługi pocztowej, o której mowa w art. 3 pkt. 25 ustawy Prawo pocztowe. W przypadku Wykonawcy w zasadzie w jego ofercie znajdują się usługi o standardzie zbliżonym do usług opisanych w art. 3 pkt 25 ustawy Prawo pocztowe. Wykonawca nie zapewnia jedynie co najmniej jednego opróżniania nadawczej skrzynki pocztowej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu. Z treści SIWZ nie wynika jednak, że jest to istotny warunek, niezbędny do należytej realizacji zamówienia, skoro przesyłki Zamawiającego nie będą nadawane poprzez ich umieszczanie w nadawczych skrzynkach pocztowych, ale poprzez ich wysłanie przez Wykonawcę do adresatów po ich dostarczeniu do placówki Wykonawcy przez Zamawiającego.

Należy również wskazać, że zgodnie z Działem I, Rozdziałem III, pkt 1 lit a) SIWZ w zakresie wiedzy i doświadczenia Zamawiający wymaga, by Wykonawca wykazał, że świadczył co najmniej jedną usługę polegającą na świadczeniu powszechnych usług pocztowych. Z uwagi na okoliczność, iż zgodnie z obowiązującymi uregulowaniami prawnymi, tylko Poczta Polska S.A. świadczy usługi powszechne i w związku z tym tylko ten jeden podmiot może wykazać doświadczenie w tym zakresie wymóg ten jest dyskryminujący i uniemożliwia konkurowanie innych Wykonawców w postępowaniu o udzielenie niniejszego zamówienia. Wobec tego wymóg ten powinien zostać usunięty lub zmodyfikowany.

Ponadto, w Dziale II pkt 1 SIWZ, Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wyszczególnił przesyłki „Pocztex” - pocztex serwis ekspresowy, - pocztex serwis kurierski. Przesyłki „Pocztex” zostały również wyszczególnione w tabeli w Dziale II SIWZ zawierającej szacunkowe zestawienie ilościowe przesyłek (lp. 19-20) oraz w tabeli w Załączniku nr 2 - Formularz cenowy (Lp. 19-20). Określanie przedmiotu zamówienia w ten sposób jest niezgodne z prawem i narusza art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Zgodnie z ww. przepisami Zamawiający obowiązany jest przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Niedopuszczalne jest określenie przedmiotu w sposób utrudniający konkurencję. Postępowanie powinno być przeprowadzone z zachowaniem obiektywizmu i bezstronności. Wskazanie w opisie przedmiotu zamówienia na usługi „Pocztex” świadczone przez Poczta Polską S.A. wprost wskazuje na stronniczość Zamawiającego i brak obiektywizmu. Ponadto jest jawnie dyskryminujące, gdyż określa przedmiot zamówienia dokładnie w taki sposób w jaki

świadczy usługi kurierskie Poczta Polska S.A., co jest niedopuszczalne.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość:

a) modyfikacji pkt 1 Działu II SIWZ poprzez nadanie mu brzmienia:

1. Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym:

- przesyłek listowych nierejestrowanych;*
- przesyłek listowych rejestrowanych;*
- paczek pocztowych;*
- przesyłek reklamowych;*
- innych przesyłek pocztowych wymienionych w ustawie;*
- przesyłek kurierskich*

w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych o wadze do i powyżej 50g oraz ich ewentualnych zwrotów, w rozumieniu ustawy Prawo Pocztowne z 12 czerwca 2003 roku (tekst jednolity Dz. U. 2008, Nr 189, poz. 1159 z późno zm.).

Przez przesyłki pocztowe, będące przedmiotem zamówienia rozumie się przesyłki listowe do 2000 g

(Gabaryt A i B):

(...)

b) modyfikacji Rozdziału III pkt 1 lit b) w Dziale I SIWZ w taki sposób, aby nadać mu brzmienie:

b) Posiadania wiedzy i doświadczenia.

Opis sposobu oceny spełnienia tych warunków.

Wykonawca musi wykazać, że wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych równie wykonuje w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie - co najmniej 1 usługę polegającą na świadczeniu usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym, ekonomicznych i priorytetowych - o wartości nie mniejszej niż 100.000,00 zł (słownie: sto tysięcy złotych) brutto, z podaniem ich wartości, dat wykonania oraz odbiorców. Do wykazu Wykonawca zobowiązany jest dołączyć dokumenty potwierdzające, że usługa została wykonana lub jest wykonywana należycie.

c) odpowiedniej modyfikacji tabeli (Lp. 19-20) zawierającej szacunkowe zestawienie ilości przesyłek w Dziale II SIWZ oraz tabeli w Załączniku nr 2 - Formularz cenowy (Lp. 19-20) poprzez określenie świadczenia przesyłek kurierskich w sposób niedyskryminujący Wykonawców innych niż Poczta Polska S.A., w szczególności usunięcie nazwy „Pocztex”, „Pocztex” Serwis Kurierski - Kurier Krajowy, Przesyłki „Pocztex” Ekspres 24 i innych podobnych, wprost wskazujących na usługi Poczty Polskiej S.A. i zastąpienie ich nazwą „przesyłki kurierskie”?

PYTANIE NR 2:

Zgodnie z Rozdziałem III, pkt 1 lit. a) oraz Rozdziałem IV, pkt 4 Zamawiający wymaga, aby Wykonawca legitymował się zezwoleniem na prowadzenie działalności pocztowej lub był ustawowo zwolniony z uzyskania zezwolenia:

ROZDZIAŁ III

WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ OPIS SPOSOBU DOKONYWANIA OCENY SPEŁNIANIA TYCH WARUNKÓW

1. O udzielenie zamówienia publicznego mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące:

a) Posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania.

Opis sposobu oceny spełnienia tych warunków.

Wykonawca musi wykazać, że posiada aktualne zezwolenie na wykonywanie działalności pocztowej w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania w obrocie krajowym i zagranicznym przesyłek, wydane przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej zgodnie z art. 6 ustawy Prawo Pocztowe z dnia 12 czerwca 2003r. (tekst jednolity Dz. U. 2008, Nr 189, poz. 1159 z późn. zm.), którego termin ważności upływa nie wcześniej niż 31 grudnia 2013 r. lub oświadczenie o ustawowym zwolnieniu z uzyskania w/w zezwolenia.
(...)

ROZDZIAŁ IV

WYKAZ OŚWIADCZEŃ LUB DOKUMENTÓW, JAKIE MAJĄ DOSTARCZYĆ WYKONAWCY W CELU POTWIERDZENIA SPEŁNIANIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

I. Do oferty należy załączyć następujące oświadczenia i dokumenty w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia:

4. Zezwolenie na wykonywanie działalności pocztowej w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania w obrocie krajowym i zagranicznym przesyłek, wydane przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej zgodnie z art. 6 ustawy Prawo Pocztowe z dnia 12 czerwca 2003r. (tekst jednolity Dz. U. 2008, Nr 189, poz. 1159 z późn. zm.) którego termin ważności upływa nie wcześniej niż 31 grudnia 2013 r. lub oświadczenie o ustawowym zwolnieniu z uzyskania w/w zezwolenia.

Czy wobec powyższego do przetargu może przystąpić Wykonawca nielegitymujący się zezwoleniem Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na wykonywanie działalności pocztowej, w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek w obrocie krajowym i zagranicznym zgodnie z art. 6 ust. 1 Prawa pocztowego, ale wpisany do rejestru operatorów pocztowych zgodnie z art. 6 ust. 2 Prawa pocztowego, co uprawnia do wykonywania usług będących przedmiotem zamówienia?

Wykonawca nie znajduje w treści SIWZ uzasadnienia dla uznania, iż przedmiot zamówienia stanowią powszechne usługi pocztowe lub usługi o takim standardzie, a na świadczenie usług pocztowych w inny sposób nie jest wymagane zezwolenie. Zdefiniowanie w ten sposób przedmiotu zamówienia jest dyskryminujące w stosunku do operatorów pocztowych innych niż Poczta Polska S.A. i narusza art. 7 ustawy prawo zamówień publicznych.

W ocenie Wykonawcy wystarczający jest wpis do rejestru operatorów pocztowych prowadzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na podstawie art. 6 ust 2 prawa pocztowego. Wymóg posiadania zezwolenia Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na wykonywanie działalności pocztowej, w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek w obrocie krajowym i zagranicznym zgodnie z art. 6 ust. 1 Prawa pocztowego jest dyskryminujący i narusza art. 7 ustawy prawo zamówień publicznych, gdyż w ocenie Wykonawcy do świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia i w aktualnym stanie prawnym wystarczający jest wpis w rejestrze operatorów pocztowych.

Wymóg posiadania zezwolenia byłby również nieadekwatny ze względu na okres, w którym ma być realizowany przedmiot zamówienia w zakresie przesyłek do 50 g (od 01.01.2013 r.), gdyż w związku z obowiązkiem implementacji do dnia 31 grudnia 2012 r. Trzeciej Dyrektywy i planowaną zmianą prawa pocztowego (w dniu 23 listopada 2012 r. stosowny projekt został uchwalony przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej), wymóg posiadania zezwolenia zostanie zniesiony.

Należy zwrócić uwagę, iż zgodnie z przepisami końcowymi i przejściowymi uchwalonej przez Sejm w dniu 23 listopada 2012 r., a następnie przyjętej przez Senat ustawy Prawo pocztowe:

Art. 181: Przedsiębiorcy, którzy w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy wykonują działalność pocztową na podstawie wydanych zezwoleń stają się z mocy prawa przedsiębiorcami prowadzącymi działalność na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych.

Art. 6. 1. Działalność pocztowa jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy: z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. 7, 2010 r. Nr 220, poz. 1447, z późn. zm.) i wymaga wpisu do rejestru operatorów pocztowych, zwanego dalej „rejestrem”.

Skutek takiej zmiany podkreśla sam Projektodawca w uzasadnieniu do projektu ustawy:

"Uprawnienia operatorskie uzyskiwane będą na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych prowadzonego przez Prezesa UKE, tym samym zniesiony zostanie dotychczasowy obowiązek uzyskiwania zezwolenia na usługi związane z przesyłkami z korespondencją do 2000 g i przesyłek dla ociemniałych. "

Uzasadnienie do rządowego projektu ustawy - prawo pocztowe

Druk sejmowy nr 801, s. 2

Od 1 stycznia 2013 r. zatem operator pocztowy będzie mógł legitymować się wyłącznie wpisem do rejestru, bez konieczności posiadania zezwolenia, gdyż działalność pocztowa będzie działalnością regulowaną, co znajduje wyraz w ww. art. 6 tekstu nowej ustawy Prawo pocztowe oraz w nowej definicji ustawowej tego podmiotu:

Art. 3. Użyte w ustawie określenia oznaczają:

12) operator pocztowy - przedsiębiorcę uprawnionego do wykonywania działalności pocztowej, na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych;

Zgodnie z orzecznictwem Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości, w razie braku implementacji w terminie (tj. w tej sprawie do 1 stycznia 2013 r.) przepisów dyrektywy mogą one obowiązywać wprost. Dereglacyjny skutek wspomnianej Trzeciej Dyrektywy zatem i tak nastąpi, w związku z obligatoryjnym zrównaniem wymogów co do dokumentów uprawniających do realizacji działalności w zakresie usług pocztowych dla wszystkich działających na rynku operatorów.

W ocenie Wykonawcy określenie przedmiotu zamówienia jako powszechne usługi pocztowe jest w tym wypadku nieuzasadnione, a zgodnie z art. 6 ust. 2 obowiązującego jeszcze Prawa pocztowego operatorzy legitymujący się jedynie wpisem do rejestru operatorów pocztowych też mogą wykonywać usługi pocztowe.

art. 6

2. Wykonywanie działalności pocztowej niewymagającej zezwolenia jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U z 2007 r. Nr 155, poz. 1095, z późn. zm.2)) i podlega Wpisowi do rejestru operatorów pocztowych, zwanego dalej „rejestrem” na podstawie pisemnego wniosku.

Natomiast po dniu 01.01.2013 r. wymóg posiadania zezwolenia w ogóle zostanie zniesiony - również w odniesieniu do świadczenia powszechnych usług pocztowych.

Ponadto, w niniejszej sprawie powinno znaleźć zastosowanie wyłączenie wymogu posiadania zezwolenia przewidziane w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b) Prawa pocztowego. Jak już bowiem wskazano, przedmiotem zamówienia nie mogą być powszechne usługi pocztowe, czy o takim standardzie, gdyż z SIWZ nie wynika bezwzględna konieczność co najmniej jednego opróżniania nadawczej skrzynki pocztowej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu. Wobec tego nie można przyjąć, że usługi objęte przedmiotem zamówienia to powszechne usługi pocztowe zdefiniowane w art. 3 pkt 25 Prawa pocztowego lub usługi o takim standardzie i tym samym nie można przyjąć, że są to usługi świadczone w sposób określony dla powszechnej usługi pocztowej. Tym samym zasadne będzie powołanie się na wyłączenie przewidziane w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b) Prawa pocztowego. Zamawiający nie może zatem wymagać od Wykonawców posiadania zezwolenia, gdyż wymóg taki jest nieadekwatny i nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, a jednocześnie narusza przepisy art. 7 ust. 1, art. 22 ust. 1 pkt. 1, art. 25 ust. 1 oraz art. 29 ust. 1 i 2 ustawy PZP.

Wobec tego nie można przyjąć, że usługi objęte przedmiotem zamówienia to powszechne usługi pocztowe zdefiniowane w art. 3 pkt 25 Prawa pocztowego lub usługi o takim standardzie i tym samym nie można przyjąć, że są to usługi świadczone w sposób określony dla powszechnej usługi pocztowej. Tym samym zasadne będzie powołanie się na wyłączenie przewidziane w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b) Prawa pocztowego. Zamawiający nie może zatem wymagać od Wykonawców posiadania zezwolenia, gdyż wymóg taki jest nie adekwatny i nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, a jednocześnie narusza przepisy art. 7 ust. 1, art. 22 ust. 1 pkt. 1, art. 25 ust. 1 oraz art. 29 ust. 1 i 2 ustawy PZP.

W rejestrze, o którym mowa w art. 20 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo Pocztove wpisanych jest obecnie 5 podmiotów. Z tego poza Poczta Polska S.A. tylko jeden z nich nie zawiesił działalności gospodarczej w zakresie objętym zezwoleniem. Wymóg powyższy godzi w zasady wyrażone w art. 7 oraz art. 29 ust. 2 ustawy PZP, tj. zasad prowadzenia postępowania z poszanowaniem reguł uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, gdyż zamówienie kierowane jest wówczas do nieproporcjonalnie wąskiego grona podmiotów.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza modyfikację:

a) rozdziału III pkt 1 lit a) SIWZ w taki sposób, aby nadać mu brzmienie:

ROZDZIAŁ III

WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ OPIS SPOSOBU DOKONYWANIA OCENY SPEŁNIANIA TYCH WARUNKÓW

1. O udzielenie zamówienia publicznego mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące:

a) Posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania.

Opis sposobu oceny spełnienia tych warunków.

Wykonawca musi wykazać, że posiada aktualne zezwolenie na wykonywanie działalności pocztowej w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania w obrocie krajowym i zagranicznym przesyłek, wydane przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy Prawo Pocztove z dnia 12 czerwca 2003 r. (tekst jednolity Dz. U. 2008, Nr 189, poz. 1159 z późn. zm.), którego termin ważności upływa nie wcześniej niż 31 grudnia 2013 r. lub oświadczenie o ustawowym zwolnieniu z uzyskania w/w

zezwoleń lub aktualny wpis do rejestru operatorów pocztowych na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2008 r. Nr 189, poz. 1159, z późn. zm.) prowadzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na wykonywanie działalności pocztowej w zakresie przyjmowania przemieszczania i doręczania. Przesyłek w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie uprawniającym do wykonania zamówienia.

a) rozdziału SIWZ w taki sposób, aby nadać mu brzmienie:

ROZDZIAŁ IV

WYKAZ OŚWIADCZEŃ LUB DOKUMENTÓW, JAKIE MAJĄ DOSTARCZYĆ WYKONAWCY W CELU POTWIERDZENIA SPEŁNIANIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

I. Do oferty należy załączyć następujące oświadczenia i dokumenty w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia:

4. Zezwolenie na wykonywanie działalności pocztowej w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania w obrocie krajowym i zagranicznym przesyłek: wydane przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy Prawo Pocztowe z dnia 12 czerwca 2003 r. (tekst jednolity Dz.U. 2008, Nr 189, poz. 1159 z późn. zm.), którego termin ważności upływa nie wcześniej niż 31 grudnia 2013 r. lub oświadczenie o ustawowym zwolnieniu z uzyskania w/w zezwoleń lub aktualny wpis do rejestru operatorów pocztowych na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2008 r. Nr 189, poz. 1159, z późn. zm.) prowadzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na wykonywanie działalności pocztowej w zakresie przyjmowania przemieszczania i doręczania przesyłek w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie uprawniającym do wykonania zamówienia.

PYTANIE NR 3:

Zgodnie z treścią SIWZ - Zamawiający przewiduje realizację zamówienia od 02.01.2013 do 31.12.2013 r.

Wobec tego usługi te będą świadczone już po planowanej w związku z obowiązkiem implementacji do dnia 31 grudnia 2012 r. Dyrektywy 2008/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 lutego 2008 r. zmieniającej dyrektywę 97/67/WE w odniesieniu do pełnego urzeczywistnienia rynku wewnętrznego usług pocztowych Wspólnoty (dalej: Trzecia Dyrektywa) zmianie prawa pocztowego.

Zauważenia wymaga, że nowa ustawa Prawo Pocztowe implementująca postanowienia Trzeciej Dyrektywy została uchwalona przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 23 listopada 2012 roku, a następnie przyjęta przez Senat Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 12 grudnia 2012 roku.

W związku z powyższym od dnia 01 stycznia 2013 r. zostanie zniesione uprzywilejowanie ekonomiczne operatora publicznego w zakresie "usług zastrzeżonych", tj. przesyłek o wadze do 50 g, o których mowa w art. 47 prawa pocztowego.

Czy w świetle powyższego Zamawiający przyjmuje zapatrywanie Wykonawcy, że operatorzy pocztowi inni niż Poczta Polska S.A. mogą w tej sytuacji opisanej powyżej oraz wobec obowiązku Państwa Polskiego implementacji przepisów ww. Dyrektywy zaproponować konkurencyjną cenę na tę kategorię przesyłek, bez jej podnoszenia do 2,5 krotności opłaty za przyjęcie, przemieszczenie i doręczenie przesyłki listowej stanowiącej

przesyłkę najniższego przedziału wagowego najszybszej kategorii określonej w cenniku powszechnych usług pocztowych operatora publicznego, o którym mowa w art. 51 ust. 4 prawa pocztowego, obowiązującego w danym czasie odpowiednio w obrocie krajowym i zagranicznym (art. 47 ust. 2 prawa pocztowego)?

PYTANIE NR 4:

Zgodnie z treścią SIWZ wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów i powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy.

Czy w przypadku powierzenia podwykonawcy wykonania części zamówienia w odniesieniu do podwykonawcy również należy złożyć dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia podwykonawcy lub jeszcze inne dokumenty? Jeżeli tak, to jakie?

PYTANIE NR 5:

Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego, w wyniku czego na dowodzie nadania przesyłki będzie figurował inny podmiot niż Zamawiający, natomiast na podstawie zawartych umów będzie możliwość wykazania, że nadanie przesyłki zlecił Zamawiający?

PYTANIE NR 6:

Zgodnie z SIWZ Zamawiający nie precyzuje wymogów dotyczących stosunków łączących Wykonawcę z jego podwykonawcami.

Czy wobec powyższego Zamawiający dopuszcza korzystanie przez podwykonawcę z usług dalszego podwykonawcy? Jeżeli tak, to czy należy przedłożyć pisemne zobowiązanie do udostępnienia potencjału przez dalszych podwykonawców oraz czy konieczne jest przedłożenie odpowiednich dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia lub jeszcze innych dokumentów dotyczących dalszych podwykonawców?

ODPOWIEDŹ:

Pytanie 1.

Zamawiający informuje, że pozostaje przy dotychczasowym zapisie SIWZ.

Pytanie 2.

Do niniejszego postępowania zgodnie z SIWZ w związku art. 22 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, przystąpić może tylko i wyłącznie posiadający zezwolenie Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na wykonywanie działalności pocztowej w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek w obrocie krajowym i zagranicznym zgodnie z ustawą z dnia 12.06.2003r. - Prawo Pocztowe.

W związku z powyższym Zamawiający nie dopuszcza możliwości modyfikacji SIWZ w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 3.

Zgodnie z zapisami SIWZ – Zamawiający przewiduje zawarcie umowy na okres od dnia 02.01.2013 r. do dnia 31.12.2013 r. Proszę o uwzględnienie w ofercie okresu obowiązywania umowy.

Pytanie 4.

Zamawiający dopuszcza możliwość zatrudnienia podwykonawców. W przypadku powierzenia części zamówienia Zamawiający nie żądał w odniesieniu do podwykonawcy dokumentów potwierdzający brak podstaw do wykluczenia.

Pytanie 5.

Zamawiający nie dopuszcza sytuacji, w której część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot.

Pytanie 6.

Zamawiający nie dopuszcza korzystania przez podwykonawcę z usług dalszego podwykonawcy.

Informuję, że termin składania oraz otwarcia ofert nie ulega zmianie. Oferty należy składać do dnia 21 grudnia 2012r. do godziny 10⁰⁰. Termin otwarcia ofert 21 grudnia 2012r. godzina 10³⁰.

*Radosław Śliwiński
Zastępca Dyrektora
Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku*