

WYKONAWCY

Dotyczy zamówienia publicznego pn. **Kompleksowe sprzątanie w obiektach sportowych MOSiR Płock Sp. z o.o. - hala ORLEN ARENA.**

1. Zamawiający, MOSiR Płock Sp. z o.o., na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Pzp udziela odpowiedzi na pytania:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo na etapie realizacji umowy w sytuacji, gdy wykonawca na etapie składania oferty nie wskazał iż będzie zlecał usługi podwykonawcom?

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający, dopuszcza wskazanie części zamówienia, które Wykonawca zamierzy powierzyć podwykonawcom, lecz bez podawania nazwy podwykonawcy jeśli nie jest znana na etapie składania ofert?

Odpowiedź na pytanie nr 1 i nr 2

Kwestie dotyczące podwykonawstwa uregulowane zostały w Rozdz. XVI SIWZ oraz §7 i §12 ust. 2 pkt 3 Działu III SIWZ – wzór umowy

Pytanie nr 3

Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych. Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego jaki i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór dokumentu przedstawiony w załączniku do pytań.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający nie wyraża zgody na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Pytanie nr 4

W związku z oficjalnie przyjętym założeniem projektu budżetu państwa na rok 2020 (<https://www.premier.gov.pl/wydarzenia/decyzje-rzadu/zalozenia-do-projektu-budzetu-panstwa-na-2020-r.html>) i uchwałą nr 31 Rady Ministrów z dnia 24.04.2019, która dotyczy oskładkowania wszystkich umów zleceń (ograniczenie unikania płacenia składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe) w roku 2020, proszę o informację czy Zamawiający przewiduje możliwość waloryzacji wynagrodzenia umownego w powyższym zakresie?

Odpowiedź nr 4

Kwestie dotyczące waloryzacji wynagrodzenia zawarte są w §12 ust. 2 pkt 2 Działu III SIWZ.

Pytanie nr 5

Proszę o podanie średniej wartości faktury z 3 ostatnich miesięcy.

Odpowiedź nr 5

25.800 zł netto za miesiąc

Pytanie nr 6

Ile osób w chwili obecnej wykonują usługę sprzątania na obiekcie objętym zamówieniem?

Pytanie nr 15

Wnoszę o modyfikację par.8 ust.4 Umowy, w zakresie: „o zawinionym niewykonaniu lub zawinionym nienależytym wykonaniu (...)”. Zastosowany zapis umowy odpowiada treści art.471 KC „dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi”. Zasadą regulującą kwestie odpowiedzialności jest tu domniemanie zawinienia po stronie dłużnika, które dłużnik może obalić przedstawiając stosowne dowody na brak zawinienia.

Odpowiedź nr 15

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację powyższego zapisu.

Pytanie nr 16

Wnoszę o wydłużenie czasu określonego w par.8 ust.5 Umowy do 3 godzin, od zwrotnego zgłoszenia potwierdzonego przez wykonawcę”.

Odpowiedź nr 16

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższego zapisu.

Pytanie nr 17

Wnoszę o modyfikację par.9 ust.1 pkt.1 Umowy, w zakresie: „(...)zawinione niewykonanie bądź zawinione nienależyte wykonania umowy – w wysokości 500 zł”.

Odpowiedź nr 17

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację powyższego zapisu.

Pytanie nr 18

Wnoszę o modyfikację par.9 ust.1 pkt.3 Umowy, w zakresie: „(...) i jej zawinione niewykonanie – w wysokości 2% miesięcznego (...)”

Odpowiedź nr 18

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację powyższego zapisu.

Pytanie nr 19

Czy kara określona w par.9 ust.1 pkt.4 Umowy odnosi się do wartości miesięcznej?

Odpowiedź nr 19

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu §9 ust. 1 pkt 4 Działu III SIWZ, tj.:

jest:

„za opóźnienie dłuższe niż 2 godziny w przystąpieniu do świadczenia usług w danym dniu, w wysokości 0,5% za każdą rozpoczętą godzinę takiego opóźnienia”,
powinno być:

„za opóźnienie dłuższe niż 2 godziny w przystąpieniu do świadczenia usług w danym dniu, w wysokości 0,5% miesięcznego wynagrodzenia brutto za każdą rozpoczętą godzinę takiego opóźnienia”.

Pytanie nr 20

W jaki sposób Zamawiający udowodni brak możliwości skontaktowania się z wyznaczoną osobą nadzorującą by móc skutecznie naliczyć karę umowną określoną w par.9 ust.1 pkt.5 Umowy?

Odpowiedź nr 20

m.in. bilingi telefoniczne

Pytanie nr 21

Wnoszę o modyfikację par.9 ust.1 pkt. 6 Umowy, w zakresie: „w wysokości 3% miesięcznego wynagrodzenia brutto za zawinione nienależyte wykonanie(...)”.

Odpowiedź nr 21

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację powyższego zapisu.

Pytanie nr 22

Jaki jest termin dostarczenia polisy zagrożony karą umowną w określonej w par.9 ust.1 pkt.7 Umowy?

Odpowiedź nr 22

Kara umowna dotyczy sytuacji określonej w §2 Działu III SIWZ.

Pytanie nr 23

Wnoszę o obniżenie kary umownej określonej w par.9 ust.1 pkt.7 -10 Umowy co najmniej o 70%. Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciężących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź nr 23

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wysokości kar umownych.

Pytanie nr 24

Wnoszę o modyfikację par.9 ust.1 pkt. 10 Umowy, w zakresie: za odstąpienie (...) 10% wynagrodzenia brutto określonego w par.3 ust.1 umowy, wyliczonego proporcjonalnie do niezrealizowanej wartości przedmiotu umowy". Powyższa zmiana wynika z faktu, iż wykonawca nie kwestionuje prawa do odstąpienia od umowy Zamawiającemu, jednakże wysokość kary umownej winna być adekwatna do czasu, w którym to odstąpienie może wystąpić. Nie sposób zrozumieć wysokości kary umownej liczonej w stosunku co całości kontraktu, jeżeli odstąpienie wystąpiłoby w jego połowie bądź pod koniec.

Odpowiedź nr 24

Zamawiający nie wyraża zgodę na modyfikację powyższego zapisu. Zamawiający odsyła do §11 ust. 3 oraz §3 ust. 1 Działu III.

Pytanie nr 25

Wnoszę o wykreślenie par.9 ust.3,5 Umowy.

Odpowiedź nr 25

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie powyższych zapisów.

Pytanie nr 26

Wnoszę o wprowadzenie do par.9 Umowy, limitu kar umownych możliwych do nałożenia na wykonawcę.

Odpowiedź nr 26

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu kar umownych.

Pytanie nr 27

Wnoszę o wprowadzenie do par.9 Umowy, zapisu: „ Zamawiający jest zobowiązany do wyznaczenia pisemnie dodatkowego terminu do zaprzestania naruszeń określonych powyżej. Dopiero po jego bezskutecznym upływie ma prawo obciążenia Wykonawcy karą umowną”.

Odpowiedź nr 27

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację powyższego zapisu. Zamawiający odsyła do §3 ust. 4 pkt 2 Działu III SIWZ.

Pytanie nr 28

Wnoszę o wprowadzenie do par.11 Umowy, zapisu: „, Wykonawca ma prawo rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku zalegania Zamawiającego z zapłatą umówionego wynagrodzenia”.

Odpowiedź nr 28

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 29

Wnoszę o modyfikację par.11 ust.2 pkt.4 Umowy, w zakresie: „w przypadku trzykrotnego zawinionego w ciągu miesiąca rażącego protokolarnego stwierdzenia zawinionego niewykonania lub zawinionego nienależytego wykonania umowy”.

Odpowiedź nr 29

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację powyższego zapisu.

Pytanie nr 30

Jakiego rodzaju naruszenie będzie stanowiło podstawę do odstąpienia od umowy w rozumieniu „rażącego naruszenia warunków umowy”?

Odpowiedź nr 30

Za naruszenie postanowień umowy Zamawiający uznaje sytuacje wyjątkowe, których nie można przewidzieć, a przez to jednoznacznie określić czy wymienić. Przy ocenie, czy dane naruszenie postanowień umowy nastąpiło w stopniu rażącym, Zamawiający uwzględni stopień zagrożenia lub naruszenia jego interesów, w tym narażenie na szkodę, przy czym wystarczy samo zagrożenie zaistnienia takich skutków.

Pytanie nr 31

Wnoszę o wprowadzenie do par.12 ust.2 lit.d Umowy, o treści: „, zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych" Powyższa zmiana wynika z ustawy z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych.

Odpowiedź nr 31

Zamawiający dodaje lit. d) do §12 ust. 2 pkt 2, w brzmieniu: „zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (zmiana może dotyczyć wyłącznie elementów obligatoryjnych - podstawowych), jeżeli zmiana ta będzie miała wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę – co zostanie przez Wykonawcę uzasadnione i udokumentowane.

Pytanie nr 32

Wnoszę o wprowadzenie do par.12 Umowy, zapisu: „, Zmiana wynagrodzenia, o której mowa w ust.2 będzie obowiązywał od dnia jego zawarcia ze skutkiem od dnia wejścia w życie zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia.

Odpowiedź nr 32

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 33

Wnoszę o modyfikację par.13 ust.1 Umowy, w zakresie: „(...)siedziby Powoda”.

Odpowiedź nr 33

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację powyższego zapisu.

2. Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonuje zmiany treści SIWZ:

1) Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu §9 ust. 1 pkt 4 Działu III SIWZ:

jest:

„za opóźnienie dłuższe niż 2 godziny w przystąpieniu do świadczenia usług w danym dniu, w wysokości 0,5% za każdą rozpoczętą godzinę takiego opóźnienia”,

powinno być:

„za opóźnienie dłuższe niż 2 godziny w przystąpieniu do świadczenia usług w danym dniu, w wysokości 0,5% miesięcznego wynagrodzenia brutto za każdą rozpoczętą godzinę takiego opóźnienia”.

2) Zamawiający dodaje lit. d) do §12 ust. 2 pkt 2 Działu III SIWZ, w brzmieniu:

„zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (zmiana może dotyczyć wyłącznie elementów obligatoryjnych - podstawowych), jeżeli zmiana ta będzie miała wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę – co zostanie przez Wykonawcę uzasadnione i udokumentowane”.

Prezes Zarządu
Marcin Jeżewski

Wiceprezes Zarządu
Łukasz Jankowski