



Płock, dnia 23 stycznia 2018r.

Wykonawcy

MOSIR/45 /DA/2018

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na realizację I ETAPU inwestycji pn. „Modernizacja trzech kortów tenisowych wraz z wykonaniem ich zadaszenia trzema halami namiotowymi łukowymi wraz z zapleczem techniczno-socjalnym i infrastrukturą techniczną oraz wymiana nawierzchni na dwóch kortach tenisowych i boisku wielofunkcyjnym”

Nr referencyjny 1/2018

Zamawiający – Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Sp. z o.o., na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 15.01.2018 r. i 17.01.2018 r. wraz z wyjaśnieniami:

Zapytania z dnia 15.01.2018 r.

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający w zakresie warunku udziału dotyczącego posiadania zdolności technicznej lub zawodowej, uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca legitymuje się wykonaniem zadaszonego kortu tenisowego z modułowej konstrukcji aluminiowej, łukowej, łamanej, powleczonej tkaniną syntetyczną, o wartości powyżej 900 000 zł brutto?

Sposób wykonania takiego typu hali jest bardzo zbliżony do wykonania hali łukowej stalowej. Wykonawcy posiadający doświadczenie w przy wykonywaniu innych podobnych konstrukcji mają wystarczające umiejętności do wykonania przedmiotu zamówienia. Zgoda na powyższe powiększy konkurencyjność postępowania przetargowego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści Rozdziału V SIWZ pkt 1 ppkt 3 lit. a, który otrzymuje brzmienie:

- 3) posiadają zdolności techniczne lub zawodowe** – w tym zakresie Wykonawca musi wykazać, że:
- a) **wykonał** w ostatnich 5 latach przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, w sposób należyty oraz zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył minimum:
 - 1 robotę budowlaną, polegającą na wybudowaniu hali sportowej w konstrukcji łukowej stalowej lub w modułowej konstrukcji aluminiowej łukowej łamanej wraz z oświetleniem i ogrzewaniem, o wartości nie niższej niż 900.000,00 zł brutto
 - lub
 - 2 roboty budowlane polegające na wybudowaniu 2 hal sportowych w konstrukcji łukowej stalowej lub w modułowej konstrukcji aluminiowej łukowej łamanej wraz z oświetleniem i ogrzewaniem, o wartości łącznej nie niższej niż 900.000,00 zł brutto,





Pytanie nr 2

Wnosimy o wykreślenie zapisów SIWZ Rozdział VII pkt 3 ppkt 2), o treści:

Cyt.: Referencje bądź inne dokumenty potwierdzające należyte wykonanie usług powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert na udział w niniejszym postępowaniu

Jest to zapewne omyłka pisarska, a taki zapis jest niezgodny z ustawą PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający skreśla w Rozdziale VII SIWZ, w zapisie „Dokumenty składane po otwarciu ofert” w pkt 3 ppkt 2, zdanie: „Referencje bądź inne dokumenty potwierdzające należyte wykonanie usług powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert na udział w niniejszym postępowaniu.”

Pytanie nr 3.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca na etapie oferty nie jest zobowiązany do podania nazw firm podwykonawców, jeśli jest na etapie ich wyboru.

Mając na uwadze cel i funkcję przedmiotowego przepisu oraz biorąc pod uwagę brzmienie art. 36 b ust. 2 ustawy PZP wydaje się, iż wskazany wymóg dotyczy Podwykonawców, którzy są znani Wykonawcy na etapie sporządzania i składania oferty, tj. dotyczy wskazania firm tych Podwykonawców, którzy mieliby uczestniczyć w wykonaniu części zamówienia określonej w ofercie i są w danym momencie już znani Wykonawcy.

Taką interpretację tego przepisu prezentuje również Włodzimierz Dzierżanowski (artykuł Weryfikacja podwykonawców - Zamówienia Publiczne DORADCA nr 6/2016) - wskazuje on, iż obowiązek wskazania firm Podwykonawców dotyczy jedynie Podwykonawców na danym etapie (w tym wypadku - sporządzania i składania oferty) skonkretyzowanych, tj. którzy są znani Wykonawcy i których dotyczy istniejący po stronie Wykonawcy zamiar powierzenia im wykonania określonych w ofercie części zamówienia.

Odpowiedź:

1. Zamawiający uregulował powyższe kwestie w **Rozdziale XV SIWZ pkt 5** wskazując, że cyt. „Wykonawca ma obowiązek przed przystąpieniem do wykonania zamówienia, **o ile są już mu znane**, podać nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska oraz dane kontaktowe Podwykonawców” oraz w **§ 23 ust. 5 wzoru umowy**: „Dopuszcza się zatrudnienie Podwykonawców w sytuacji gdy Wykonawca na etapie składania ofert określi, że samodzielnie wykona zamówienie”.

Pytanie nr 4

Wnosimy o zmianę zapisów w Formularzu Ofertowym Pkt VI o treści:

Cyt.: Jeżeli Wykonawca na etapie składania ofert nie zna nazw Podwykonawców, którym zamierza powierzyć realizację części zamówienia powinien wpisać „w trakcie wyboru” lub, że wykona zamówienie samodzielnie.





Obecnie sformułowany zapis nie pozwala na uczestnictwo w postępowaniu bez znajomości nazwy podwykonawcy. Natomiast często, dopiero po wygranym przetargu, ostatecznie wybiera się jedną z firm podwykonawczych jakie składają oferty na poszczególne zakresy do wykonania.

Odpowiedź:

Odpowiedź tożsama z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 3

Pytanie nr 5

Wnosimy o zmianę wymagań w zakresie opisu kryteriów oceny ofert i dostosowanie ich o obecnie obowiązującej ustawy PZP art. 91, np.: cena 60% , okres gwarancji (wyrażony w miesiącach) 40 %.

Zgodnie z interpretacją Urzędu zamówień Publicznych:

Zgodnie z przepisem art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Kryteriami oceny ofert są cena lub koszt albo cena lub koszt i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia. Art. 91 ust. 2 ustawy Pzp zawiera otwarty katalog kryteriów oceny ofert.

W myśl art. 91 ust. 2a ustawy Pzp, zamawiający, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp oraz ich związki kryterium ceny mogą zastosować jako jedyne kryterium oceny ofert lub kryterium o wadze przekraczającej 60%, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia oraz wykażą w załączniku do protokołu w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia koszty cyklu życia, z wyjątkiem art. 72 ust. 2 i art. 80 ust. 3.

Przepis art. 91 ust. 2a ograniczający możliwość zastosowania kryterium ceny jako jedynego kryterium oceny ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub kryterium ceny o wadze większej niż 60 % odnosi się wyłącznie do zamawiających z sektora finansów publicznych oraz zamawiających należących do kategorii państwowych jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej. Oznacza to, iż na zamawiających innych niż wyżej określeni nie został nałożony obowiązek wynikający z art. 91 ust. 2a ustawy Pzp. Powyższe jednak wskazuje, że podmioty takie mogą stosować regulę wynikającą z art. 91 ust. 2a ustawy Pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w zakresie opisu kryteriów oceny ofert, które są zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa. Zamawiający należy do grupy podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych zatem przywołane w pytaniu unormowania nie są dla Zamawiającego obligatoryjne.

Pytanie nr 6

Prosimy o uwzględnienie poniższych kar umownych w projekcie umowy:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- za opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na zapłatę,
- za opóźnienie w przekazaniu placu budowy przez Zamawiającego w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na przekazanie placu budowy





- z tytułu nieuzasadnionego przedłużania czynności odbioru w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na rozpoczęcie lub zakończenie czynności odbiorowych
 - z tytułu odstąpienia od umowy z winy niezależnej od Wykonawcy lub rozwiązania umowy przez Zamawiającego w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto.
- Zgoda na uwzględnienie kar umownych zrównoważy prawa i obowiązki stron.

Zamawiający w postępowaniu posiada szczególnie uprzywilejowaną pozycję, jednakże znaczące naruszenie przez Zamawiającego równowagi stron umowy może zostać zakwestionowane przez Krajową Izbę Odwoławczą.

Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05).

Odpowiedź:

1. Zgodnie z zapisem zawartym w § 19 ust. 8 wzoru umowy „ W razie opóźnienia w zapłacie wynagrodzenia przez Zamawiającego, Wykonawcy przysługują odsetki w wysokości ustawowej”. Należy przy tym zauważyć, że zgodnie z zapisem zawartym w art. 483 § 1 k.c. kara umowna dot. wyłącznie zobowiązań niepieniężnych.
2. Zamawiający dokonuje następującej zmiany we wzorze umowy: w § 15 obecne ust. 2, 3 i 4 otrzymują numery odpowiednio 3, 4 i 5, a ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Wykonawca może żądać od Zamawiającego zapłaty kary umownej za:
1) opóźnienie w przekazaniu placu budowy przez Zamawiającego w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 18 ust. 1 umowy, za każdy dzień opóźnienia, licząc od dnia następnego po upływie terminu ustalonego na przekazanie placu budowy,
2) nieuzasadnione przedłużanie przez Zamawiającego czynności przystąpienia do odbioru wykonanych robót lub zakończenia czynności odbiorowych, w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto, wskazanego w § 18 ust. 1 umowy, za każdy dzień opóźnienia, licząc od dnia następnego po upływie terminu ustalonego na rozpoczęcie lub zakończenie czynności odbiorowych,
3) odstąpienie od umowy lub rozwiązanie umowy przez Zamawiającego z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, z uwzględnieniem zapisu § 16 ust. 1 umowy – w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto, wskazanego w § 18 ust. 1 umowy.”

Pytanie nr 7

Prosimy o wprowadzenie poniższego lub podobnego zapisu do projektu umowy:

Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) lub rozwiązania umowy w przypadku, gdy Zamawiający:

- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy
- odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru,
- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy,





- opóźnia się w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanych zmian ponieważ nie przewiduje wystąpienia wskazanych sytuacji.

Pytanie nr 8

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada następujące dokumenty dot. planowanej inwestycji:

1. Decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dn. 14 listopada 2017 r., wydaną przez Prezydenta Miasta Płocka dla inwestycji „Przebudowa pięciu kortów tenisowych oraz jednego boiska wielofunkcyjnego wraz z zadaszeniem trzech kortów lekką halą namiotową,” przewidzianych do realizacji w Płocku przy ul. Sportowej 3, na działkach o numerach ewid. 203/7, 203,8, 203/10 i 203/11.”
2. Warunki techniczne przyłączenia Nr 55/2017 z dnia 03.10.2017 r. do sieci ciepłowniczej węzła cieplnego znajdującego się w budynku przy ul. Sportowej 3, wydane przez zakład ciepłowniczy FORTUM Płock SA.
3. Warunki techniczne w sprawie określenia odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z dn.07.08.2017 r., wydane przez Prezydenta Miasta Płocka Wydział Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta Płocka.

Zgodnie z zapisem § 6 ust. 2 pkt 1 umowy, do Wykonawcy należy przygotowanie dokumentacji projektowej, w tym m.in. map, wypisów, wyrysów, warunków, opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń projektowych w zakresie wynikającym z przepisów prawa.

Pytanie nr 9

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.



**Pytanie nr 10**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie niezbędne dane mogące mieć wpływ na ryzyko i okoliczności realizacji przedmiotu umowy. Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie dane dotyczące urządzeń podziemnych i ich lokalizacji, zaś brak jakichkolwiek dokumentów lub danych w tym zakresie bądź ujawnienie się stanu odmiennego od wskazanego w przekazanych przez Zamawiającego dokumentach - w przypadku, gdy na skutek takiej sytuacji niezbędne będzie wykonanie robót dodatkowych (nieobjętych dokumentacją projektową) stanowić będzie podstawę do wydłużenia terminu realizacji oraz zapłaty wynagrodzenia dodatkowego.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie niezbędne dane według swojej najlepszej wiedzy. W przypadku braku jakichkolwiek dokumentów lub danych w tym zakresie bądź ujawnienie się stanu odmiennego od wskazanego w przekazanych przez Zamawiającego dokumentach, mogących spowodować konieczność wykonania robót dodatkowych (nieobjętych dokumentacją projektową) - może to stanowić podstawę do wydłużenia terminu realizacji zamówienia oraz zapłaty wynagrodzenia dodatkowego

Pytanie nr 11

Jaki jest wymagany okres rękojmi?

Odpowiedź:

Zgodnie z Kodeksem Cywilnym, na który Zamawiający powołuje się w § 21 ust. 2 wzoru umowy, rękojmia za wady wykonanego obiektu wynosi 5 lat.

Pytanie nr 12

Wnosimy o zmianę zapisów w Programie Funkcjonalno-Użytkowym w zakresie nawierzchni akrylowej na korty i żądanie aby nawierzchnia charakteryzowała się odpornością ogniową na poziomie minimum Cfl S1, która jest minimalnym normatywnie wymaganym poziomem dla tego typu obiektów budowlanych.

Odpowiedź:

Nawierzchnia kortów tenisowych powinna posiadać klasę palności minimum CflS1

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania nawierzchnię akrylową układaną na podkładowej prefabrykowanej macie elastycznej grubości min 4 mm? Tego typu nawierzchnie posiadają certyfikat ITF 3 (medium) zostały zainstalowane na prestiżowych obiektach w Polsce i zagranicą, gdzie użytkownicy i sportowcy wyrażają się o nich bardzo dobrze, a fachowcy oceniają jako bezkontuzyjną. Zaproponowane przez nas rozwiązanie polepszy jakość wykonanego zadania i zwiększy konkurencyjność postępowania.





Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie nawierzchni akrylowej na podkładowej prefabrykowanej macie elastycznej o grubości minimalnej 4 mm posiadającej certyfikat ITF3 (medium)

Zapytania z dnia 17.01.2018 r.

Pytanie nr 1

Zgodnie z zapisami SIWZ Rozdział IV pkt 3 zdanie 3 ppk7 a) kompleksowe wykonanie robót budowlanych w zakresie modernizacji trzech kortów, winno być zrealizowane w ciągu 16 tygodni. W naszej ocenie budowa 3 hal, zaplecza oraz węzła ciepłowniczego wraz z pozwoleniem na użytkowanie w terminie 4 miesięcy nie jest możliwym, realnym terminem do pozytywnego zakończenia ww. inwestycji.

Aby realizacja przebiegła z korzyścią dla obu stron postępowania, termin ten winien wynosić min. 7-8 miesięcy wraz z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie. Czy Zamawiający wydłuży czas realizacji inwestycji z 4 miesięcy na 8 miesięcy ?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w Rozdziale IV SIWZ pkt 1 ppkt 3, który otrzymuje brzmienie:

1) **Zadanie 3**

- a) kompleksowe wykonanie - zgodnie z opracowaną dokumentacją projektową i decyzją o pozwoleniu na budowę - robót budowlanych w zakresie modernizacji trzech kortów tenisowych (wymiana nawierzchni ceglanej na akrylową) wraz z wykonaniem ich zadaszenia trzema halami namiotowymi o konstrukcji łukowej stalowej z pokryciem wykonanym z materiału translucent wraz z oświetleniem i ogrzewaniem c.o. oraz budowa budynku zaplecza technicznego (węzeł ciepły bez wyposażenia) i budowa infrastruktury technicznej – w terminie **30 tygodni**, licząc od dnia uprawomocnienia decyzji o pozwoleniu na budowę,

Pytanie nr 2

Ponadto zgodnie z § 19 ust. 1-2 umowy – zasady rozliczenia i płatności

Podstawą do zapłaty przez Zamawiającego wynagrodzenia należnego Wykonawcy są faktury wystawione przez Wykonawcę po dokonanych odbiorze częściowym i końcowym.

Zasady rozliczenia za wykonane prace projektowe i roboty budowlane (w tym dostawy i usługi związane z wykonaniem przedmiotu Umowy) są następujące:

- 1) fakturowanie częściowe:
- za wykonanie Zadania 1 i 2 - płatność jednorazowa po wykonaniu Zadania 2;
- 2) faktura końcowa: Wykonawca wystawia fakturę końcową po dokonaniu odbioru całości przedmiotu Umowy (protokołem końcowego odbioru).

Warunki płatności dwoma fakturami, za projekt i realizację hal z pozwoleniem na użytkowanie są nie do przyjęcia, gdyż wymuszają na wykonawcy kredytowanie inwestycji, a podział wartości wskazanej w fakturach jest dodatkowo nieproporcjonalny. Czy Zamawiający rozważy płatność miesięczną za zrealizowane roboty, które zostaną potwierdzone protokołem odbioru prac.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w § 19 ust. 1 i 2 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

1. Podstawą do zapłaty przez Zamawiającego wynagrodzenia należnego Wykonawcy są faktury wystawione przez Wykonawcę po dokonanych odbiorach częściowych i końcowym.





2. Zasady rozliczenia za wykonane roboty budowlane, dostawy i usługi związane z wykonaniem przedmiotu Umowy są następujące:

- 1) fakturowanie częściowe:
 - a) za wykonanie Zadania 1 i 2 - płatność jednorazowa po wykonaniu Zadania 2;
 - b) za wykonane roboty budowlane – montażowe.Fakturowanie częściowe obejmować będzie wykonany i odebrany odbiorem częściowym przez Zamawiającego zakres robót ustalony według Harmonogramu rzeczowo-finansowego do łącznej kwoty nie wyższej niż 80 % wartości wynagrodzenia, o którym mowa w § 18 ust. 1 Umowy, przy czym liczba faktur częściowych nie może być większa niż 5. Wartość płatności częściowych (faktur częściowych) wystawionych do zapłaty nie może również przekroczyć kwot wynikających z Harmonogramu rzeczowo – finansowego i wartości robót wynikających z dokonanego zakresu odbioru częściowego,
 - 2) faktura końcowa: Wykonawca wystawia fakturę końcową po dokonaniu odbioru całości przedmiotu Umowy (protokołem odbioru końcowego).
3. W celu zapłaty przez Zamawiającego należnego Wykonawcy wynagrodzenia, przypadającego na kolejne okresy rozliczeniowe, Wykonawca wraz z fakturą, o której mowa w ust. 1 powyżej, przedstawiał będzie Zamawiającemu:
- 1) podpisany przez Strony protokół odbioru częściowego, w którym będą wyszczególnione wydzielone elementy robót budowlanych, wykonane przez Podwykonawców i dalszych Podwykonawców lub do którego będą załączone podpisane przez odpowiednie Strony protokoły odbioru części robót wykonanych przez Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców w ramach odbieranych robót,
 - 2) kopie faktur wystawione przez zaakceptowanych przez Zamawiającego Podwykonawców i dalszych Podwykonawców za wykonane przez nich roboty, dostawy i usługi, objęte daną fakturą,
 - 3) kopie przelewów bankowych potwierdzających płatności na rzecz Podwykonawców i dalszych Podwykonawców,
 - 4) oświadczenie Wykonawcy o realizacji robót przez Podwykonawców i oświadczenie Podwykonawcy o realizacji robót przez dalszych Podwykonawców, a w przypadku braku robót budowlanych dostaw lub usług zrealizowanych przez Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców przed dniem odbioru częściowego robót budowlanych - oświadczenie Wykonawcy, że roboty objęte odbiorem częściowym nie były wykonywane przez Podwykonawców lub oświadczenie dalszych Podwykonawców w tym zakresie,
 - 5) oświadczenia Podwykonawców i dalszych Podwykonawców o uregulowaniu względem nich wszystkich należności i dowody zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom i dalszym Podwykonawcom biorącym udział w realizacji niniejszego zamówienia dotyczące tych należności, których termin upłynął w poprzednim okresie rozliczeniowym. Oświadczenia, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, podpisane przez osoby upoważnione do reprezentowania składających je Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców i inne dowody na potwierdzenie dokonanej zapłaty wynagrodzenia powinny potwierdzać brak zaległości Wykonawcy, Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy w uregulowaniu wszystkich należnych w tym okresie wynagrodzeń Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców wynikających z umów o podwykonawstwo.

Prezes Zarządu

Marcin Jeżewski

Wiceprezes Zarządu

Lukasz Jankowski

mosirplock.pl