

Uchwała Nr 190/K/2003

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Warszawie

z dnia 30 grudnia 2003 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności w części uchwały Nr 331/XVIII/03 Rady Miasta Płocka z dnia 9 grudnia 2003 r. w sprawie ustalenia stawek podatku od posiadania psów, określenia zasad jego poboru i terminu płatności.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym /tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm./ oraz art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych /tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm./ Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwała, co następuje:

§ 1

Stwierdza się nieważność § 3 ust. 2 uchwały Nr 331/XVIII/03 Rady Miasta Płocka z dnia 9 grudnia 2003 roku w sprawie ustalenia stawek podatku od posiadania psów, określenia zasad jego poboru i terminu płatności z powodu niezgodności z prawem, tj. art. 14 pkt 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych /t.j. Dz. U. z 2002 r. Nr 9, poz. 84 z późn. zm. /.

§ 2

Od niniejszej uchwały przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia za pośrednictwem Kolegium RIO w Warszawie.

UZASADNIENIE

Do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Płocku wpłynęła w dniu 12 grudnia uchwała Nr 331/XVIII/03 Rady Miasta w Płocku z dnia 9 grudnia 2003 r. w sprawie ustalenia stawek podatku od posiadania psów, określenia zasad jego poboru i terminu płatności.

W uchwale tej Rada Miasta powołując się na przepisy art. 14 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych postanowiła w §3 ust. 2 wprowadzić ulgę w wysokości 50% uchwalonej stawki podatku od jednego psa od emerytów i rencistów prowadzących samodzielnie gospodarstwo domowe.

Wprowadzenie w/w ulgi, zdaniem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie jest sprzeczne z art. 14 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Art. 14 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych daje podstawę do wprowadzenia przez radę gminy innych zwolnień przedmiotowych niż wymienione w ustawie. Uprawnienie rady do wprowadzenia „innych zwolnień” nie jest jednak tożsame ze stosowaniem ulg w ustalonym przez radę podatku. Są to bowiem w prawie podatkowym dwie różne instytucje prawne.

Zwolnienie podatkowe może dotyczyć jedynie podmiotu lub przedmiotu danego prawnopodatkowego stanu faktycznego. Natomiast ulgi podatkowe dotyczą pozostałych elementów podatkowych stanu faktycznego tj. podstawy opodatkowania, stawki podatkowej bądź kwoty podatku.

A zatem Rada Miasta ustanowiła ulgę nie posiadając w tym przedmiocie stosownego umocowania wynikającego z ustawy.

W związku z tym, iż jak to wykazano przedmiotowa uchwała w sposób rażący narusza przepisy ustawy o podatkach i opłatach lokalnych – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej orzekło jak w sentencji.

Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie

Jerzy Urbaniak