



---

## **PROTOKÓŁ NR VIII/2019 Z OBRAD VIII SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 30 MAJA 2019 ROKU**

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.05, a zakończyła o godz. 13.45.  
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan radnych - 25  
Obecnych - 25  
Nieobecnych - 0  
Osób zaproszonych - 170  
Obecnych - 78

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

### Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad VIII Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3) Perspektywy poprawy infrastruktury drogowej w pobliżu Płocka z uwzględnieniem planów budowy drogi ekspresowej S10 oraz przebudowy płockiego odcinka drogi krajowej nr 62, w tym drugiego pasa drogowego ulicy Wyszogrodzkiej.
- 4) Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2018 rok.
- 5) Przyjęcie protokołu z obrad VII Sesji Rady Miasta Płocka z 25 kwietnia 2019 roku.
- 6) Podjęcie uchwał w sprawach:  
**I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków**
  1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2019-2039 (druk nr 160),
  2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2019 (druk nr 161),
  3. powołania Zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników (druk nr 149),
  4. likwidacji Rodzinnego Domu Dziecka Nr 1 w Płocku – Jednostki Budżetowej (druk nr 151),
  5. określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego (druk nr 152),
  6. przepisów porządkowych dla przewozu osób i bagażu taksówkami na terenie miasta Płocka (druk nr 153),
  7. określenia stref cen (stawek taryfowych) oraz ustalenia cen maksymalnych obowiązujących przy przewozie osób i bagażu taksówkami na terenie miasta Płocka (druk nr 154),
  8. dodatkowych oznaczeń taksówek na terenie miasta Płocka (druk nr 155),
  9. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanych położonych w Płocku przy ul. Okólnej Obręb 2 „Trzepowo” oznaczonych numerami ewidencyjnymi działek 210/3, 211/1, 213/6 o łącznej powierzchni 5,0852 ha, stanowiących własność Gminy Płock (druk nr 156),

10. nabycia przez Gminę-Miasto Płock nieruchomości położonej w Płocku przy ul. Jędrzejewo oznaczonej jako działka nr 18/19 o powierzchni 4,0552 ha (druk nr 157),
  11. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 158),
  12. przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie Miasta Płocka na lata 2019-2021” (druk nr 159),
  13. rozpatrzenia petycji z dnia 21.03.2019 r. (druk nr 150).
- II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**
- 7) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
  - 8) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
  - 9) Interpelacje i zapytania radnych.
  - 10) Odpowiedzi na interpelacje.
  - 11) Sprawy różne.
  - 12) Zamknięcie obrad VIII Sesji Rady Miasta Płocka.

### **Ad pkt 1**

Otwarcia obrad VIII Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Przewodniczący Rady Miasta Płocka powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Szanowni Państwo! Tematyka infrastruktury komunikacyjnej rozpocznie naszą sesję, ale wcześniej tradycyjnie wybierzemy Komisję Uchwał i Wniosków.”

### **Ad pkt 2**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa Radnych o zgłaszanie kandydatur. Pani Przewodnicząca Iwona Krajewska, proszę bardzo.”

Pani **Iwona Krajewska** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Zgłaszam Pana Łukasza Chrobot.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pan Radny wraza zgodę?”

Pan Radny **Łukasz Chrobot** wyraził zgodę na kandydowanie do Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest zgoda. Dziękuję. Pan Przewodniczący Tomasz Kominek, proszę.”

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Zgłaszam kandydaturę koleżanki Radnej Anny Derlukiewicz.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pani Radna wyraża zgodę?”

Pani Radna **Anna Derlukiewicz** wyraziła zgodę na kandydowanie do Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest zgoda. Czy są jeszcze jakieś kolejne zgłoszenia? Nie widzę. Dziękuję. Zatem, Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie dwuosobowy skład Komisji Uchwał i Wniosków w składzie przed chwilą przez Państwa Radnych zaproponowanym. Gdy tylko wyświetlą się pulpity do głosowania, już je mamy, proszę Państwa Radnych o zagłosowanie za wyborem Komisji Uchwał i Wniosków. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników. Jednogłośnie wybraliśmy Komisję Uchwał i Wniosków. (za - 18, przeciw - 0, wstrzymujące -0) Zapraszam Państwa do stołu prezydialnego po naszej lewej stronie.”

### **Komisja Uchwał i Wniosków:**

**Łukasz Chrobot**

**Anna Derlukiewicz.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze, Szanowni Państwo, kwestie formalne. Wpłynęły do nas wnioski od Pana Prezydenta – trzy wnioski dotyczące zmiany porządku obrad dzisiejszej sesji. Pierwszy dotyczy zmiany, zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 154 – jest to punkt 7 naszej sesji, czyli wniosek o zdjęcie druku 154. I kolejny wniosek dotyczący dwóch projektów uchwał, a mianowicie Pan Prezydent zwraca się do nas z prośbą o rozszerzenie porządku obrad o projekty uchwał pomieszczone na drukach numer 162 i 163. Druki te są już Państwu znane. Na komisjach, przynajmniej niektórych, były omawiane. Poddam teraz pod głosowanie po kolei te trzy wnioski dotyczące tych trzech druków. Pan Prezydent chciałby jeszcze uzasadnić te wnioski. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Dwa zdania komentarza. W przypadku zdjęcia z porządku obrad było to efektem dyskusji Państwa Radnych na komisjach, a także z mieszkańcami miasta. Tak że tutaj dziękuję za wszystkie głosy. Jak rozumiem ten projekt uchwały musi być bardziej dopracowany, żeby mógł wrócić na komisje i zyskać przychylność Państwa Radnych. Natomiast w przypadku tych dwóch projektów uchwał, które wprowadzamy, dotyczą one karty płocczanina, czyli też dokumentu na który – jestem przekonany – Państwo Radni, jak i mieszkańcy Płocka oczekują. Mam nadzieję, że tutaj też będzie pozytywna dyskusja i zgoda Państwa Radnych na dalsze działania dotyczące wprowadzenia właśnie karty płocczanina. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Poddaję pod głosowanie w pierwszej kolejności wniosek Pana Prezydenta dotyczący zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 154 w sprawie określenia stref cen (stawek taryfowych) oraz ustalenia cen maksymalnych obowiązujących przy przewozie osób i bagażu taksówkami na terenie miasta Płocka – druk nr 154. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie za tym wnioskiem. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników. (za - 20, przeciw - 0, wstrzymujące - 0) Stwierdzam, iż jednogłośnie radni zdjęli z porządku obrad punkt 7, czyli druk nr 154. Teraz, Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad druku nr 162 jako punkt 14 – druk w sprawie przyjęcia programu „Płocka Karta Mieszkańca”. Proszę o pulpity do głosowania i proszę Państwa Radnych o zagłosowanie za wprowadzeniem tego punktu. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników. (za - 22, przeciw - 0, wstrzymujące - 0) Również jednogłośnie wprowadziliśmy ten punkt, czyli druk nr 162 jako punkt 14. I trzecie głosowanie w sprawie

porządku obrad, czyli wniosek o wprowadzenie do porządku obrad jako punkt 15 projektu uchwały na druku nr 163 w sprawie powierzenia spółce Komunikacja Miejska zadań własnych Gminy Płock w zakresie zarządzania programem „Płocka Karta Mieszkańca”. Pulpity do głosowania gotowe. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Dziękuję. Proszę o podanie wyników. Proszę o wyniki na mój pulpit. (za - 22, przeciw - 0, wstrzymujące - 0) Również jednogłośnie wprowadziliśmy do porządku obrad druk nr 163. Dziękuję bardzo.”  
(pisma dotyczące wprowadzenia zmian do porządku obrad stanowią **załączniki nr 7 i 8** do niniejszego protokołu).

### **Ad pkt 3**

Materiał: *Perspektywy poprawy infrastruktury drogowej w pobliżu Płocka z uwzględnieniem planów budowy drogi ekspresowej S10 oraz przebudowy płockiego odcinka drogi krajowej nr 62, w tym drugiego pasa drogowego ulicy Wyszogrodzkiej* stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do punktu trzeciego: *Perspektywy poprawy infrastruktury drogowej w pobliżu Płocka z uwzględnieniem planów budowy drogi ekspresowej S10 oraz przebudowy płockiego odcinka drogi krajowej nr 62, w tym drugiego pasa drogowego ulicy Wyszogrodzkiej*. Pozwolę sobie, Szanowni Państwo, o podejście do mównicy i dokonanie krótkiego wprowadzenia. Szanowna Pani Poseł! Panie Prezydencie! Szanowni zaproszeni Goście! Po raz kolejny – trzeci już – wprowadziłem pod obrady Rady Miasta Płocka punkt dotyczący zewnętrznej infrastruktury komunikacyjnej miasta Płocka. Jesteśmy zgodni w ocenie, że jest to jeden z najważniejszych tematów dla Płocka i jeden niestety z najważniejszych problemów naszego miasta. Z uwagi na rangę tematu z dużym, kilkumiesięcznym wyprzedzeniem wspólnie z Panem Prezydentem wystosowaliśmy pisemne zaproszenia dla osób, które współdecydują o inwestycjach w drogi krajowe. I tak zaprosiliśmy na dzisiejszą sesję ministra infrastruktury, dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, dyrektora warszawskiego Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, marszałka województwa mazowieckiego, wojewodę mazowieckiego oraz wszystkich jedenastu parlamentarzystów z okręgu płocko-ciechanowskiego. Smutne to, ale i warte zastanowienia, Szanowni Państwo, że tak wiele z zaproszonych osób nie dotarło dzisiaj do Płocka. Tym bardziej serdecznie dziękuję Pani Poseł oraz tym z Państwa, którzy są dzisiaj z nami. Drodzy Państwo, problemy z infrastrukturą komunikacyjną w pobliżu Płocka istnieją od kilkadziesiąt lat. Dotyczą one zarówno infrastruktury drogowej, jak i infrastruktury kolejowej. Budowa drogi ekspresowej S10 w pobliżu Płocka oraz linii kolejowej Płock – Warszawa leżą w interesie wszystkich płocczan, niezależnie od naszych poglądów czy przekonań politycznych i w tym się zgadzamy, co wielokrotnie na wspólnych rozmowach, debatach na ten temat potwierdziliśmy sobie i za to Państwu dziękuję w tym temacie. Spieramy się o wiele, nieraz w drobnych sprawach, natomiast w tej najważniejszej – uważam - dla Płocka sprawie jesteśmy zgodni. Jednak, Szanowni Państwo, to nie budowa dróg krajowych oraz budowa linii kolejowych to nie są inwestycje lokalne. Są to inwestycje krajowe i to nie samorządy realizują te inwestycje. Inwestycje infrastruktury krajowej realizowane są przez rząd, ministerstwo infrastruktury, a o finansowaniu tych inwestycji decyduje parlament. Drodzy Państwo! Infrastrukturze kolejowej będzie poświęcona odrębna sesja – sesja w sierpniu. Dzisiaj skoncentrujemy się na infrastrukturze drogowej wokół Płocka. Szanowni Państwo! Już kilkadziesiąt lat temu wytyczono na szczeblu rządowym krajowy układ szlaków drogowych. Niestety Płocka w tych planach nie było. Jest to tym bardziej dla nas wszystkich niezrozumiałe, że - jak wiemy - od ponad 50 lat w Płocku funkcjonuje i istnieje największy zakład przemysłowy w Polsce – kiedyś Mazowieckie Zakłady Rafineryjno-Petrochemiczne, aktualnie PKN Orlen. I jak wszyscy wiemy to właśnie w Płocku jest największa koncentracja w Polsce ZDR-ów, czyli zakładów

dużego ryzyka wystąpienia awarii przemysłowej. Co istotne i niestety niekorzystne – taki ułomny z punktu widzenia naszego miasta układ komunikacyjny powielany był również w III RP od trzydziestu lat w kolejnych dokumentach rządowych, które zatytułowane są: program budowy dróg krajowych. Na przestrzeni tych ostatnich dwudziestu paru lat były już kilkakrotnie programy budowy dróg krajowych zmieniane. Sukces, można powiedzieć, z punktu widzenia Płocka, nastąpił dopiero w 2015. Zgodnie z kolejnymi wersjami rządowego programu dróg krajowych Płock był białą plamą na mapach przebiegu dróg krajowych bezkolizyjnych. Bardzo bym prosił teraz o slajd nr 1. Już nie wiem czy Państwo go dokładnie widzą, jest troszeczkę chyba słabo widoczny. To jest, Drodzy Państwo, szkielet głównych arterii drogowych wytyczonych w naszym państwie kilkadziesiąt lat temu, które dzisiaj są stopniowo realizowane. Jak widzimy, Płock i wokół Płocka jest biała plama. Najbliższe drogi ekspresowe, czy drogi bezkolizyjne blisko, w pobliżu Płocka to jest autostrada A1. Jak wiemy do Płocka najbliższej mamy tutaj jadąc w kierunku północnym - Włocławek, jadąc w kierunku południowym - węzeł Kutno. Słabo tutaj widać linię, drogę S10, starą drogę S10. Mniej więcej ją teraz pokażę. Ona mniej więcej tak przebiega. Ale również do dzisiejszej starej drogi „10”, która w przyszłości ma być drogą S10, mamy około czterdziestu, pięćdziesięciu kilometrów najbliższe miejsca gdzie możemy się włączyć do tej drogi, to jest Lipno, Sierpc i Drobin. Mamy na tej mapie pokazane autostrady: A2, A4, drogę S3, drogę S8, S7, ze wschodu budowaną aktualnie S19, S17, również trasę S11, trasę S5 budowaną już na tym odcinku... tak, S5 budowaną na tym odcinku. Niestety trasa S10 na razie jest jeszcze białą plamą, czyli jej stary przebieg. Dlatego też, Szanowni Państwo, od dawna zabiegamy o włączenie Płocka w sieć dróg ekspresowych. Uwzględniając istniejącą infrastrukturę krajową władze miasta Płocka zaproponowały, jak Państwo wiecie, przebieg, zmianę przebiegu przyszłej drogi ekspresowej S10. Jest to, tak naprawdę, jedyna możliwa, realna szansa włączenia naszego miasta w system arterii głównych bezkolizyjnych naszego kraju. Jeżeli nie stanie się to, nie zadzieje się to w oparciu o S10 nie wierzę, że w ciągu najbliższych kilkadziesięciu lat powstanie jakaś inna droga szybkiego ruchu, której dzisiaj po prostu w planach rządowych - dzisiaj ani też od kilkadziesięciu lat - nie ma. Dlatego też mając świadomość tego, że jest to nasza ostatnia chyba szansa włączenia Płocka w sieć dróg TEN-T, czyli europejskich sieci dróg szybkiego ruchu, wspólnie – trzeba powiedzieć – zabiegaliśmy o to i w końcu w roku 2015 udało się. W październiku 2015 roku rada ministrów podjęła uchwałę zmieniającą przebieg trasy szybkiego ruchu S10. Przebieg, który dotychczas brzmiał: Toruń – Lipno – Sierpc – Płońsk został zmieniony na zapis Toruń – Płock – Nowy Dwór Mazowiecki – Wołomin. I raz jeszcze pragnę podkreślić i przyznać, że na szczęblu lokalnym byliśmy zgodni co do tego, że właśnie, byliśmy i jesteśmy zgodni co do tego, że właśnie taki przebieg z punktu widzenia interesu naszego miasta i mieszkańców powinna mieć droga ekspresowa S10. Dlatego można powiedzieć, że w październiku 2015 mogliśmy wspólnie powiedzieć: mamy to! Poproszę teraz o slajd numer dwa, który właśnie pokazuje przebieg dróg, aktualny Program Budowy Dróg Krajowych i Autostrad na lata 2014-2023 (z perspektywą do roku 2025). Na nieszczęście czytelności tego programu, tej mapy, ten żółty tutaj przebieg to jest nowy przebieg S10. Przebiega ona zgodnie z programem bezpośrednio w okolicach naszego miasta. Tak wygląda aktualna mapa przebiegu dróg krajowych i autostrad. Ale niestety, Szanowni Państwo, od momentu dokonania tej bardzo istotnej dla Płocka zmiany w programie budowy dróg krajowych minęły już blisko cztery lata i niestety z przykrością musimy stwierdzić, że w temacie budowy S10 nic się nie dzieje. Co więcej, Drodzy Państwo, może nie wszyscy Państwo macie tego świadomość, ale w projektach niektórych dokumentów rządowych – rządowych i wojewódzkich – już po roku 2015 pojawiały się stare mapki ze starym, nieaktualnym przebiegiem drogi S10. Musieliśmy jako miasto wielokrotnie wносить uwagi i składać wnioski do projektów dokumentów powstających centralnie bądź wojewódzko w latach 2015-2019, przypominając o zatwierdzonym w roku 2015 nowym przebiegu trasy S10. Na szczęście te nasze uwagi i wnioski z powodzeniem zostały przyjmowane, ale trochę tych dokumentów było. Drodzy Państwo, ponieważ niebawem – tak jak powiedziałem – miną cztery lata od momentu przyjęcia przez rząd Pani Premier Kopacz pozytywnego z punktu widzenia Płocka rozporządzenia z 2015 roku w sprawie budowy S10 według naszego rozeznania niewiele się dzieje. Wszyscy czujemy się

zaniepokojeni. Stąd zaproszenie na dzisiejszą sesję przedstawiciele ważnych instytucji zajmujących się budową dróg krajowych, w tym dróg ekspresowych i autostrad. Szkoda, raz jeszcze powiem, szkoda, że tak niewiele z osób zaproszonych przyjęło zaproszenie do Płocka. Zwłaszcza tym większa szkoda, że jeszcze kilka tygodni temu bardzo często czytaliśmy z ust znanych osób, słuchaliśmy i czytaliśmy wystąpienia na temat szybkiej budowy drogi ekspresowej S10 przez Płock. Stąd też dzisiaj, Szanowni Państwo, tytułem wstępu pozwolę sobie skierować do Szanownych Gości, Szanownych Państwa, którzy przyjechaliście do nas pytania. Po pierwsze – co dalej z drogą ekspresową S10? Po drugie – kiedy rozpoczną się konkretne działania w sprawie S10? Po trzecie – co stoi na przeszkodzie, aby przystąpić do trasowania drogi S10? Trasowania, czyli dla nieorientowanych chodzi o wytyczenie przebiegu trasy, czyli tak naprawdę z punktu widzenia kosztów ten najmniej kosztochłonny element trasy. Na zakończenie jeszcze odniosę się do informacji, którą uzyskaliśmy na komisji ostatniej inwestycji. Otóż dochodzą do nas niepokojące informacje o przymiarkach wytyczenia drogi S10 nie w pobliżu Płocka ale w pobliżu Bielska. Pragnę przypomnieć, że w tej sprawie wypowiadały się już publicznie niejednokrotnie samorządy zarówno miasta Płocka, jak i powiatu płockiego, Rady Miasta Płocka, Rady Powiatu Płockiego, Pan Prezydent, Pan Starosta i byliśmy zgodni i jednoznacznie określiliśmy swoje stanowisko. Chcemy i będziemy się tego domagać, aby przebieg drogi S10 był jak najbliżej Płocka. Istnienie tej drogi w okolicach Bielska z punktu widzenia Płocka jest dla nas nie do przyjęcia i nie tylko z punktu widzenia Płocka, ale również z punktu widzenia PKN Orlen. Pragnę Państwu również przypomnieć, że podejmując uchwałę rada ministrów w roku 2015 zmieniając przebieg drogi krajowej, drogi ekspresowej, przyszłej S10 uzasadniała to – i to jest zapisane w dokumentach – potrzebą bliskiej lokalizacji Polskiego Koncernu Naftowego Orlen S.A. Szanowni Państwo! Odrębnym zagadnieniem dotyczącym dzisiejszego tematu oprócz S10 jest również kwestia przebudowy dróg krajowych o numerach 62, 60. Są to dwa również bardzo ważne, istotne szlaki, które przebiegają dzisiaj przez nasze miasto. W temacie drogi nr 62, czyli jest wylotówka na Warszawę co do której mamy podpisane porozumienie z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad bardzo bym prosił Pana Prezydenta o kilka słów na ten temat, a po Panu Prezydencie poprosiłbym o zabranie głosu zaproszonych gości. Dziękuję. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.”

(prezentacja stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu)

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Rzeczywiście przed nami bardzo ważny z punktu widzenia rozwoju naszego miasta temat. Temat, który wraca jak bumerang właściwie każdego roku z inicjatywy mojej, z inicjatywy Pana Przewodniczącego Artura Jaroszewskiego. Chcemy, by właśnie z Płocka, by z płockiego ratusza za każdym razem szedł bardzo czytelny sygnał w stronę Warszawy. Płock potrzebuje konkretnych, realnych działań, które leżą po stronie rządu, działań na rzecz budowy drogi krajowej S10 a także na rzecz remontu, poszerzenia drogi krajowej nr 62. Cały rok trwa praca moja, Wiceprezydenta Jacka Terebusa, podległych nam urzędników. Wysyłamy pisma, organizujemy spotkania, stawiamy się na każde spotkanie po to, by rozmawiać właśnie o ważnych z perspektywy rozwoju naszego miasta kwestiach transportowo-drogowych. Raz do roku zapraszamy gości do Płocka. Chcemy, by tutaj w obecności Państwa Radnych, w obecności także zainteresowanych mieszkańców Płocka, poprzez media również mogli powiedzieć cóż takiego wydarzyło się w ciągu ostatniego roku, dwóch, trzech, na ile możemy liczyć, że prace nad tymi ważnymi inwestycjami drogowymi z punktu widzenia naszego miasta będą realizowane, w jakiej perspektywie. Szanowni Państwo! Ja nie mam żadnych problemów, żadnych oporów by udać się na spotkanie do ministra infrastruktury, które zorganizował Poseł Marek Opióła, naprawdę. Pojechałem, złożyłem pisma, rozmawialiśmy. Miał być odzew, odzewu właściwie nie było żadnego, poza tym, że być może minister po raz pierwszy w ogóle usłyszał, bo nie wiem czy wcześniej czytał dokumenty, które tu z Płocka, z ratusza wysyłaliśmy. Natomiast muszę Państwu powiedzieć, że w pewnym momencie musi przyjść ten moment, kiedy powiemy po prostu: sprawdzam. Politycy generalnie raz na cztery lata składają różnego rodzaju deklaracje, obietnice, które warto, by później... z których warto by później się wywiązywali. Na ile

parlamentarzyści mogą być skuteczni w pracy dla swojego regionu, zwłaszcza wtedy, kiedy ich obóz polityczny sprawuje władzę pokazuje Radom. Tam na miejscu już istniejącego lotniska ma być wyburzone to lotnisko i ma być zbudowane kolejne kosztem pół miliarda złotych. Oczywiście może być to przedmiotem żartów, ale takie są fakty. Mało tego, ja już po raz kolejny przytoczę historię również z Radomia, gdzie rządził mój kolega, dlatego ja mam pełną informację, pełną wiedzę, którą zresztą można bardzo łatwo sprawdzić w mediach. To właśnie w Radomiu przebudowa drogi krajowej będzie kosztowała – alei Wojska Polskiego – będzie kosztowała 137 milionów złotych. I kilka lat temu Marszałek Bielan bez żadnego trybu konkursowego, jakiegokolwiek innego, doprowadził do sytuacji w której z budżetu państwa tylko ta jedna inwestycja będzie wsparta ze środków budżetu państwa kwotą blisko 100 milionów, dokładnie 93 milionów złotych. Można? Można, tylko trzeba być odpowiednio zdeterminowanym i chcieć. Natomiast dzieje się to na poziomie przede wszystkim rządowym. To co możemy zrobić tu na miejscu w Płocku wspólnie razem, mając poparcie wszystkich właściwie Państwa Radnych, robimy, pozyskując także pieniądze zewnętrzne, unijne, współpracując z marszałkiem województwa. Zbudowaliśmy obwodnicę, wyremontowaliśmy bulwary wiślane, realizujemy kolejne ważne projekty, które poprawią jakość życia w Płocku - przebudowa Kilińskiego, czy w tej chwili Tysiąclecia połączona z rozdziałem kanalizacji. Ale to robimy w granicach naszego miasta. Niestety kwestie związane zarówno z budową S10 i przybliżeniem S10 do Płocka, jak i przebudową drogi krajowej numer 62 i poszerzeniem tej drogi o drugą nitkę Wyszogrodzkiej to są kompetencje rządowe. Znowu jako miasto także podjęliśmy działania, które doprowadziły do podpisania porozumienia między miastem a Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad. Mija rok. Jako miasto przekazaliśmy wszystkie możliwe dokumenty. I co? I nic. Nic, zero, żadnego działania, żadnych realnych środków na te dwie – jedna rzeczywiście ważna, duża, liczona na lata na pewno inwestycja związana z budową S10, ale się nic tam nie dzieje i druga, dla nas ważna z punktu widzenia bieżącej komunikacji między Płockiem a Warszawą, ale także regionem całym, czyli przebudowa drogi krajowej nr 62 i też, choć – powtórzę jeszcze raz – przekazaliśmy większość dokumentów, które są do wykorzystania i właściwie trzeba było znaleźć przede wszystkim środki na realizację, bo myśmy jako miasto zobowiązali się także do partycypowania w kosztach. Ale po drugiej stronie powinni znaleźć się w budżecie państwa, a tym samym w budżecie Generalnej Dyрекcji Dyрекcji Dróg Krajowych i Autostrad pieniądze na realizację. Niestety te pieniądze na realizację tego projektu po prostu się nie znalazły. Szanowni Państwo! Dzisiaj, a właściwie to wczoraj w godzinach popołudniowych z Ministerstwa Infrastruktury przyszła odpowiedź na pismo – to co powiedział Pan Przewodniczący Jaroszewski, tylko potwierdzające – na pismo w którym zapraszaliśmy Pana Ministra na dzisiejszą sesję. Może całości nie będę czytał, ale początek warto sądzić: w związku z pismem z dnia 22 lutego 2019 roku – 22 lutego, trzy miesiące wcześniej wysłaliśmy zaproszenie – dotyczącym planowanego na dzień 30 maja posiedzenia rady miasta oraz omawianym podczas sesji tematem „Perspektywy rozwoju poprawy infrastruktury drogowej w Płocku z uwzględnieniem planów budowy drogi ekspresowej S10 oraz przebudowy płockiego odcinka drogi krajowej nr 62” uprzejmie dziękuję za zaproszenie, ale napięty kalendarz niestety nie pozwala uczestniczyć w posiedzeniu Rady Miasta Płocka. Natomiast z tego pisma wynika jasno, że – też zacytuję – Ministerstwo Infrastruktury zdaje sobie sprawę z dużych potrzeb sieci dróg krajowych – to dosłownie cytuję. Na sieci dróg krajowych wszystkie inwestycje traktuje priorytetowo. No wszystkie są traktowane priorytetowo, dlatego też skierowano do prac przygotowawczych cały przebieg drogi S10, czyli od Szczecina właściwie po Płock na pewno, jak nie po Warszawę. Natomiast zakończenie prac jak najszybciej jest oczywiście uzależnione od finansów i pewnie możliwe w następnej perspektywie finansowej. Rzeczywiście podkreślenia wymaga, że droga ekspresowa jest bardzo ważnym elementem przede wszystkim dlatego, że stanowi element europejskiej, transeuropejskiej sieci transportowej czyli TEN-T. Natomiast, Szanowni Państwo, także mamy tutaj akapit dotyczący dużo drobniejszej inwestycji. Inwestycji jednak, tak jak powiedziałem, dla bieżącego funkcjonowania naszego miasta istotnej każdego dnia, każdego poranka, każdego popołudnia, ale tak na dobrą sprawę przez cały dzień, czyli remontu drogi krajowej nr 62 na odcinku od ulicy Armii Krajowej do granic miasta Płocka. To jest raptem dokładnie

kilometr i trzysta metrów. Kilometr trzy metrów przebudowy ulicy Wyszogrodzkiej. W dniu 25 maja 2018 roku podpisaliśmy porozumienie w tej sprawie. Niestety mamy informację, że – i tutaj również zacytuję ten fragment: zgodnie informacją, Pan Minister mówi, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad dokumentacja przekazana przez miasto na... dokumentacja przekazana przez miasto Płock na przebudowę ulicy Wyszogrodzkiej w ciągu drogi krajowej 62 na tym odcinku wymaga wykonania dodatkowych badań geologicznych przed ogłoszeniem przetargu na budowę wyżej wymienionego odcinka. W związku z powyższym zachodzi ryzyko czasowe, że nie uda się wykorzystać decyzji środowiskowej przekazanej przez miasto. Przekazaliśmy decyzję środowiskową w celu uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, które jest do dnia 28 listopada 2020 roku. Czyli ja chciałbym zapytać jakie działania w takim razie będą podejmowane skoro istnieje zagrożenie, że nawet ta decyzja środowiskowa, którą przekazaliśmy i która jest aktualna do 2020 roku, po prostu przestanie być aktualna i trzeba będzie procedurę zaczynać na nowo. Aczkolwiek Wiceprezydent Jacek Terebus twierdzi, że tutaj nie do końca jest tak, bo wystarczy po prostu wydłużyć, wystąpić o przedłużenie tej decyzji i wówczas bez większych problemów do 2024 roku będzie można to zrobić, tylko rzeczywiście trzeba chcieć. Szanowni Państwo! Ja, jak Państwo także doskonale wiedzą, w tym temacie kilkakrotnie zapraszałem parlamentarzystów na spotkania licząc, że uda się – wszystkich opcji, nie jednej tylko, wszystkich opcji – licząc, że uda się ich zainteresować sprawami Płocka, że pokażą, że potrafią być skuteczni w zabieganiu o środki dla naszego miasta, o środki na rozwój Płocka, na poprawę jakości życia mieszkańców naszego miasta. Niestety odzew parlamentarzystów na te spotkania na które zapraszałem był minimalny. Z reguły mogłem liczyć przede wszystkim na obecność Pani Poseł Elżbiety Gapińskiej. Tu zapraszamy na posiedzenie rady miasta, naszego lokalnego parlamentu wspólnie jednym pismem z Panem Przewodniczącym Rady Miasta wszystkich parlamentarzystów z każdej opcji, Pana Ministra, osoby odpowiedzialne z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, wszystkich zainteresowanych z samorządu województwa licząc, że będziemy mogli w tym naszym lokalnym parlamencie wspólnie razem jednym głosem powiedzieć: jako miasto potrzebujemy tych dwóch inwestycji drogowych po to, żeby Płock mógł dalej się rozwijać. Potrzebujemy także – o czym z reguły w swoich wystąpieniach mówi Pan Wyrębkowski dosyć szeroko - ze względów bezpieczeństwa. Te inwestycje są potrzebne naszemu miastu. I znów odzew jest, jak można widzieć, bardzo znikomy. Tym bardziej dziękuję Pani Poseł Elżbiecie Gapińskiej. Natomiast z tego pisma wynika jedno – na dzisiaj żadne prace nie toczą się i raczej nie możemy liczyć na szybkie ich rozpoczęcie. Po prostu brak środków z budżetu państwa na realizację zarówno tej dużej inwestycji jaką jest S10, jak i niestety nawet tej mniejszej jaką jest poszerzenie i remont drogi krajowej nr 62. Ja Państwu Radnym to pismo oczywiście dzisiaj przekażę, żeby Państwo mieli możliwość zapoznania się z nim w trakcie bądź po sesji rady miasta. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Chciałem poprosić o głos teraz zaproszonych gości, ale jeszcze Pan Przewodniczący Tomasz Kominek chciał w tym momencie. Proszę bardzo.”

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję, Panie Przewodniczący, za udzielenie mi głosu. Wielce Szanowni Państwo, na czele z Panią Poseł, Koledzy, Koleżanki Radni, Mieszkańcy Płocka! Wiele już dziś zostało powiedziane w temacie perspektywy budowy drogi ekspresowej S10 w okolicy Płocka i nie tylko. Nie chciałbym po raz kolejny powtarzać tego co mówił Pan Przewodniczący i Pan Prezydent, niemniej jednak przygotowałem kilka istotnych – według mnie – dokumentów, które od 2004 roku przewijają się w temacie budowy, perspektywicznej budowy drogi S10 i na kilku z nich skupię się. Jest to dziesięć dokumentów, które mówią o podejściu samorządu, nie tylko samorządu miasta, ale również samorządu województwa mazowieckiego i kwestii formalnych ze strony rządowej - o tym też była mowa. Dokumenty to między innymi zapisy i mapy z planu zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego przyjętego uchwałą sejmiku województwa z 7 lipca 2014 roku w zakresie drogi ekspresowej S10, to zapisy i mapy z Planu Zagospodarowania



Przestrzennego Województwa Mazowieckiego przyjętego uchwałą sejmiku województwa mazowieckiego z 19 grudnia 2018 roku w zakresie drogi ekspresowej, Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023 (z perspektywą do 2025), informacja dotyczy drogi ekspresowej S10 na odcinku Toruń (S7). Kolejne dokumenty to rozporządzenie rady ministrów z 19 maja 2016 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie sieci autostrad i dróg ekspresowych i później mamy właśnie pierwszy z dokumentów, który na chwilę chciałbym omówić – to jest uchwała Rady Miasta Płocka z 28 listopada 2017 roku w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego podjęcia działań w sprawie projektowania budowy i drogi S10 w województwie mazowieckim. Ja tylko dla przypomnienia powiem, że z tego dokumentu wynika, że bezwzględnie samorząd miasta Płocka prosi i apeluje o podjęcie działań w sprawie projektowania i budowy drogi S10 w województwie mazowieckim, jak doskonale sobie wszyscy przypominamy, ale warto, aby mieszkańcy wiedzieli, że taki ruch nie tak dawno był wykonywany przez nasz samorząd. Dalej – ten apel nasz był skierowany zarówno do strony rządowej i do strony samorządowej, w tym do samorządu województwa mazowieckiego. I kolejny dokument, który chciałbym w kilku słowach streścić, to jest pismo Marszałka Województwa Mazowieckiego z 23 stycznia w sprawie wprowadzenia zmian właśnie w tym Projekcie Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023 (z perspektywą do 2025). I tu Marszałek jasno kieruje swoje słowa do Premiera Mateusza Morawieckiego, przyłącza się do apelu samorządowców ziemi płockiej, właśnie do tego apelu przyjętego przez Radę Miasta Płocka w sprawie podjęcia działań dotyczących projektowania i budowy drogi S10 w województwie mazowieckim. Zwraca się z prośbą o wprowadzenie zmian w programie, które będą dotyczyły możliwości podjęcia działań już w terenie. Kolejny dokument, który bardzo chętnie jako zbiór dokumentów Państwu udostępnię, jest to pismo z Ministerstwa Infrastruktury z 28 lutego 2018 roku i poniekąd jest to odpowiedź na pismo Marszałka Województwa Mazowieckiego, które było jakby wynikiem między innymi tego apelu, który został wystosowany przez Radę Miasta Płocka w czasie o którym mówiłem. I o tym mówił Pan Prezydent, natomiast ja bym chciał się szczegółowo do tego odnieść, że w tej odpowiedzi Pana Premiera do Pana Marszałka wskazano między innymi, że w chwili obecnej realizowany jest ten Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023 z tą perspektywą 2025, niemniej jednak zadanie polegające na budowie drogi ekspresowej S10 na terenie województwa mazowieckiego zostało ujęte w przedmiotowym programie, jednakże znalazło się poza zwiększonym limitem środków Krajowego Funduszu Drogowego przyznanym na realizację tego programu. Dalej czytamy, że nawet zwiększony limit finansowy na realizację zakresu rzeczowego programu w kwocie 135 miliardów złotych nie jest wystarczający do realizacji wszystkich zadań inwestycyjnych w nim ujętych, których wartość przekracza znacznie 200 miliardów złotych. I jest tu takie zdanie: dlatego też resort infrastruktury podjął działania mające na celu opracowanie innych możliwych form finansowania inwestycji w zakresie dróg krajowych, w przypadku drogi S10 również. I chciałem zadać to pytanie - nie wiem, czy ktoś z Państwa zaproszonych gości potrafił odpowiedzieć mi na to pytanie – właśnie, jakie to są działania, gdzie, kiedy i w jaki sposób będziemy poszukiwać tych dodatkowych form działania, które zapewnią właśnie wejście w teren i tak naprawdę przejście do budowy naszej tutaj wymarzonej drogi z punktu widzenia Płocka? To jest pierwsze ważne pytanie moje do wszystkich zaproszonych gości. Szanowni Państwo, o tym już też mówiliśmy podczas obrad naszych sesji rady miasta – kolejny ten dokument jakby potwierdzający zbieżność interesów oraz pełne zrozumienie pomiędzy samorządem Płocka i samorządem województwa to stanowisko Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 kwietnia 2018 roku w sprawie, po pierwsze, przyspieszenia prac nad budową drogi S10 w bezpośrednim sąsiedztwie Płocka. Samorząd województwa mazowieckiego stoi na stanowisku, że konieczne jest przyspieszenie prac nad realizacją budowy S10 na terenie oczywiście województwa i – uwaga – zlokalizowanej jak najbliżej Płocka. I to jest taka to sytuacja, że teraz pytanie do nas – co my mamy dalej robić? Czy dalej mamy apelować, kształtować stanowiska, zarówno samorządu województwa, jak i samorządu miasta Płocka i innych położonych w regionie Płocka? Nie wiem, musimy się nad tym zastanowić. Niemniej jednak przyszła taka ciekawostka. Ponieważ 1 kwietnia 2019 roku pewne samorządy, które są usytuowane wzdłuż perspektywy budowy drogi S10 stworzyły pewne stowarzyszenie.

Stowarzyszenie, które nazywa się „Droga Ekspresowa S10”. Stowarzyszenie to jest dobrowolnym, samorządnym i trwałym zrzeszeniem gmin, powiatów i województw położonych przy drodze krajowej nr 10 na terenie całej Polski. Zostało powołane w dniu 1 kwietnia, o czym powiedziałem, bieżącego roku, a jego członkami założycielskimi jest dziewięć samorządów w tym, między innymi Bydgoszcz, Piła, jeżeli chodzi o Mazowsze to Płońsk, Żałuski i inne, tak. Celem tego stowarzyszenia jest przede wszystkim wspieranie idei samorządu terytorialnego oraz obrona wspólnych interesów podmiotów będących członkami stowarzyszenia. Wszystkie działania, które kierują jakby kwestie przybliżenia drogi S10. I pytanie, czy nie warto byłoby pomyśleć, Panie Prezydencie, żeby Rada Miasta Płocka przyjęła taką uchwałę wprowadzając nas do tego stowarzyszenia „Droga ekspresowa S10”. Dlaczego? Dlatego, że jakby w grupie siła, w grupie inne możliwości oddziaływania, myślę oczywiście tu w kwestii lobbowania na rządzących po to, żeby wprowadzić dodatkowe finansowanie celem zrealizowania tego zadania, bo wydaje mi się, że kolejne apele i kolejne stanowiska w najbliższych miesiącach czy w tej kadencji nic nie zmieniają, ponieważ dalej my stoimy na swoim stanowisku, które jest jakby prospołeczne i skierowane dla mieszkańców. Wydaje mi się, że to jest niezłe rozwiązanie przystąpienie naszego miasta do stowarzyszenia. Ja oczywiście będą również zachęcał, żeby samorząd województwa mazowieckiego przystąpił do tego stowarzyszenia, bo w mojej ocenie dziś to stanowisko całego stowarzyszenia może mieć nieco inną rangę i nieco inną moc oddziaływania w kwestii budowy tej drogi, ponieważ jak widać to finansowanie na razie jest gdzieś tam w odległej perspektywie. I wracam do tego pytania - jakie działania można podjąć w kwestii dofinansowania tego projektu, żeby S10 nie była tylko kolejnym jakby pomysłem i hipotezą do sprawdzenia, tylko realnym działaniem w terenie? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Szanowni Państwo! Teraz pozwólcie Państwo, że poproszę o zabranie głosu ekspertów, których zaprosiliśmy dzisiaj. W pierwszej kolejności powtórzę pytanie - czy jest na sali Pan Tomasz Żuchowski Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad? Dlatego pytam, ponieważ nie widzę Pana a mailowo potwierdził Pan obecność. Nie widzę, więc nie ma Pana. W takim razie prosiłbym o zabranie głosu reprezentującego dzisiaj na sali Pana Wojewodę Pana eksperta wojewody Pana Krzysztofa Ławniczaka. Proszę bardzo.”

Pan **Krzysztof Ławniczak** ekspert w biurze Wojewody Mazowieckiego powiedział: „Witam Państwa! Witam Szanowną Radę Miasta! Witam Panią Poseł, Pana Prezydenta! Niestety nie zostałem zaproszony w charakterze mówcy w zakresie perspektyw poprawy infrastruktury drogowej. Zostałem zaproszony tutaj jako przedstawiciel Pana Wojewody do obserwacji tego co będzie działo się na tej sali, żeby przekazać mu informacje z pierwszej ręki, jak to się mówi, tego co tutaj się wydarzy, natomiast nie do zabierania głosu na temat z którego nie jestem ekspertem, którego do końca nie znam. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. W liście obecności na dzisiejszej sesji figuruje Pan jako ekspert wojewody stąd miałem nadzieję, że usłyszymy coś konkretnego. Ale dziękuję za to wyjaśnienie. Szanowni Państwo! Mamy na sali również reprezentantów Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, zapraszam do mównicy i przy okazji bardzo bym prosił o przedstawienie się.”

Pani **Maria Puk** Kierownik Zespołu Planowania Przestrzennego Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Bardzo króciutko. Puk – Mazowieckie Biuro Planowania Regionalnego w Warszawie. Chciałam tylko informacyjnie powiedzieć, że w dniu 7 maja z inicjatywy Pana Marszałka Adama Struzika odbyło się spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego poświęcone Legionowskiej Trasie Mostowej. To jest droga z którą ma problem Obszar Metropolitalny Warszawy, ale przy okazji były tam poruszane równocześnie sprawy drogi S10, S7 przede

wszystkim i torszeńkę było o drodze 60. I teraz chciałabym przekazać krótką informację z tego spotkania, a potem jeszcze ewentualnie o konkretnych rozwiązaniach i szczegółach powiedziałby Pan Piotr, który zajmuje się w Biurze Planowania Przestrzennego sprawami transportowymi. Ale teraz tak. Wracając do tego spotkania w dniu 7 maja w którym uczestniczył Pan Dyrektor Sekulski i Pan Kierownik Jastkowski, czyli jeden tutaj, jeszcze Pani Dyrektor też była, tak - wstępnie podano nam takie informacje, że w tej chwili sporządzane jest studium korytarzowe dla drogi S10. To studium korytarzowe jest takim pierwszym trasowaniem przebiegu w korytarzu między Płockiem a Bielskiem. Tak nam powiedziano. Jest to dopiero taki wstępny dokument, tak, do otrzymania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych. Z drugiej strony ze sprawą tego przebiegu drogi S10 wiąże się również przebudowa drogi 60. I tu, Piotrze, przepraszam, żebym nie skłamała, sprawa przebudowy drogi na odcinku między Płockiem a Raciążem. I trzecia sprawa, która w tej chwili już może mniej Państwa interesuje, ale to wszystko jest razem powiązane, to jest budowa drogi S7. I teraz cały ten układ, tak nam to GDDKiA przedstawiała, że przebieg S10, przebieg 7 i 60 w kontekście również przebiegu nowej obwodnicy aglomeracyjnej Warszawy po przebiegu 50 i 62 - może za dużo tych liczb - ale to razem ma stanowić taką sieć szkieletową dla dalszych rozwiązań Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Czyli 50 i 60... 10 na tym odcinku między Płockiem a Sierpcem oraz między Płockiem a Raciążem mają w tej chwili opracowywane studia korytarzowe. I te studia korytarzowe, przynajmniej dla S10, mają być zrobione jesienią, tak nam powiedziano, że na początku sierpnia i września, chyba tak. I to tyle możemy przekazać."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani bardzo. Przy okazji dziękuję za te informacje, bo chyba one są dla niektórych z nas nowe. Przy okazji spytam Pana Prezydenta Jacka Terebusa - Panie Prezydencie czy my cokolwiek wiemy, czy dostajemy jakąkolwiek informację z instytucji centralnych o tym, że ktoś przystąpił do studium korytarzowego i czy ktokolwiek z nami, z samorządem miasta Płocka, powiatu płockiego według Pana wiedzy konsultuje tą jakże istotną rzecz, czyli przebieg? Studium korytarzowe to jest wstęp do przyszłego trasowania, Szanowni Państwo. Proszę bardzo, Panie Prezydencie."

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Drodzy Goście! Tych informacji nie otrzymujemy. To spotkanie o którym Pani przed chwilą powiedziała rzeczywiście byliśmy na tym spotkaniu obecni i Pani Dyrektor Aneta Pomianowska-Molak ze swoim zespołem była obecna na tym spotkaniu, które się odbyło z inicjatywy Marszałka Województwa Mazowieckiego. Natomiast wielokrotnie zwracaliśmy się do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, aby uwzględnić nas przy tego typu spotkaniach. Takich zaproszeń nie otrzymujemy na spotkania związane z budową drogi krajowej S10. Ja chciałbym zadać jeszcze jedno pytanie przy tej okazji, jeśli Panowie będziecie zabierać głos, bo podnosiliśmy taki wątek podczas tego spotkania, które odbyło się w maju w Warszawie. Średnio widzę sens planowania i przebudowy drogi 60 bez rozwiązań komunikacyjnych dla S10. Czy Panowie podzielacie to zdanie? Dlatego, że jeśli nie wiemy gdzie dzisiaj będzie trasa S10 to planowanie drogi nr 60 to tak trochę jak w przypadku Torunia planowanie autostrady i realizowanie jednego zjazdu do tego miasta. W związku z czym, żebyśmy nie zostali zupełnie pominięci. Stąd pytanie czy Państwo też nad tym czuwacie, bo droga S10 niesamowicie ważny element, ale dojazdy, wyjazdy z miasta powinny być przynajmniej z nami konsultowane. Nikt tych zjazdów z nami nie konsultuje. Jeszcze raz ponawiam pytanie - jaki Państwo widzicie sens w realizacji drogi 60 czy przebudowie drogi 60 do Raciąża, kiedy na dzień dzisiejszy nie wiemy gdzie droga S10 będzie zlokalizowana? Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa zaproszonych gości chciałby jeszcze odnieść się do tej tematyki? Pytam głównie tych Państwa, którzy jesteście. Przypomnę, że z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad chyba nie ma nikogo. Czy się mylę? Bo jeszcze zadam to pytanie - czy jest ktoś

na sali z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych lub w zastępstwie Pana Dyrektora Żuchowskiego? Nie ma. Czy ktoś z Państwa, którzy zaszczyliliście nas swoją obecnością, chciałby odpowiedzieć na pytania Pana Prezydenta, był w stanie odpowiedzieć na pytania Pana Prezydenta? Ja wiem, że rzucam w pustą przestrzeń te pytania, Szanowni Państwo, ponieważ lista obecności, którą przeczytałem na dzisiejszej sesji tak na dobrą sprawę była odpowiedzią na nasze propozycje i na nasze deklaracje w tej materii. Drodzy Państwo, ja jestem w stanie zrozumieć, że na sali nie ma Pana Ministra, ale my w tym piśmie prosiliśmy wielokrotnie, zawsze prosimy o to wysyłając zaproszenia do urzędników wyższej rangi, że w przypadku niemożności uczestniczenia osobiście prosimy o wydelegowanie swojego przedstawiciela. To pokazuje jak ważni jesteśmy jako miasto Płock, zwłaszcza po wyborach. Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa się zgłosiła, proszę bardzo.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy ja nie będę odpowiadać na Pana pytania i tak naprawdę forma prowadzenia przez Pana tego punktu jest trochę dla mnie dziwna, bo wrywa Pan jak nauczyciel w szkole na odpytanie uczniów. Wydaje mi się, że dobrze byłoby, gdyby zawsze był taki zwyczaj, że do Pana wpływały informacje bądź ktoś zgłaszał się do sekretarza sesji i mówił o tym, że chce zabrać głos. Natomiast Pan robi jakąś przepytówkę dziwną. Ale dobrze, no może Pan taki styl lubi wprowadzać w tej chwili, to nie ma problemu najmniejszego. Natomiast to Państwa w tej chwili cały czas mówienie o tym, że nic nie jest zrobione, wręcz nie lubię czegoś takiego jak wprowadza się elementy, często podkreśla szczególnie Przewodniczący Rady, że jest to ważny temat, jak mniemam według Prezydenta jest to również ważny temat, to nie lubię czegoś takiego, jeśli ważne tematy wpychamy tylko w politykę i uruchamiamy kandydatów chociażby do europarlamentu i organizujemy konferencję prasową popisując się tuż przed wyborami, tak jak to było z Panem Rosatim i z obecną Panią Poseł i mówimy, że są cztery lata stracone dla Płocka. Panie Prezydencie, to nie są cztery lata stracone. Cztery lata to będą dopiero za kilka miesięcy, a dokładnie gdzieś około pół roku niecałe. W maju nie było wyborów, więc cztery lata stracone są tak, bo był to okres, kiedy nie udało nam się odzyskać VAT-u i innych kwot, które mogłyby wpłynąć między innymi do samorządu płockiego. Pod tym kątem tak, to są stracone dodatkowe miesiące. Jeśli już rozmawiamy o S10 to powiedzmy sobie szczerze, jak Państwo teraz cały czas wychodziecie na mównicę – już nie będę wychodzić na mównicę – wychodziecie na mównicę i mówicie jak to jest niedobrze teraz, jak wszystko jest praktycznie zamrożone, nic się nie dzieje, to wróćmy historią. Osiem lat, osiem lat kiedy mieliście Państwo szansę mając swój rząd, mając swój samorząd realizować ważne dla miasta cele - nie zostało to zrobione. Co zrobiliście Państwo? W 2015 roku, tak jak tu było wspomnianie, w październiku rzutem na taśmę wpisaliście do dokumentu rządowego za pośrednictwem, podejrzewam, że Pana Kierwińskiego, żeby miał się czym pochwalić, bo startował z Płocka w wyborach do parlamentu, ustalił ze swoją koleżanką Panią Premier Kopacz, że wpisujemy do dokumentów S10, no jeszcze dopiszemy Płock, żeby miał się czym pochwalić w wyborach. I co zrobiliście? Nic nie zrobiliście, bo tak naprawdę wpisaliście tylko słowo Płock, natomiast nie ma żadnego trasowania, nie ma żadnych kierunków, nie ma żadnych dokumentacji z tym związanych. Mało tego – ta gruba linia, która została wyrysowana na tej mapie – zresztą sam Pan Przewodniczący określił, że tak naprawdę nie można z niej wiele odczytać – nie mówiła dokładnie gdzie będzie przebiegała dokładnie droga S10 w okolicach Płocka, czy teraz sobie rzucacie Państwo, czy to będzie Bielsk, czy Płock, czy nie wiadomo jaka odległość od Płocka, bo tak naprawdę nikt wtedy tego nie ustalił. I teraz szarżujecie cały czas tym dokumentem i mówicie o tym, że on jest tak ważny. Jaki ważny? Otóż, Szanowni Państwo, wpisaliście wtedy – mówię o Platformie Obywatelskiej i podkreślanej tutaj Pani Ewie Kopacz – w Programie Budowy Dróg Krajowych i Autostrad z tą perspektywą do 2025 roku kwotę 107 miliardów złotych, tymczasem przeliczono, że te inwestycje, które zostały tam wpisane właśnie tak na szybko to jest około 200 miliardów. Czyli i tak nie mieliście wtedy pokrycia na realizowanie tych inwestycji. I to dokładnie jest w odpowiedzi na interpelację, która została udzielona Panu Posłowi Małeckiemu z Prawa i Sprawiedliwości, bo Państwo mówicie, że się nikt nie interesuje tą sprawą, otóż się interesuje, i to dokładnie zostało wpisane w odpowiedzi na interpelację od Ministra Infrastruktury, że jest to potwierdzenie, że tych kwot

nie było zabezpieczonych w budżecie państwa. Czyli wpisywano wszystko, bo były wybory, bo trzeba coś ująć. A teraz spotykamy się ze ścianą i mówimy, że nie realizujecie tego od blisko czterech lat chociaż powinniście już dawno to zrobić. Tak, wtedy mieliście okres ośmiu lat, teraz krytykujecie kogoś za te cztery lata, że nic nie zrobił. Sam Pan odczytał pismo z Ministerstwa Infrastruktury i dziwię się, Panie Prezydencie, że my jako radni nie otrzymaliśmy kserokopii tego pisma. Kiedy Pan je otrzymał? Dlaczego nikt nie zlecił wykonania kserokopii i przekazania nam jako radnym? Ja otrzymuję informację z ministerstwa, że zostało skierowane pismo, którego nie mam jako radna. Dobrze byłoby, gdyby jest w temacie sesji, dotyczy tego materiału, żebyśmy mieli pełny wgląd w dokumenty. I w tymże piśmie, które Pan przytoczył, jest napisane, że jest robiony proces przygotowawczy do trasy S10. W takim razie proszę mi powiedzieć czego Państwo oczekujecie. Proces inwestycyjny, jak udało mi się dokładnie przeanalizować tę kwestię, trwa około dziewięciu lat tego typu inwestycji, z czego sama budowa trwa dwa. Czyli między pięć a sześć lat trwa proces przygotowawczy danej inwestycji. Jeśli Państwo nic nie zrobiliście tylko chwalicie się wpisaniem w dokument rządowy nazwy Płock, bo nic nie przygotowaliście w zakresie dokumentacji technicznej, nie trasowaliście, nie wykonywaliście konsultacji z innymi samorządami, które trzeba zrobić, nie wykonywaliście żadnej koncepcji, nie wykonywaliście żadnych dokumentów planistycznych przez osiem lat, to trzeba to nadrobić, Szanowni Panowie, a nie teraz starać się skarżyć na parlamentarzystów z opcji rządzącej, na ten niedobry rząd. Ten niedobry rząd właśnie przyznał Państwu 4,5 miliona złotych na remont mostu im. Legionów Marszałka Piłsudskiego. Tak że wydaje mi się, że powinniście Państwo zamiast płakać zastanowić się i na spokojnie rozmawiać w ministerstwie i z parlamentarzystami. Sam Pan podkreślił, że był z Panem Panem Marek Opiola Poseł Prawa i Sprawiedliwości. Są prace przygotowawcze, o tym mogę zapewnić. Jestem w stałym kontakcie z ministerstwem. A tak na marginesie, Panie Prezydencie. Skarży się Pan, cały czas Pan mówi jak jest źle, jak jest niedobrze. Nikt Pana nie zmuszał do pełnienia takich funkcji. Każdy z nas ma szereg obowiązków, szereg nałożonych odpowiedzialności z którymi się zmagamy codziennie. Nie zawsze jest lekko. Panie Prezydencie, chłopaki nie płaczą! I jeszcze jedna rzecz à propos trasy 62. Nie wiem czy Pan ma krótką pamięć, może Panu przypomnę, ale nie trzeba daleko sięgać – październik 2015 roku, pamiętam, z Panem Tomaszem Kolczyńskim omawialiśmy realizowanie właśnie najważniejszych strategicznych inwestycji w kontekście miasta Płocka. Wymienialiśmy drugą nitkę od Podolszczyca w kierunku Słupna - trasa 62. I wtedy wie Pan, przypomina Pan sobie, co Pan wtedy powiedział? To Panu przypomnę: nie będę łożył na Słupno, nie przewiduję wydatków na rzecz Gminy Słupno. Wtedy Panu mówiliśmy, że tam nie tylko mieszkają mieszkańcy Słupna, tam są Borowiczki, Imielnica, zmusza ich Pan do jazdy Grabówką w dużej mierze, kiedy nie jest to do końca bezpieczne, a przede wszystkim nie powinna ulica Grabówka służyć jako główna arteria drogowa. Tak, że wydaje mi się, że w wielu przypadkach przemawia przez Pana hipokryzja i chęć po prostu takiego odwetu politycznego. A ja bym proponowała, żebyśmy normalnie współpracowali na rzecz tego miasta tak jakby chociażby teraz zrobiliśmy to, że staraliśmy się też jako Prawo Prawo i Sprawiedliwość robić wszystko, żeby zdobyć te pieniądze na remont mostu, starego mostu i tak będziemy dalej to czynić. Ale proszę tylko nie walić w ten rząd, nie użalać się, nie mówić że jest tak źle, że zero współpracy, że te cztery lata to cztery lata stracone dla Płocka. No nie, bo chociażby patrząc pod kątem subwencji z budżetu państwa to do tej pory nie wystarał Pan od 2010 roku nigdy tak wysokiej dopłaty z subwencji z budżetu państwa, bo policzyłam - średnio to jest około 1,5 miliona złotych od 2010 roku. Nigdy Pan nie zdobył 4,5 miliona złotych będąc prezydentem i mając swój rząd. Tak, że udaje się, Panie Prezydencie. Mi się wydaje, że będzie dobrze i proszę jednak myśleć perspektywicznie bardzo dobrze i myśleć, że nie tylko Pan dba o to miasto, ale również my jako samorządowcy dbamy przede wszystkim o te inwestycje, które są bardzo potrzebne dla mieszkańców Płocka. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Bardzo mnie Pani zdziwiła na początku, muszę powiedzieć, tym że podobno przepytuję dzisiaj kogoś. Poprosiłem o zabranie głosu te osoby, które oficjalnie zostały zaproszone dokładnie na

ten punkt obrad z wyartykułowaniem problematyki i z prośbą o zabranie głosu. Domyślam się, że pewnie nawiązuje Pani do mojej prośby o zabranie głosu przez Pana Krzysztofa Ławniczaka. Przypomnę, że Pan Krzysztof Ławniczak jest dzisiaj na sali w zastępstwie Kierownika Delegatury Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie – Delegatura Zamiejscowa w Płocku i ponieważ Pan Wojewoda był zapraszany do tego punktu stąd pozwoliłem sobie zaprosić Pana Krzysztofa o zabranie głosu. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowna Pani Przewodnicząca! Znaczący rozumiem, że jako kobieta bardzo emocjonalnie odbiera Pani słowa, które tutaj padły. Nie ma z mojej strony absolutnie mowy o jakichś skargach ani tym bardziej o płaczu. Ja tylko bardzo mocno i stanowczo stwierdziłem, że to przykre, ale rząd Prawa i Sprawiedliwości, a zwłaszcza parlamentarzyści z naszego okręgu, nie zrobili kompletnie nic, by rozwiązać jedno z najważniejszych problemów naszego miasta, co leży po stronie tego rządu, tego parlamentu, tych parlamentarzystów. Nie zrobili nic poza rzeczywiście drobnym ukłonem ze strony Pana Marka Opióły, który zorganizował spotkanie, o czym uczciwie także Państwu poinformowałem, bo ja jestem otwarty na tę współpracę o której Pani tak pięknie mówi, natomiast której w ogóle nie realizuje. Natomiast dziękuję. Jeszcze raz mogę to powtórzyć, rzeczywiście, nie po raz pierwszy zresztą to mówię – trzeba oddać Panu Markowi, Posłowi Markowi Opiole, że rzeczywiście raz na cztery lata zorganizował spotkanie na które prezydent pojechał z prezydentem, czyli razem spotkaliśmy się w Ministerstwie Infrastruktury i rozmawialiśmy z Ministrem Adamczykiem. Nie ma tu żadnej skargi, nie ma żadnego płaczu. Takie są po prostu fakty. Nic więcej się nie wydarzyło w tej sprawie. Ja wiem, że dla Pani Radnej być może wpisanie S10 bliżej Płocka w roku 2015 to nic nieznaczące wydarzenie, ale tak naprawdę bez tego skutecznego wówczas działania i bez tego zapisu dzisiaj nawet nie mielibyśmy podstaw do tej dyskusji. Dopiero dzisiaj, kiedy właśnie S10 jest wpisana w pobliżu Płocka możemy na ten temat rozmawiać, możemy w tym temacie pisać pisma do Ministerstwa Infrastruktury, bo w tym momencie jest to wpisane do dokumentów rządowych. Dlatego tak istotne znaczenie ma ówczesna decyzja ówczesnego rządu Platformy i PSL. Rzeczywiście tak. I dzisiaj możemy powiedzieć: sprawdzam. Nie płakać jak Pani, nie skarżyć się, że Pan Prezydent coś, czegoś oczekuje, nie, absolutnie nie, ale powiedzieć, tak jak uczciwie powiedziałem na początku: sprawdzam - do parlamentarzystów - co zrobiliście. Jeśli Pan Poseł przed momentem miał czas, by uczestniczyć z Panią w konferencji prasowej, ja nie powiem w szopce, ale w konferencji prasowej, dlaczego nie znalazł czasu, żeby tu stanąć i powiedzieć mieszkańcom Płocka, dziennikarzom, Państwu Radnym, wszystkim, poważnie nas traktując, co zrobił? Nawet powiedzieć: napisałem interpelację i mi też powiedzieli: mamy was w nosie. Okej, ja bym to zrozumiał, że jego także nikt tam tak nie uważa jak chociażby Marszałek Bielan, który ot tak sobie bez żadnego trybu załatwił dla Radomia na jedną tylko drogę, o czym powiedziałem, prawie 100 milionów złotych. Można? Można. Bez żadnego trybu, żadnego konkursu, żadnej informacji dla samorządów, że o takie środki można się starać, 100 milionów złotych. O pół miliardzie na lotnisko, żeby do Afryki latać, nie wspomnę. Ja się naprawdę nie skarżę, ja tylko pokazuję fakty jak skuteczni są parlamentarzyści PiS w Radomiu i jak nieskuteczni są ci z Płocka, po prostu. Sam byłem posłem, wiem jak czasami to jest trudne, ja to rozumiem, ale trzeba to uczciwie powiedzieć, także mieszkańcom Płocka: nie jesteśmy w stanie, nie mamy takich możliwości jak Marszałek Bielan, który rzeczywiście dla Radomia jest w stanie pewne rzeczy zrobić a my nie. Natomiast Pani Radna tutaj muszę Panią rozczarować, ale informację o tym, że rzeczywiście te środki z rezerwy subwencji ogólnej pozyskamy, to my mieliśmy już jakiś miesiąc temu. Myśmy o tym wiedzieli miesiąc temu, że te środki rzeczywiście będą przyznane. Już wcześniej, kiedy zabiegaliśmy o to było to bardzo prawdopodobne, ponieważ informacja z ministerstwa była bardzo jasna, że priorytetem i w pierwszej kolejności będą z tej rezerwy szły środki na remonty obiektów mostowych. I myśmy nawet na konferencjach prasowych mówili, że mamy takie informacje, ale one są nieoficjalne, jeszcze niepotwierdzone, a przede wszystkim są po prostu ustne, tylko deklaracje bardziej niż

informacje. Nie mamy żadnego dokumentu, nadal tak jest. Nadal nie mamy dokumentu takiego, który potwierdzałby: rzeczywiście przyznali nam. Dlatego właśnie Państwo Radni dzisiaj w poprawce do budżetu, w uchwale dotyczącej poprawki do budżetu, mają 4,5 miliona złotych z własnych środków przeznaczone właśnie na remont mostu, bo musimy mieć zarezerwowaną pełną kwotę, ażeby podpisać umowę z wykonawcą, a nie mamy dzisiaj informacji oficjalnej, dokumentu z ministerstwa, który informuje nas: otrzymali Państwo rzeczywiście takie środki i możecie Państwo w budżecie je sobie wpisać, po prostu, bo powinniśmy je wpisać do budżetu jako środki zewnętrzne właśnie z ministerstwa. Ja jestem, bym tak powiedział, pod wrażeniem, bo zakładam, że na konferencji Pani Radna także nie pokazała takiego dokumentu. Chyba, że się mylę, że jest to jakiś nowy standard, że ministerstwo informuje w tej chwili radnych na przykład z PiS, którzy będą informować prezydenta swojego miasta, że taki dokument właśnie dostali i przynosić go prezydentowi. Do tej pory standardem było to, że ministerstwo informowało prezydenta i to bez względu na to czy rządził PiS, czy rządziła Platforma, ale jak rozumiem, standardy być może się zmieniają. Będę z niecierpliwością oczekiwał każdej dobrej informacji dla Płocka, aczkolwiek proszę mi wierzyć - tę informację już dawno miałem, dzieliłem się nią. I tutaj nie chciałym umniejszać zasług Pani Przewodniczącej ale one naprawdę są mizerne, bo jak mówię, myśmy te informacje znali od ponad miesiąca, że te środki będą nam przyznane, tylko nie mamy jeszcze oficjalnej informacji, dlatego i to jest też taka może, to nie jest znowu przytyk w stronę ministerstwa, broń Panie Boże, bo to chodzi o to, że kwestia - czas nas goni. Gdyby nas czas nie gonił pewnie z miesiąc jeszcze byśmy poczekali, ale nie możemy czekać, bo musimy w tym momencie podpisać umowę z wykonawcą mostu tak, ażeby rzeczywiście w okresie tym wakacyjnym do końca września móc remont mostu wykonać. I dlatego trzeba już teraz a nie czekać do września, do czerwca, przepraszam, do końca czerwca z kolejną sesją na oficjalną informację. Stąd te przesunięcia w budżecie. Jak ta oficjalna informacja przyjdzie bez wątpienia te środki wprowadzimy do budżetu i będziemy mogli je podzielić na ważne z punktu widzenia rozwoju naszego miasta inne ważne zadania, czy potrzeby. Natomiast jeszcze raz powtórzę, Szanowni Państwo, ja swoim działaniem przede wszystkim pokazałem, że ja jestem otwarty na współpracę z każdym i to bez względu na - z każdym parlamentarzystą - na jego, i nie tylko parlamentarzystą, ale z każdym kto rzeczywiście chce działać na rzecz mieszkańców Płocka, ale także z parlamentarzystami. Stąd naprawdę z wielką radością moja obecność w Ministerstwie Infrastruktury i możliwość rzeczywiście dosyć długiej rozmowy z Ministrem Adamczykiem, ale jak widać ta rozmowa w obecności Posła Opióły nie przyniosła żadnych pozytywnych decyzji po stronie ministerstwa w kontekście dwóch ważnych dla miasta inwestycji, a to byłoby kluczowe, gdyby te decyzje związane z budową S10 albo z poszerzeniem drogi krajowej nr 62 były zrealizowane. Szanowni Państwo, więc ja tę deklarację podtrzymuję, jestem gotowy do współpracy. Nie skarżę się i nie będę się skarżył. Z pełną odpowiedzialnością realizuję te wszystkie projekty, które wspólnie razem zresztą uchwalamy podczas sesji budżetowej, szukając zarazem środków zewnętrznych gdzie to jest tylko możliwe na też ważne z punktu widzenia rozwoju miasta projekty. Liczę, że takich środków będziemy pozyskiwać nie tylko z Unii Europejskiej, ale również jak najwięcej. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ponownie Pani Przewodnicząca."

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy to będzie krótko. Panie Prezydencie, Pana słowa teraz wypowiedziane jasno podkreślają, że tak naprawdę słowa, słowa, słowa i nic więcej, są to puste słowa, że tak naprawdę Pan nawet nie chce tej współpracy, realnie Pan nie chce tej współpracy, bo Pan po prostu woli mówić, że tej współpracy nie ma, że parlamentarzyści są fatalni, że nie umieją nic zrobić dla Płocka i tak dalej. Bo nie mógł Pan wiedzieć na sto procent, że środki zostaną przyznane, ponieważ minister dopiero wczoraj podpisał decyzję. I nie chodzi mi nawet o to, że nie chce Pan jakąś hipokryzję stosować, że stosuje Pan określenia, że nie chce Pan umniejszać mojej roli. To nie o to chodzi. Chodzi o to Panie Prezydencie, że Pan nie umie nawet cieszyć się z tego, że wspieramy jako radni

opozycyjni w tej chwili rząd, który jest w opcji rządzącej i potrafimy z nimi rozmawiać i jednak namówić ich na to, żeby... To są ważne, istotne sprawy z perspektywy naszego miasta – mówię o rozwoju komunikacyjnym, mówię o moście, mówię o sprawach, które są istotne z pozycji nas żyjących tutaj i pracujących codziennie. I nie potrafi się Pan nawet z tego cieszyć, że jesteśmy w stanie wspierać w tym zakresie, bo woli Pan właśnie wyszydząć, mówić że znów nic nie rozbili, nie potrafią, że są fatalnymi reprezentantami rządu i tak dalej, i tak dalej. I nie wiem czy do końca chyba się nie rozumiemy, bo nawet jak ja bym załatwiła Panu 200 milionów, to też by Pan powiedział: ale szkoda, że nie 300 albo 400. Na pewno tak by było, bo nie potrafi Pan dzielić się tym, tą radością, że jesteśmy w stanie coś zrobić wspólnie dla tego miasta. Nie umie Pan tego robić. Bardzo mi przykro. Ale myślę że, ja obiecuję i deklaruję, że będę dalej pracowała i na pewno my wszyscy jako radni Prawa i Sprawiedliwości będziemy robić wszystko, żeby jak najwięcej zrealizować dla dobra naszego miasta, również przy współpracy rządu, jeśli będzie tylko taka możliwość i taka nadarzy się sytuacja. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Prezydent Jacek Terebus, proszę.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Pani Przewodnicząca, znaczę chciałbym uzupełnić Pani wypowiedź, bo Pani powiedziała o rekordowej sumie 4,5 miliona złotych, które otrzymaliśmy, a w poprzednich latach dostawaliśmy poniżej 2 milionów złotych. Drodzy Państwo, tak jest skonstruowany program. Na mosty w tym programie jest pięćdziesiąt procent dofinansowania a na drogi maksymalnie dwa miliony złotych. I co do tych informacji o których Pani mówi, że wczoraj Pan Minister podpisał program - od 17 maja wisi na stronie lista projektów rekomendowanych, jesteśmy nad kreską. Tak jak to się dzieje w przypadku subwencji ogólnej czy w przypadku „schetynówki” ta lista jest publikowana i wiadomo, że odpowiednia pula jest przyznawana. Tak że taką informację pozyskaliśmy, bo już od dawna wyczekujemy tej informacji, bo ona dla nas jest ważna. Dzisiaj Pani mówi, w sposób polityczny przekazuje te informacje. My byśmy się ucieszyli, bo tu chodzi o dobro płocczan. Dobrze Pani wie, że ten remont mostu chcemy zgrać z Kilińskiego tak, żeby utrudnienia były jak najmniejsze. A przeciąganie tej decyzji, przeciąganie tej informacji... Wczoraj dzwonił do ministerstwa. Otrzymaliśmy informację, że Pan Prezydent zostanie osobiście poinformowany. Od tygodnia prosimy o tę informację, bo chcemy podpisać umowę. Wykonawca w drodze przetargu został wybrany. (niezrozumiał głos z sali) Tak, został poinformowany przez Panią Radną, ale oficjalnie w budżecie nie możemy tego wpisać i nie możemy tego zrobić w związku z czym do podpisania umowy oczekujemy na takie pismo. My tego nie bagatelizujemy. To jest praca budowlana, którą trzeba wykonać, roboty budowlane i dobrze byłoby, gdybyśmy robili to w sezonie a nie w sytuacji, kiedy to będzie wrzesień, październik, kiedy na przykład może popsuć się pogoda. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja bardzo dziękuję Panu Wiceprezydentowi Terebusowi, że po raz kolejny obnażył pewne manipulacje, które tutaj miały miejsce z ust Pani Przewodniczącej dotyczące i kwot, i terminów, i czasu, i informacji na dobrą sprawę, bo rzeczywistość tak się właśnie przedstawiała jak też podkreślił Pan Wiceprezydent Jacek Terebus. Natomiast ja jeszcze raz powtórzę – za tym co mówię, bo to nie tylko słowa, są konkretne czyny. To ja zapraszam parlamentarzystów na spotkania na które to parlamentarzyści z PiS nie przychodzą. To ja na w tym momencie prośbę o spotkanie i rzeczywiście zorganizowanie tego spotkania jadę z Posłem Opiołą do Ministra Adamczyka i tam rozmawiam o problemach Płocka. To nie są słowa, to są konkretne działania. To ja wysyłam pisma, to ja oczekuję odpowiedzi, to ja z Panem Przewodniczącym zapraszam na to spotkanie wszystkich parlamentarzystów z



naszego okręgu. Jest tylko jedna Pani Poseł. Nie czują się Państwo zlekceważeni, że Pan Poseł Małecki przed chwilą miał konferencję prasową na której obwieszczał informację o której wiedziliśmy od kilku tygodni a nie znalazł czasu, żeby przyjść tutaj do Państwa? No dobrze, że ma swojego rzecznika, ale w tym momencie dobrze byłoby, żeby sam był w stanie z odwagą powiedzieć jak z jego perspektywy, z perspektywy parlamentarzystów PiS wygląda ta sytuacja. Dlaczego nie? Natomiast w kontekście tych konkretów. Pani jeszcze Przewodnicząca, ja nie oczekuję 200 milionów, ale takie 100 milionów na stadion, to słowo honoru, ja naprawdę powiem dziękuję nie raz. Nie musi być 200, ale jak będzie 200 też powiem dwa razy dziękuję. Ale jakby udało się te 100 milionów załatwić to naprawdę proszę mi wierzyć – i to obojętnie skąd, ja już nie oczekuję, że z Ministerstwa Sportu, choć przypominam, że z moim poprzednikiem – ja nie chcę wracać, bo to rzeczywiście już zamierzczyła przeszłość, niektórzy nawet nie pamiętają być może, ale także jeździłem do Ministerstwa Sportu, dwa razy, i rzeczywiście było to skuteczne, bo Ministerstwo Sportu na budowę hali przeznaczyło 10 milionów. Ja wiem, że może za mało wtedy, ale jednak 10 milionów z Ministerstwa Sportu jako miasto otrzymaliśmy wówczas i jest to możliwe. Więc dlaczego nie? Więc ja mówię – ja podziękuję nie tylko za 200, za 100 podziękuję, nawet za 10 także będę, Szanowni Państwo, dziękował. Oczywiście to są pieniądze, które będą służyły naszemu miastu, więc warto współpracować. Ja na taką współpracę, tak ja pokazałem, jestem otwarty i do niej gotowy na rzecz mieszkańców naszego miasta, bo warto.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ponownie Pani Przewodnicząca.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Naprawdę trudno mi się odnosić do tych Pana argumentów. (z sali Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Wiem, wiem, nie jest to proste.”) Nie, nie, nie. To jest po prostu zwykła Pana złośliwość i hipokryzja, tylko i wyłącznie obnażenie tego, że nie jest Pan człowiekiem, który chce rzeczywiście iść ramię w ramię nawet z partią, która się nazywa Prawo i Sprawiedliwość i załatwić coś dla miasta. Po prostu Pan to obnażył. Stając przy tej mównicy dokładnie Pan to obnażył, że Panu się nie podoba, tak naprawdę, lepiej dla Pana jest, żeby jednak nic nie robili, bo wtedy może Pan wyjść na tą mównicę i powiedzieć, że nic nie robią. I takie... (niezrozumiały głos z sali) Ale przepraszam bardzo. I takie teksty, które tutaj słyszę, że ta wiadomość była znana około miesiąca i tak naprawdę - nieprawda, bo przed chwilą od 17 maja powiedział Pan Prezydent Terebus w związku z tym powiedział Pan nieprawdę, że od miesiąca jest znana ta wiadomość i to też jest nieprawda, bo to są projekty rekomendowane – sam Pan to powiedział – a nie te, które podpisał Pan Minister przy rezerwie, rozdaniu 12.607.994 złotych, z czego sam Płock otrzymał 4.480.276 złotych. I ta informacja do Państwa przyjdzie. Natomiast Pan Poseł Małecki przyjechał do Płocka specjalnie, żeby zakomunikować tą informację. Natomiast, Panie Prezydencie, niech Pan nie rozlicza Panów Posłów czy Panie Posłanki z tego, czy w tym momencie mogłyby tu być czy nie, bo nie pytał się Pan czy ma inne obowiązki bardzo ważne. A gdzie jest Pan Poseł Kierwiński, bardzo przepraszam? A gdzie jest Pan Rosati, który tak bardzo ochoczo z Panem siadał ramię w ramię podczas konferencji prasowej na niemal tam trzy dni przed wyborami, czy przed ciszą wyborczą i chętnie rozmawialiście, czy Pan Wojtunik, który bardzo chętnie z Panem korzystał z meczu siedząc zapewne w łoży VIP na stadionie, bo widziałam zaparkowany samochód na wewnętrznym parkingu naprzeciwko wejścia do budynku administracyjnego? Czy też dlaczego Pan jako Prezydent Miasta Płocka używa swojego gabinetu Prezydenta Miasta Płocka do nagrywania filmów reklamujących poparcie partii Platformy Obywatelskiej? Czy Pan jest prezydentem tylko i wyłącznie członków Platformy Obywatelskiej czy jest Pan prezydentem wszystkich mieszkańców Płocka? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wzdycham głęboko, Szanowni Państwo, bo jak tu się nie dziwić, że tak długo budujemy – w cudzysłowie – trasujemy trasę S10 przy takim nastawieniu i takiej współpracy, w ogromnym cudzysłowie. Drodzy Państwo! Mi w tej dyskusji i w nawiązaniu do wystąpienia chociażby Pani Radnej o

ośmiu latach wiadomo czego ja przypomnę Państwu, iż Pan Prezydent Andrzej Nowakowski objął rządy w tym mieście w grudniu 2010 roku. Ja przy okazji spytam Pana, Panie Prezydencie, czy znalazł Pan w ratuszu w dokumentach przed objęciem swoich rządów w tym mieście jakiegokolwiek wystąpienie władz miasta Płocka do centrali o przybliżenie trasy S10 do Płocka. Ja, proszę Państwa, bardzo wnikliwie analizowałem dokumenty z ostatnich wielu lat, ja nie znalazłem takiego dokumentu. Chciałabym się mylić, ale ja takiego dokumentu nie znalazłem. Jeżeli ktoś z Państwa ma wiedzę na ten temat, to prosiłbym o przedstawienie nam tego dokumentu. Według mnie pierwsze starania władz miasta Płocka o przybliżenie S10 do Płocka zaczęły się dopiero od momentu, gdy Prezydentem Miasta Płocka został Pan Prezydent Andrzej Nowakowski. Pierwszy dokument - według mojej wiedzy - w którym miasto Płock wystąpiło o przybliżenie trasy S10, była koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju Polska 2030 uchwalona w roku 2011 i to właśnie tam po raz pierwszy znalazł się nowy przebieg S10. Ale może się mylę, więc może ktoś Państwa powie o takim dokumencie. Panie Prezydencie, czy udało wam się odnaleźć taki dokument? (niezrozumiały głos z sali) Nie. No nie dziwię się, że nie, bo ja bardzo mocno takiego dokumentu szukałem. Dlatego mówienie o ośmiu latach... Najpierw to my w Płocku musimy chcieć zrobić coś mądrego w planach centralnych, musimy wystąpić o to, a dopiero później możemy dziwić się bądź zabiegać, bądź sobie przeszkadzać, bo jak widać na pomoc specjalnie liczyć wzajemnie nie możemy. Ktoś powie, że bardzo długo to trwało. Tak, ponad cztery lata zajęło nam wspólnie z Panem Prezydentem przekonanie centralnych decydentów o tym, że trasa S10 nie powinna przebiegać przez Lipno, Sierpc, Drobin, tylko przez Płock. Wiemy jak bardzo wiele osób nam w tym przeszkadzało. Wiemy jak bardzo dużo gorzkich słów my musieliśmy powiedzieć i jak bardzo wiele gorzkich słów usłyszeliśmy. Ale w końcu w 2015 roku udało się i to była jedna z niewielu zmian Programu Budowy Dróg Krajowych i Autostrad, które udało się zmienić w stosunku do wersji tych planów sprzed kilkudziesięciu lat. Gdy padają pytania dlaczego przez te osiem lat - tym razem chyba chodziło o rządy Platformy i PSL - nie została zbudowana, czy wytrasowana S10, Drodzy Państwo, wszyscy wiemy, że nieprzypadkowo, przynajmniej wszyscy, którzy się orientują w tej tematyce, że nieprzypadkowo główne drogi krajowe mają numerację 1, 2, 3, 4, 5 i tak dalej. To jest ranga tych dróg. W pierwszej kolejności budowane były drogi najważniejsze dla Polski, czyli A1, A2, A4 i S3. To są cztery najważniejsze drogi szybkiego ruchu w Polsce. Są one w chwili obecnej kończone. Później przystąpiono do realizacji S5, S6, S7, S8 - też są one już dzisiaj zaawansowane i realizowane, ale jeszcze nieskończone. I później naturalną kolejną powinno być przystąpienie do budowy dróg 9, 10, 11, 12. Jak Państwo zapewne wiecie S9 utraciła swój priorytet na rzecz S17 i S19, tak zwana Via Carpatia. Przyznaję rację, uważam że słuszna decyzja. S12, przepraszam, S17, S19 zaczęły być budowane już teraz. Natomiast S10 jako jedyna z tego kolejnego pakietu dróg szybkiego ruchu została pominięta, kompletnie pominięta. S11 jest już budowana. S12 to jest trasa, Szanowni Państwo, Puławy - Radom - Piotrków, jest już budowana, jest już trasowana, może dlatego właśnie, że przebiega przez Radom, gdzie są bardzo skuteczni parlamentarzyści dzisiaj rządzącej opcji. Ja nie rozumiem. Jeżeli ktoś na tej sali powie mi, dlaczego to trasa S12 jest dla Polski, dla polskiego układu komunikacyjnego ważniejsza od trasy S11 ja tego nie rozumiem. Natomiast trasa S12 wyprzedza budowę trasy S10 o kilka lat. Ona jest już na pewnym odcinku zbudowana i jest trasowana. I co jeszcze istotne, Pani Przewodnicząca nawiązała do środków, które nie były zabezpieczone i nie są cały czas zabezpieczone na realizację S10, ale trasowanie to nie są miliardy. Trasowanie to jest żmudna praca planistyczno-projektowa, której koszty to jest jeden, dwa procent, może trzy całej inwestycji. To nie wymaga dużych kosztów. Ale najbardziej przykre w tym wszystkim, Szanowni Państwo, w tej naszej dyskusji, jest to, że właśnie w tym temacie i na tej sali dzisiaj widzieliśmy jak wygląda te płockie piekielko przez które Płock jest nie tyle białą plamą co dużo bardziej dosadnie należałoby powiedzieć na mapie drogowej naszego kraju. Dziękuję bardzo. Są wnioski jeszcze, Szanowni Państwo, które napłynęły do nas od mieszkańców. Ja je odczytam teraz (niezrozumiały głos z sali) Jeden wniosek mamy? W tym punkcie o zabranie głosu poprosił Pan Jan Wyrębkowski: zwracam się o umożliwienie zabrania głosu w dyskusji. Zapewne Pan Jan po raz siedemdziesiąty ósmy chciałby nam przedstawić swoją wizję budowy rozwiązań

komunikacyjnych wokół Płocka. Poddaję pod głosowanie udzielenie głosu Panu Janowi Wyrębkowskiemu. (niezrozumiały głos z sali) Ja jeszcze nie zamknąłem głosowania. Patrzę. Czy wszyscy Państwo zagłosowaliście, którzy chcieliście? Nie, więc ponawiam. Proszę raz jeszcze o głosowanie. Proszę raz jeszcze o pulpity do głosowania i wszystkich Państwa proszę o odpowiednie uruchomienie sprzętu. Proszę, Panie Janku, raz jeszcze o pulpity do głosowania o udzielenie głosu Panu Janowi Wyrębkowskiemu. Czekamy cały czas na pulpity do głosowania. (obsługa sali: „Chwileczkę, utworzymy plik.”) Jeszcze czekamy. Ja również jeszcze nie mam pulpitu do głosowania. Chyba mamy taką możliwość. Proszę Państwa Radnych raz jeszcze o podjęcie decyzji w sprawie udzielenia głosu Panu Janowi Wyrębkowskiemu. Dziękuję Państwu za głosowanie. Proszę o podanie wyników. 8 na tak, 12 na nie, 1 wstrzymujący. Rada Miasta nie udzieliła głosu Panu Wyrębkowskiemu. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt czwarty. (niezrozumiały głos z sali) Chyba nie przycisnął Pan, Panie Jerzy, opcji: proszę o głos. Proszę spróbować. Przynajmniej sprawdzimy czy działa system, czy działa sprzęt. Pan Bogdan Panu pomoże. Jest taka możliwość. Proszę bardzo, Pan Radny Jerzy Seweryniak.”

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Na pierwszej sesji postawiłem taki wniosek, żeby powstała jedna drużyna w naszej radzie. Dzisiaj jest taki problem spotkania się z władzami miasta, państwa i wynegocjowania dla miasta jakichś funduszy. Stawiam taki wniosek, Panie Przewodniczący, żeby powstała komisja z Rady Miasta Płocka, aby wyjechała do Warszawy, nawet do Prezydenta Andrzeja Dudy na takie spotkanie. Taki wniosek powinien powstać. I, Panie Prezydencie, bardzo bym prosił poddać pod głosowanie. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Są dwie możliwości, Panie Radny. Tak teraz mogę potraktować ten Pana wniosek jako wniosek formalny i oczywiście poddać pod głosowanie bądź druga opcja, która teraz mi się zrodziła, gdy usłyszałem ten wniosek – a może warto, żeby doszło do spotkania przedstawicieli klubów, ponieważ ten wniosek i ta idea ma sens wtedy, gdy my będziemy naprawdę zgodni, prawda, gdy będziemy jednomyślni, gdy tu nie będziemy się wzajemnie przegłosowywać. Czy nie lepiej by było i czy mogę Pana prosić o takie zmodyfikowanie tego wniosku, jeżeli Pan to uzna za słuszne, żeby przewodniczący klubów spotkali się i uzgodnili w tej materii jednomyślne wytyczne dla rady miasta do przegłosowania? Bo, tak jak mówię, to ma sens wtedy, gdy będziemy jednomyślni. Czy mogę Pana o to prosić? (z sali Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Tak jest.”) Jest zgoda na to. W takim razie to chyba nie musimy nawet tego głosować, Szanowni Państwo. (z sali Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Dobrze. Zgadzam się.”) Jeżeli nikt z Państwa nie zaprotestuje, to ja uznaję, że wszyscy jesteśmy zgodni co do tego. Ja proszę przewodniczących klubów o to, żeby doszło do takiego spotkania i żeby spróbować taką polityczną ścieżkę współpracy na rzecz naszego miasta i uzgodnienie, jeżeli Państwo będziecie zgodni, wspólnego wyjazdu przedstawicieli rady miasta i Pana Prezydenta do każdej możliwej instytucji państwowej, która tylko może nam w tym temacie pomóc. Dziękuję, Panie Radny. Szanowni Państwo! Ja zapomniałem o jednym. Chciałem już przejść do kolejnego punktu, ale oczywiście my musimy przegłosować materiał, który otrzymaliśmy w tym punkcie. Poddaję zatem pod głosowanie przyjęcie materiału, punktu trzeciego, czyli perspektywy poprawy infrastruktury drogowej w pobliżu Płocka. Oczywiście ten materiał nie jest najistotniejszy w całej tematyce, ale ważny również i musimy go przegłosować jako punkt sesyjny. Poddaję pod głosowanie. Proszę o zagłosowanie. Pulpity do głosowania mamy udostępnione. Dziękuję. Proszę o podanie wyników. 15 na tak, przy 7 wstrzymujących materiał został przyjęty. Dziękuję Państwu bardzo.”

## **Ad pkt 4**

Materiał: *Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2018 rok* stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt czwarty: *Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2018 rok*. Pisemny materiał otrzymaliśmy. Jako pierwszy Pan Prezydent Andrzej Nowakowski. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja tylko jeszcze jedno zdanie do poprzedniego jednak materiału. Bo ja mam wrażenie, że my na tej sali tu my jesteśmy zgodni co do działań, które wspólnie razem podejmujemy na rzecz rozwoju miasta w przypadku S10, czy w przypadku drogi krajowej nr 62. Bo jako prezydent ja mam poczucie, że mam mandat od Państwa jako wszystkich radnych, nie tylko części radnych, do działania w tym zakresie. Natomiast czasami różnimy się, zwłaszcza z Panią Przewodniczącą, co do pewnej oceny działań innych organów, które mogłyby w tym momencie, albo osób, które mogłyby w tym momencie działać. Oczywiście, jeśli Państwo Radni będą organizować jakiś wyjazd do tych wszystkich instytucji, które dzisiaj nie wysłały swoich przedstawicieli do Płocka na posiedzenie rady miasta, to jestem otwarty także - bądź ja bądź któryś z moich zastępców - by uczestniczyć w takim projekcie, bo ta współpraca rzeczywiście być może kiedyś przyniesie efekty. Ale powtórzę jeszcze raz - ja mam wrażenie, że my chcemy ze sobą i współpracujemy ze sobą co do istoty rzeczy, jeśli chodzi o działania na rzecz miasta, czy S10, czy droga krajowa nr 62, natomiast niestety mamy poczucie, że nie wszyscy chcą tak samo jak my tu zgromadzeni na tej sali. Jeszcze tylko jedno małe ad vocem. Mój gabinet jako gabinet prezydenta jest naprawdę otwarty dla każdego posła, każdego parlamentarzysty czy europejskiego czy naszego parlamentu, każdego mieszkańca Płocka. Tutaj naprawdę nie mam żadnych oporów, by spotykać się, rozmawiać o ważnych dla Płocka sprawach. A teraz już wracam do kwestii związanych z punktem obrad. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Na dzisiejszej sesji przedstawiamy sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Jest to doskonała okazja przede wszystkim, by powiedzieć dziękuję w stronę wszystkich społeczników, ludzi którzy z pasją działają na rzecz mieszkańców naszego miasta na bardzo różnych płaszczyznach. Dzięki bowiem tym organizacjom pozarządowym dzieci, młodzież, dorośli mogą korzystać z różnych form wsparcia, realizować swoje pasje, zainteresowania, rozwijać także talenty, a także umacniać więzi międzyludzkie. Organizacje pozarządowe działają na bardzo różnych płaszczyznach, łącząc pokolenia, aktywizując różnego rodzaju środowiska, pogłębiając także integrację lokalnej społeczności. Swoją aktywność prowadzą w bardzo różnych obszarach: pomocy społecznej, zdrowia, profilaktyki uzależnień, sportu, turystyki, kultury, nauki, techniki, edukacji. Działają na rzecz zarówno niepełnosprawnych, jak i seniorów, zajmują się ochroną zwierząt. Więc rzeczywiście bogactwo tych inicjatyw, bogactwo ludzi, którzy działają w organizacjach pozarządowych w Płocku jest ogromne i właśnie za te wszystkie inicjatywy, za działania, które Państwo podejmujecie chciałbym bardzo serdecznie podziękować. Gwoli statystyki - w Płocku w tym momencie działa 358 organizacji pozarządowych, a ta współpraca ma także wymiar konkretny w cyfrach, to jest około 11 milionów złotych z budżetu miasta właśnie na rzecz współpracy z organizacjami pozarządowymi. Dodatkowym wsparciem dla wielu organizacji jest także możliwość wynajmu przez organizacje na preferencyjnych warunkach lokali należących do miasta. W materiale Państwo także znajdują informacje o działaniach

prowadzonych przez plocki wolontariat. Tutaj działania wolontariatu także są bardzo, bardzo cenne w różnych aspektach. Jest to często bardzo konkretne wsparcie ludziom potrzebującym, niepełnosprawnym, samotnym i za to działanie także bardzo, bardzo wszystkim wolontariuszom w Płocku chciałbym podziękować i tym, którzy działają w ramach naszego wolontariatu urzędowego gdzie pełnomocnikiem jest Pani Beata Olszewska, jak i na przykład w MOPS-ie, czy w wielu innych instytucjach ci wolontariusze także są obecni. Bardzo, bardzo im dziękuję. Często są to osoby młode, ale nie tylko. Mamy tam także i seniorów. Dzięki właśnie takim osobom w mieście dzieje się bardzo wiele dobra i za to dobro chciałbym bardzo serdecznie podziękować."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak jest, podziękowania dla organizacji wszystkich. Kolejny głos w dyskusji Pan Radny Mariusz Pogonowski, proszę bardzo.”

Pan Radny **Mariusz Pogonowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja również po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi jestem pod wrażeniem i pałam dumą i szacunkiem do ludzi, którzy tam pracują. Sam też reprezentuję jedną organizację. Są to ludzie, którzy często pracują i działają tam, ponieważ mają pasje. Oni realizują swoje pragnienia, swoje koniki, swoje pasje poprzez to, że spotykają się z innymi ludźmi, poprzez to, że piszą projekty, załatwiają fundusze na to, aby realizować dobra. Dobra, które są potrzebne. Nie są to wymyślane potrzeby, potrzeby podane nam centralnie, ale potrzeby, które płyną z naszych serc, z naszych znajomych, od naszych sąsiadów, z naszych rodzin, czy dzieci, bo czasami stowarzyszenia zakładają matki, które mają chore dzieci i potem w pasji pomocy swojemu dziecku pomagają też i całej społeczności. Organizacje pozarządowe to podstawa społeczeństwa obywatelskiego, społeczeństwa, które potrafi i umie komunikować się z administracją publiczną, potrafi wypowiadać się o swoich potrzebach i potrafi te potrzeby realizować. To idealne społeczeństwo, dlatego obecność organizacji pozarządowych w Płocku w liczbie 358 organizacji, a jeszcze nie tak dawno, rok temu, było ich o dziesięć mniej. Ta liczba zatem cały czas rośnie. I ciekawym jest też to, że w Płocku ilość organizacji pozarządowych w stosunku na jednego mieszkańca jest naprawdę wysoka, jedną z najwyższych w Polsce. Wydaje mi się, że ważnym jest to czytając sprawozdanie, żebyśmy zachęcali młodych ludzi do tego, aby uczestniczyli w działaniach organizacji pozarządowych, aby zakładali nowe organizacje, które będą realizować ich potrzeby. Czytając też sprawozdanie dotknęła mnie jedna sprawa. Sprawa, która ma swoje odbicie w całej Polsce. Na przykład w Polsce istnieje 120 tysięcy organizacji pozarządowych, z czego 34 procent z nich zajmuje się sportem. I jak spojrzymy na sprawozdanie plockie to sport też kładzie rękę na lwiej części zarówno i finansów, ale też i tych stowarzyszeń rzeczywiście jest bardzo dużo. Jeżeli chodzi o edukację to już tylko 15 procent w skali Polski i w Płocku też zupełnie odbijamy się w tym jak w lustrze – kultura i sztuka 13 procent. W Płocku w 2018 roku zdaje się, że zostało przekazanych coś ponad 300 tysięcy złotych, ale tam łącznie ta suma jest wyższa. Jeżeli byśmy wzięli również pod uwagę Płocki Ośrodek Kultury i Sztuki, który nie jest organizacją pozarządową, ale też realizuje działania z zakresu kultury, to to już poszłoby tam, tych milionów trochę by było. Jednak mam wrażenie, że kultura jest w jakiś sposób niedoceniona, a jest ona niezwykle ważna. Kim będziemy, jeżeli zatracimy umiejętność dogadywania się ze sobą, umiejętność dialogu? Czego uczy nas telewizja? Głównie szokuje. Podaje mnóstwo informacji, które rozemocjonują nas, a potem rozważając za i przeciw, próbując ochłonić po tym wszystkich informacjach, które dostaniemy z różnych mediów tak naprawdę zapominamy o sprawach rodzinnych, zapominamy o tym, żeby porozmawiać z członkami rodziny, żeby w ogóle to wszystko zrozumieć, ponieważ rano są następne emocje. I tak naprawdę człowiek traci umiejętność rozmowy, tylko wytyka błędy, tylko krzyczy, ewentualnie próbuje odebrać komuś jego jakość nazywając go nieudacznikiem albo po prostu jakimś człowiekiem, który ma złe poglądy. Tymczasem wydaje mi się, że kultura i promowanie kultury jest możliwością, jest drogą do tego, abyśmy się spotykali, abyśmy ze

sobą rozmawiali. Dlatego uważam, że należy łożyć finanse na kulturę i zwiększyć, zdecydowanie zwiększyć poziom finansowania kultury w Płocku i szukać nowych dróg i sposobów, aby młodzi ludzie spotykali się, rozmawiali ze sobą i potrafili się porozumiewać i dogadywać, ponieważ kultura prowadzi do rozwiązywania konfliktów. Szanowni Państwo! Jeszcze raz chciałbym podziękować osobom, które tak dzielnie, często z poświęceniem osobistego czasu i osobistych finansów działają w organizacjach pozarządowych w Płocku. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń w tym punkcie, zatem poddaję pod głosowanie sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionym w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2018 rok. Pulpity do głosowania gotowe. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie nad tym materiałem. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników. Dziękujemy bardzo raz jeszcze Pani Poseł. 22 na tak. Jednogłośnie przyjęliśmy materiał. Dziękuję bardzo.”

### **Ad pkt 5**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy, Szanowni Państwo, do kolejnego punktu. Punkt piąty: *Przyjęcie protokołu z obrad VII Sesji rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2019 roku*. Czy ktoś z Państwa Radnych jakiejś uwagi do materiału zgłasza? Nie widzę. Poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Dziękuję. Proszę o podanie wyników. 21 na tak, przy 1 wstrzymującym materiał został przyjęty. Dziękuję.”

### **Ad pkt 6**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy, Szanowni Państwo, do kolejnego punktu. Punkt szósty: *Podjęcie uchwał w sprawach*. Etap I - dyskusja i zgłaszanie wniosków.”

#### **I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

Projekty uchwał w sprawach:

- 1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2019-2039 (druk nr 160),**
- 2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2019 (druk nr 161),**  
Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 145 stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.  
Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 146 stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tradycyjnie proponuję połączyć dyskusję nad drukami dotyczącymi kwestii finansowych, czyli punkt 1 i punkt 2. Punkt 1 – projekt uchwały na druku nr 160 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy

Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2019-2039 z autopoprawką i punkt 2 – projekt uchwały na druku nr 161 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na rok 2019. Rozpocznam dyskusję nad tymi dwoma punktami. Jako pierwsza Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący problem będzie dotyczył jednej z inwestycji, która jest wpisana w budżecie. Mam nadzieję, że Panowie sprostają odpowiedzi. Chodzi o ulicę Kilińskiego i tym samym remont mostu. Jak wiemy to są dwie inwestycje, które są wpisane w różnym czasie, czyli remont mostu mamy do września 2019 roku, natomiast remont Kilińskiego zakończy nam się prawdopodobnie w pierwszej połowie przyszłego roku, oczywiście jeśli nie będzie żadnych przesunięć w realizacji tej inwestycji z winy wykonawcy albo z uwagi na warunki atmosferyczne, tak. Różne mogą być sytuacje. I teraz proszę mi wyjaśnić jak będzie przebiegał układ komunikacyjny dla osób, które chcą skorzystać z przejazdu przez przeprawę mostową w stronę Radziwia a chcą skorzystać z mostu Piłsudskiego po wrześniu tego roku, jeśli będzie cały czas trwał remont al. Kilińskiego. Czy będzie jakieś ograniczenie na pewnym odcinku czy od razu od września będzie można w jakiś sposób poruszać się w stronę mostu? A jeśli tak to proszę powiedzieć jak będzie wyglądała komunikacja samochodowa, jak będą przebiegały drogi w momencie, kiedy będzie cały czas trwał jeszcze remont ulicy Kilińskiego. Czyli jak będzie generalnie, tak prosto mówiąc, jak będzie wyglądała organizacja ruchu po zakończeniu remontu mostu? To jest jedna rzecz, bardzo ważna. I druga rzecz, która jest z tym bardzo związana a dotyczy sprawy bardzo istotnej, czyli zdrowia i życia naszych mieszkańców. Czyli wszyscy doskonale wiemy o tym, że będzie utrudniony dojazd do osiedli będących po lewobrzeżnej części Płocka. Chodzi przede wszystkim o karetki. Straż pożarna akurat, jednostka, jest już oddana – tutaj nie ma problemu. Dzisiaj dowiedziałam się z mediów, że będą starania o to, żeby była karetka przy JRG 2 usytuowana razem z lekarzem. Tylko są interwencje, które niestety nie poprzestają na karetce tylko trzeba będzie pacjenta przewieźć do szpitala. Pan Prezydent dosyć lekko sobie odpowiadał ostatnio na konferencji prasowej, kiedy zadano bardzo poważne pytanie w tym zakresie, bo wydłuża się czas dojazdu do szpitala, jeśli korzystamy z nowej przeprawy mostowej i też nie jesteśmy w stanie przewidzieć jakie będą korki, co będzie się działo tych drogach w momencie, kiedy będzie zamknięta i Kilińskiego, i most Legionów Marszałka Piłsudskiego. W związku z tym proszę mi powiedzieć – rozumiem że, nie wiem, jakiś zespół zarządzania kryzysowego - czy ktoś z Państwa rozmawiał w tym zakresie i analizował te kwestie, bo bardzo nam zależy na tym, żeby mieszkańcy w żadnej mierze na tym nie ucierpieli, a nie daj Boże, żeby ktoś stracił życia, bo karetka nie dojechała na czas do szpitala. To jest kolejna sprawa. I trzeci temat związany też z budżetem i związany z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla osiedla Górna. Czy Państwo przewidujecie przebieganie całego czasu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, bo w tej chwili niestety tworzą się olbrzymie korki, żeby wydostać się z ulicy Górnej w ulicę Filtrową i dalej do Wyszogrodzkiej i w związku z tym czy dalej myślimy o przebiegu dla tego osiedla Górna w stronę Podolszyc? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Kolejny głos Pan Przewodniczący Tomasz Kominek, proszę.”

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo! Po pierwsze to chciałem bez emocji, ale w zasadzie to z takimi pozytywnymi emocjami. Bardzo serdecznie dziękuję wszystkim stronom, które przyczyniły się do tego, że niebawem faktem będzie rozpoczęcie przebudowy mostu Legionów Józefa Piłsudskiego, oczywiście stronie samorządowej i Panu Prezydentowi, bo ten ruch i ta poprawka, która dziś jest dana pod głosowanie mówiła o tym, że – tak w mojej ocenie – gdybyśmy nawet nie otrzymali tych środków finansowych z ministerstwa, to byliśmy gotowi wziąć ciężar tej przebudowy na sam samorząd. Ale po tym jak okazało się to w stu procentach prawdą, że mamy te pieniądze rządowe, to również jakby oczywiście wielkie podziękowanie tym, którzy starali się o te pieniądze. To jest pierwsza rzecz, rozumiem, bo ruszyły jakby w ogromnej ilości pytania od

mieszkańców w zasadzie od kiedy zamknięcie tego mostu. Myśmy na ten temat już rozmawiali na komisji inwestycji. Wszystko wskazuje na to i tu bym poprosił o w miarę możliwości doprecyzowanie tego, czy faktem będzie, że pomiędzy 15 a 20 czerwca zamknięcie nastąpi starego mostu. Bo to, że plan jest taki, żeby do 30 września wyremontować ten most to wszyscy wiemy. Już dziś Pani Przewodnicząca poruszyła tę datę. Natomiast ta data początkowa jeszcze wymaga takiego dookreślenia. A dlatego dopytuję, że faktem jest, że razem z Panią Radną Teresą Kijek i z Panią Dyrektorką Lucyną Kęsicką wcześniej - już kilkanaście tygodni temu - podjęliśmy rozmowy właśnie celem zabezpieczenia karetki pogotowia i tu się okazuje, że całe szczęście mamy tę nową Jednostkę Ratowniczo-Gaśniczą nr 2, która może być takim podstawowym i bardzo zasadnym przyczółkiem do tego, że w ogóle z punktu widzenia technicznego i merytorycznego tę karetkę da radę tam utrzymać. I po pierwsze, to w poniedziałek najbliższy będzie rada społeczna w pogotowiu. Ja akurat mam przyjemność razem z Panem Prezydentem Siemiątkowskim i z Panią Przewodniczącą Kulpą zasiadać w tym gremium i na pewno ten temat poruszymy w kwestii takiej, żeby doprecyzować to o czym mówili mieszkańcy Radnemu Kominkowi i Radnej Kijek. Następnie myśmy napisali interpelację i jesteśmy na łączu. Mam nadzieję, że doprowadzimy do tego, że w poniedziałek wypracujemy datę, która będzie sprzyjała temu, żebyśmy w towarzystwie Pani Radnej Teresy Kijek i Lucyny Kęsickiej porozmawiali już w szczegółach na ten temat. Niemniej jednak to jest tak, bo nasuwają się pytania - kto zapłaci za to, że ta karetka będzie stacjonowała na osiedlu Radziwie, bo ktoś te koszty musi ponieść. Pytanie: czy wojewoda te koszty poniesie? Jeżeli nie, to ja zrobię wszystko jako pracownik samorządu województwa, żeby wygospodarować z departamentu zdrowia te środki, które pozwolą Pani Lucynie Kęsickiej przykryć jakby tę finansową stratę wynikającą z tego tytułu. Ale, gdyby się okazało - już najczarniejszy scenariusz, mówię, to już trzeci - że gdyby się okazało, że jest potrzebna delikatna współpraca w tym zakresie miasta, to może o szczegółach na radzie społecznej z Panem Prezydentem, który mało optymistycznie reaguje na to co teraz mówię, natomiast faktem jest, że może byśmy do tego wrócili w sposób poważny po tej radzie społecznej. Mówię - ja mam nadzieję, że nawet jeżeli wojewoda nie da tych pieniędzy ale wyrazi zgodę na przeniesienie tej karetki, to samorząd województwa mazowieckiego jakby przykryje te wszystkie koszty. To jest bardzo istotne nie tylko dla mnie i dla Pani Teresy, ale też dla wszystkich mieszkańców lewego brzegu Wisły i nie tylko. Natomiast kiedyś w takiej luźnej rozmowie - mam nadzieję, że ten pomysł wróci, ponieważ bardzo dobry pomysłem - jakby tu zaciekał mnie Pan Prezydent Terebus, który mówił, żeby również zaangażować te karetki wodne albo generalnie Ochotniczą Straż Pożarną, czy WOPR. Może to jest ten czas w przyszłym tygodniu, kiedy wspólnie powinniśmy się zastanowić, żeby doszło do takiej sytuacji, a na radzie społecznej skądinąd wiem, że będzie taki temat również poruszany. Liczę tu na wsparcie kolegów z rady, niezależnie czy to Pana Prezydenta, czy Pani Przewodniczącej, ale faktem jest, że powinniśmy do 15 czerwca - bo tak wnioskuję, że będzie ten temat - rozwiązać, ponieważ zainteresowanie jest ogromne. To jest pierwsza rzecz. I druga rzecz, która dotyczy również lewobrzeżnego Płocka. Również wyrazy takiego naprawdę podziękowania z serca, że dzisiejsza uchwała, która została przygotowana, rozwiązuje wiele problemów i tych zadań, które wspólnie wypracowaliśmy na początku roku, bo widzę, że jesteśmy bardzo blisko przebudowy części ulicy Kolejowej, bo takie pieniądze tu widzę w tej zmianie. W końcu po wielu latach jesteśmy blisko Krakówki i tego zbiornika, który po części rozwiąże naprawdę bardzo dużo problemów osiedla Radziwie, za co serdecznie dziękuję zarówno Prezydentowi Andrzejowi, jak i Prezydentowi Jackowi, że te poprawki tu się znalazły. Skądinąd po komisji inwestycji wiemy, że jesteśmy blisko ogłoszenia przetargu na ulicę Okopową i plac Mościckiego, więc de facto mamy tu powód do zadowolenia, jeżeli chodzi o radnych lewego brzegu i nie tylko, i myślę że wszystkich nas, którzy dopingowali i wiele pytań zadawali na wcześniejszych sesjach rady miasta: kiedy, dlaczego i dlaczego jeszcze nie ma. To dziś widzimy, że to wszystko idzie w pozytywnym kierunku do przodu. Ja również trzymam kciuki i mam nadzieję, że za chwilę będzie kolejna informacja. A propos dzisiejszej konferencji prasowej tej rządowej, to miejmy nadzieję patrząc na Prezydenta Płocka, że znajdują się kolejne pieniądze, żeby móc zmodernizować



Kolejową, ale to w przyszłości, nie będę o tym mówił. Dziś serdecznie dziękuję za te wszystkie poprawki i mam nadzieję, że ten problem karetki rozwiążemy w przyszłym tygodniu. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Radny Marek Krysztofiak, proszę.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „W kontekście budżetu dwie sprawy chciałbym poruszyć. Pierwsza sprawa, którą zresztą pilotuję od wielu lat jako radny, jako przewodniczący „Solidarności” oświatowej. Kieruję pisma, interpelacje w sprawie podwyżek płac pracowników administracji i obsługi i pracowników żłobków. Ostatnią odpowiedź w tym temacie mam z 8 kwietnia, może zacytuję: *W Budżecie Miasta Płocka na 2019 rok nie utworzono rezerwy celowej na sfinansowanie skutków podwyżek płac dla pracowników budżetowych jednostek organizacyjnych, w tym dla pracowników żłobków miejskich oraz pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w placówkach oświatowo-wychowawczych. Jednocześnie nadmieniam, że w ciągu roku na bieżąco prowadzone są analizy w zakresie dochodów i wydatków ponoszonych na wynagrodzenia przez podległe i nadzorowane jednostki organizacyjne. Jeśli okazałoby się, że pojawią się środki umożliwiające realizację podwyżek dla pracowników miejskich jednostek organizacyjnych będą podejmował właściwe decyzje w tym zakresie.* Podpisano – Andrzej Nowakowski. Panie Prezydencie, w kontekście drugiego zdania mam pytanie czy zaistniały takie możliwości, że te podwyżki zostaną wdrożone? Zbliżają się wakacje. Wiem, że w międzyczasie u Pana Prezydenta w gabinecie otwartym - jak dzisiaj usłyszeliśmy - dla wszystkich odbyły się rozmowy z pracownikami żłobków. Pan Prezydent deklarował, że ewentualnie takie pieniądze się znajdują. Dlatego proszę o konkretną odpowiedź, czy rzeczywiście pracownicy administracji i obsługi, oświatowi pracownicy żłobków mogą liczyć wreszcie na te podwyżki, bo przypominam, że ponad półtora roku temu na nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Płocka tutaj udało się ostatnio taką podwyżkę dla tych pracowników wywalczyć. I druga sprawa związana z problemem, który żeśmy krótko omawiali na poprzedniej komisji edukacji. Chodziło o zasady przyznawania tak zwanego stypendium miejskiego. Ponieważ jest tam również wymóg dochodów rodziców, więc była dyskusja czy nie należałoby tej zasady zmienić. W międzyczasie otrzymaliśmy list, wszyscy radni otrzymaliśmy list od jednej z mieszkanek Płocka, która między innymi napisała, że chciałaby poprosić o zmianę przyznawania zasad stypendiów miejskich na najbliższej radzie – myślała o dzisiejszej radzie. Jako matka 14-letniego chłopca, który ma jedną z najwyższych średnich w szkole, 5,6 w klasie VI nie otrzymuje stypendium z powodu przekroczenia dochodu rodziców. *Jak mam wytłumaczyć synowi i pokazać różnice między stypendium miejskim a socjalnym, jak w jednym i w drugim przypadku potrzebne są dochody. Rozumiem, jak najbardziej popieram, aby dzieci uzdolnione z biednych rodzin pobierały te dwa stypendia, ale co do stypendium miejskiego powinny być brane wyłączone średnie i opinia szkoły.* Myśmymy w sumie na tej komisji edukacji wszyscy radni i Pan Prezydent Siemiątkowski w sumie również powiedział, że jest to słuszna idea, że jeżeli się Skarbnik zgodzi, to można by ewentualnie wprowadzić te nowe zasady. I jako radni... (niezrozumiały głos z sali) Pan Prezydent tutaj, Panie Prezydencie, ja nie chcę, jeżeli coś przeinaczyłem, to proszę poprawić, ja pamiętam, że Pan Prezydent powiedział, że jest to słuszna idea, ale że to od Skarbnika będzie zależne. Można wrócić do protokołu. Może członkowie komisji edukacji się wypowiedzą. Bo to nie jest jakaś wielka przecież sprawa, ale jest to sensowne to co pisze Pani do nas, mama tego chłopca w liście do radnych. I jest to chyba słuszne, bo rzeczywiście jedno i drugie stypendium się robi troszeczkę socjalne. I dlatego chciałem się spytać, czy takie zmiany można wprowadzić, żebyśmy te zasady zmienili, a wiem, że niestety jest opór w mieście, bo dzisiaj ta Pani dzwoniła do mnie informując, że na dzień dzisiejszy nie ma żadnej pozytywnej odpowiedzi w tym temacie. (niezrozumiały głos z sali) Panie Prezydencie, nie kpijmy, mówmy poważnie, bo to jest dla tych dzieci poważna sprawa. Jest koniec roku szkolnego. Ale to proszę o odpowiedź już przez mikrofon w tych dwóch sprawach. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pani Radna Daria Domosławska, proszę.”

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panowie Prezydenci! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja pozwolę sobie na chwilkę nawiązać jeszcze do tematu systemu ratownictwa medycznego na terenie naszego miasta. Podejmując ten temat należy na pewno pamiętać, że za system sprawnie funkcjonującego ratownictwa medycznego na terenie województwa odpowiada wojewoda, a za całość ratownictwa na terenie kraju odpowiada oczywiście minister zdrowia. Dlaczego o tym mówię – ponieważ pozwolę sobie cofnąć się odrobinę wstecz. Niedawno, a mianowicie w marcu 2018 roku została podjęta próba, nawet z całkiem dobrym skutkiem, ponieważ wojewoda zmniejszył ilość karettek specjalistycznych jeżdżących na terenie naszego miasta z dwóch do jednej, co spowodowało, że z pięciu zespołów ratownictwa medycznego na terenie tak dużego miasta o tak dużych ilościach interwencji jeździ tylko jeden zespół ratownictwa medycznego z lekarzem. Temat podjęty przez kolegę Kominka myślę, że pozwoliłby ponownie na pochylenie się nad tym tematem. Jeżeli uda się zabezpieczyć w stronę Radziwia zespół pogotowia ratunkowego być może będzie to taki moment, kiedy zostanie przywrócony kolejny zespół ratownictwa medycznego wyposażony w tak cenną wiedzę i doświadczenie lekarzy. Kolejny taki incydent, który napawa pewną niepewnością, dotyczący działalności wojewody, to była próba przeniesienia centrum powiadamiania ratunkowego do Siedlec. Dzięki dużemu zaangażowaniu Pana Marszałka i Prezydenta Andrzej Nowakowskiego ten pomysł, który by spowodował wiele ofiar wśród mieszkańców wielu powiatów został tak na dobrą sprawę niezrealizowany. Tak że pozostaje nam w tym momencie tylko napawać swoje osoby i swoje myśli wielką nadzieją, że Pan Wojewoda nareszcie spojrzy na Płock jako na miasto, które wymaga naprawdę sprawnie funkcjonującego systemu ratownictwa medycznego. A mamy dobrych ratowników, mamy dobrych lekarzy, mamy sprzęt i wydaje mi się, że tylko wydanie zgody pozytywnej pozwoli działać pogotowiu ratunkowemu między innymi pod kierownictwem Pani Dyrektora Kęsickiej z pełną skutecznością. Wracając teraz do tematu uchwały budżetowej ja bardzo serdecznie chciałam podziękować całemu zespołowi prowadzonemu przez Pana Balskiego za wszelkie działania, które dążą do powstania siłowni pod chmurką przy Szkole Podstawowej nr 3. Dziękuję również za zapis w autopoprawce, ponieważ 35 tysięcy zostaje przeznaczonych na budowę tej siłowni. Jeżeli mogłabym prosić to poproszę o informację co do terminów realizacji kolejnych działań odnośnie tej siłowni. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pani Radna Małgorzata Ogrodnik, proszę.”

Pani Radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Cieszę się, Panie Radny - ja w sprawie stypendium tutaj, bo tą kwestię ja poruszyłam na komisji edukacji - cieszę się, że mój klub przychylił się do napisania tej interpelacji. I z tego co pamiętam z Panem Prezydentem, Pan Prezydent miał przygotować wykaz jakie to będą koszty i mieliśmy się wspólnie zastanowić, żeby wypracować jakiś złoty środek, żeby dzieci, które naprawdę poświęcają swój czas, startują w olimpiadach, nie były pomijane za swoje osiągnięcia w nauce, bo my za pracę dostajemy pieniądze a dzieci sądzą, że formą gratyfikacji ich wiedzy, gdzie w niektórych przypadkach, tak jak również wszyscy dostaliśmy list od tej mamy, nie dostał ani złotówki, a dziecko ma naprawdę wysoką średnią. I sądzą, że powinniśmy wrócić jak najszybciej do tematu, bo na przykład stypendium motywacyjne, Panie Radny, wiemy doskonale, że wynosi 100 złotych, jeżeli nie bierzemy progu tutaj zarobkowego, a przy stypendiach miejskich można dostać nawet 550 złotych miesięcznie. I chciałabym, żeby znaleźć tu złoty środek, że może tu coś wziąć a dołożyć tym dzieciom, które naprawdę ciężką pracą na to najzwyczajniej w świecie zasługują. I widzę, że nie tylko mój klub ale bez względu na partie mamy podobne spostrzeżenia i sądzą, że przy najbliższej komisji edukacji znajdziemy z Panem Prezydentem złoty środek, żeby dzieci nie były pokrzywdzone.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Postaram się odpowiedzieć na te pytania co tak wprost, z tego co zorientowałem się, to tylko nieliczne dotyczą uchwały budżetowej. Kwestia stypendiów oczywiście leży w gestii Państwa Radnych. Na komisji edukacji zostanie przedstawiona analiza, która została wykonana na potrzeby i na wniosek jak gdyby tutaj Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej w związku z interpelacją, która wpłynęła. Wniosek jest jeden - w sytuacji, w której chcielibyśmy zrezygnować z kryterium dochodowego to liczba tych stypendiów uległaby podwojeniu, czyli trzeba liczyć się z tym, że na przykład zmniejszone zostałyby, przy zachowaniu tej samej kwoty, liczba... znaczy środki, które dotarłyby do poszczególnych uczniów. Ale – powtórzę jeszcze raz – jest to także, a może przede wszystkim kompetencja Państwa Radnych. To Państwo Radni w formie uchwały podejmą uchwałę o tym jak będzie wyglądał regulamin przyznawania stypendiów. Jeśli Państwo Radni, a tutaj widzę bez względu na klub jest opcja taka, żeby rzeczywiście zrezygnować z kryterium dochodowego, to tak jak wcześniej radni miasta Płocka wprowadzili taki regulamin, który wspierał osoby o niższych dochodach to tak dzisiaj radni mogą ten regulamin jak najbardziej zmienić mając jak gdyby świadomość konsekwencji, że albo trzeba będzie zmniejszyć, że ulegną zmniejszeniu tym samym środki na poszczególnego ucznia albo trzeba będzie znaleźć w budżecie miasta środki na zwiększenie puli, jeśli chodzi o stypendia, żeby pozostały przynajmniej na tym samym poziomie. Oczywiście to czy ma być brana pod uwagę – jeszcze raz powtórzę – ma być brana pod uwagę kwestia dochodowości czy nie jest to rzecz bardzo otwarta. To w przypadku stypendiów. Jeśli chodzi o kwestie podwyżek to tutaj – tak jak zresztą deklarowałem wcześniej – nawet jeszcze nie mamy połowy roku, więc trzeba poczekać chociaż połowę roku, ażeby tą analizę... (niezrozumiały głos z sali) Ja wiem, ale połowa roku to jest koniec czerwca, więc dopiero po przeanalizowaniu zarówno wydatków, jak i wpływów do budżetu, sądzę że jest to doskonały okres, ażeby... doskonały czas, ażeby właśnie po połowie roku podjąć decyzję po analizie wykonania budżetu za połowę roku czy i w jakiej wysokości ewentualnie te podwyżki będą wypłacone, czy przyznane. Więc tutaj... Ale nie wycofuję się jak gdyby z tych deklaracji. Razem z Panem Skarbnikiem rzeczywiście szukamy tych środków i dotyczy to nie tylko pracowników żłobków, czy administracji i obsługi szkół średnich, ale szerzej dokładnie wszystkich jednostek i samego urzędu również. Szanowni Państwo! W kwestii osiedla Górna tutaj ja przypominam sobie rzeczywiście dyskusję przy okazji wyłożenia planu dla osiedla Wyszogrodzka. Myśmymy bardzo mocno wskazywali, że dzisiaj problem, który powstał w związku z powstaniem całego osiedla budynków wielorodzinnych będzie generował niestety duży problem dla mieszkańców domów jednorodzinnych położonych przy ulicach, które łączą osiedle Górna z ulicą Wyszogrodzką. Stąd bardzo mocno staliśmy na stanowisku, że powinno być przebiecie od właśnie ulicy Górnej, od tego osiedla do nowo projektowanej ulicy. I tego dotyczyła, z tego co pamiętam, nasza dyskusja nie tylko na sesjach ale także w moim gabinecie z samymi mieszkańcami, których staraliśmy się przekonać co do pewnej idei takiego rozwiązania. Więc tutaj w mojej ocenie jest to dla mieszkańców zarówno samego osiedla, jak i dla mieszkańców osiedla Wyszogrodzka jedyne racjonalne rozwiązanie w pewnej perspektywie, kiedy będziemy planować już realizację tej inwestycji. Jeśli coś to szczegóły jeszcze Wiceprezydent Jacek Terebus. Natomiast, Szanowni Państwo, dużo tutaj słów z różnych stron padło rzeczywiście w kontekście zapewnienia bezpieczeństwa medycznego w trakcie remontu przede wszystkim mostu, ale także samej ulicy Kilińskiego, ale głównie chodzi o remont mostu, dla mieszkańców Radziwia, Gór, Ciechomic także, chociaż przede wszystkim dotyczy to Radziwia, bo przecież drugi most będzie normalnie funkcjonował i już to tempo dotarcia karetki do Radziwia jak się okazuje to w zależności od tego, który dyspozytor skąd karetkę wysłał. Może okazać się tak jak niedawno, że wysłana została na nabrzeże karetką na przykład z Gąbina, bo akurat tam rzeczywiście zespół ratowniczy był do dyspozycji dyspozytora. Natomiast ja tutaj przede wszystkim chciałbym dwie rzeczy sprostować. Po pierwsze – Pani Przewodnicząca Kulpa odniosła się do mojej wypowiedzi podczas konferencji prasowej,

konferencji która dotyczyła remontu Kilińskiego i moja wypowiedź została w dużej mierze wyrwana z kontekstu. Ale powtórzę jeszcze raz – cała konferencja dotyczyła remontu ulicy Kilińskiego, nawet nie mostu, co Kilińskiego i podczas tej konferencji zresztą została podpisana umowa właśnie na przebudowę ulicy Kilińskiego. Przebudowę, którą rzeczywiście staramy się zsynchronizować, żeby w jak największym stopniu - skoro i tak będą utrudnienia w ulicy Kilińskiego - także skorelować z remontem mostu, bo mamy świadomość utrudnień, które będą w tym terenie przebiegały. Za każdym razem kwestie organizacji ruchu są uzgadniane na bieżąco między MZD a wykonawcą i często także wsłuchujemy się w głos policji, straży pożarnej, wszystkich służb. Pierwsze pisma ze strony MZD w stronę Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Płocku są z lutego. Już wówczas informowaliśmy, że taka sytuacja będzie miała miejsce i od tego czasu cały czas MZD jest w roboczym kontakcie właśnie z Wojewódzką Stacją Pogotowia Ratunkowego i rzeczywiście bardzo otwartą na współpracę Panią Dyrektorkę Kęsicką, która tutaj deklaruje wszelką możliwą pomoc. Ale dziękuję także za głos Pani Radnej Darii Domosławskiej, bo tutaj bardzo mocno trzeba podkreślić, że cały system państwowego ratownictwa medycznego znajduje się w kompetencjach rządowej terenowej administracji zespolonej, czyli właśnie wojewody, który przygotowuje plan i my w ten plan się wpisujemy. Oczywiście mając świadomość z pełną odpowiedzialnością podchodzimy do sytuacji w której będą utrudnienia związane z tak gruntownym i tak kosztownym zresztą remontem mostu. Stąd pełna zgoda – w tej sytuacji trzeba działać wspólnie i my na takie działanie wspólne jesteśmy jak najbardziej otwarci. Natomiast powtórzę jeszcze raz – zawsze pewnego rodzaju dyskusję, że karetka w dane miejsce nie dojedzie tak szybko jak chcielibyśmy, żeby dojechała, bo po drodze będą różnego rodzaju utrudnienia. Mamy świadomość, że utrudnienia są także dzisiaj, na przykład w ulicy Tysiąclecia, i to wówczas także do pewnych miejsc nie tylko karetka ale każdy z nas ma utrudniony dojazd. Tutaj nie bagatelizujemy absolutnie kwestii związanych z bezpieczeństwem mieszkańców przy okazji remontu mostu i wszystkie służby miejskie, poczynawszy od MZD, ale także Wydział Zarządzania Kryzysowego i osoby odpowiedzialne ze strony miasta będą wspierać, ale – powtórzę jeszcze raz – całość tego systemu, za całość tego systemu odpowiada wojewoda a nadzoruje minister zdrowia. I dla nas kluczowe jest - to co powiedziała Pani Przewodnicząca Domosławska - żeby tych karetek przede wszystkim było jak najwięcej w systemie i nie tylko karetek z samymi ratownikami, ale także z lekarzami, a z tym jest w tym momencie rzeczywiście największy problem. Ja ze swojej strony deklaruję, że zrobimy jako miasto wszystko, by współpracując z Panią Dyrektorkę Kęsicką, służbami odpowiedzialnymi za system państwowego ratownictwa medycznego zminimalizować zagrożenia płynące z rzeczywiście każdego remontu, który jest w mieście, a w sposób szczególny z tego kluczowego jakim jest remont naszego mostu. Całe szczęście i tak w przeciwieństwie do jeszcze kilkunastu lat wstecz istnieje druga przeprawa mostowa po której będzie można oczywiście przemieszczać się, aczkolwiek też trzeba liczyć się ze zwiększonym ruchem na nowym moście z racji zamknięcia pełnego mostu Legionów. Tak że bardzo dziękuję. I chcę zwrócić jeszcze na jedną rzecz uwagę tylko, że cały remont Kilińskiego to jest operacja rzeczywiście dużo bardziej skomplikowana niż tylko Kilińskiego, bo my będziemy remontować całe skrzyżowanie, przebudowywać całe skrzyżowanie przy Jachowicza, Kilińskiego, od właściwie Otolińskiej po 11 Listopada, więc tam także trzeba liczyć się z utrudnieniami. Będą poszerzone pasy ruchu. I w drugą stronę również, tutaj ku radości na pewno Pana Radnego Kominka, ale nie tylko, sięgamy nie tylko do mostu i mostówki, ale dalej także do ronda Lajourdie, a więc część ulicy Kolejowej już będzie remontowana. Tak że ten odcinek również jest wpisany w ten remont. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Ad vocem Pani Radna Małgorzata Ogrodnik, proszę.”

Pani Radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Panie Prezydencie, jeszcze tutaj w kwestii naszego stypendium. Ja się bardzo cieszę, że cały czas ta piłka jest w grze, że jesteśmy otwarci na dyskusję. To jest ważne, bo z tego względu, że mamy trzy rodzaje stypendium.

Jest to stypendium socjalne, jest stypendium miejskie, gdzie ono jest tutaj najwyższe, i jest stypendium motywacyjne. I te dzieci, które naprawdę bardzo dobrze się uczą to nie zawsze w każdym przypadku mogą się – tak kolokwialnie powiedzieć – załapać i ono jest w wysokości tylko 100 złotych. A ja sądzę – za ciężką pracę uczeń powinien być po prostu weryfikowany i nagradzany i wyłącznie brana pod uwagę jego nauka i jego wyniki w nauce, bo – krótko mówiąc – im się to po prostu należy, żeby takie stypendium dostali.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ponownie Pan Radny Marek Krysztofiak.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Ja oczywiście tutaj w pełni się zgadzam z Panią Radną Ogrodnik, bo myślę, że stypendium miejskie nie może być w ogóle jakimkolwiek targiem politycznym. Ponad podziałami musimy o to zabiegać. Tylko, że niestety miesiąc temu żeśmy się rozmawiali na komisji edukacji o zmianie tych zasad przyznawania. Szkoda, że minął miesiąc i dzisiaj jak mama tego chłopca dzwoniła usłyszała, że nie będzie nic zmienione. No więc de facto już ten chłopiec na pewno nie będzie nawet, jeżeli zmienimy to za miesiąc, dwa, trzy, nie będzie już objęty niestety tym stypendium. A jeżeli chodzi o te podwyżki płac, Panie Prezydencie, to ja rozumiem, że w czerwcu możemy liczyć na ostateczną decyzję, czy... (niezrozumiały głos z sali) Ale w czerwcu będzie analiza, rozumiem. Czyli wtedy można liczyć... (niezrozumiały głos z sali) ...czyli po czerwcu, rozumiem, na decyzję czy będzie podwyżka i wtedy rozumiem z wyrównaniem wcześniejszym, bo żeby to nie było, że będzie od grudnia czy od listopada. (niezrozumiały głos z sali) Byłoby to wspaniałe, Panie Skarbniku. Niedawno był strajk w oświacie, Pan Prezydent popierał 1000 złotych, żeby była podwyżka, no więc gdybyście taką podwyżkę zaproponowali nawet od września to myślę, że wszyscy idąc tym poparciem, wszyscy byśmy przyklasnęli. Nie musi być wtedy wyrównanie od stycznia 2000, może to być tylko września już bez wyrównania wtedy, Panie Skarbniku, i o to apeluję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Coraz dłuższa lista chętnych do zabrania głosu w tym punkcie. Ponownie Pani Radna Małgorzata Ogrodnik, proszę.”

Pani Radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Panie Radny, ja się cieszę, że w ogóle podjęliśmy tą kwestię. Cieszę się. Pan wcześniej był w radzie, już kilka lat jest. Ja jestem tutaj jako świeża osoba. Ja sądzę, że - ja też czytałam ten list – mama będzie szczęśliwa, że znajdziemy jakiś consensus i to się liczy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Skarbnik, proszę bardzo.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko chciałem powiedzieć, że uwielbiam optymizm naszych radnych. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Aczkolwiek przy infrastrukturze drogowej nie byliśmy takimi optymistami. Tym razem Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący chciałbym odnieść się do wypowiedzi – nie wciskając już ad vocem – do wypowiedzi Prezydenta. Po pierwsze Pana wypowiedź wcale nie była wyrwana z kontekstu, Panie Prezydencie. Pan tak powiedział. To są zacytowane słowa. Z kolei oczywiście Państwo zarzucacie tam portalowi nierzetelność, ale jeśli ktoś pisze prawdę, to trudno zarzucać mu nierzetelność. Sprawa była poruszana i mostu, i alei Kilińskiego również podczas tej konferencji, bo sam Pan podkreślał, że te inwestycje są ze sobą powiązane. Więc to nie był przypadek, że pojawił się tam również mosty podczas tej konferencji prasowej, a Państwo jako instytucja nadzorująca powinniście przede wszystkim

brać pod uwagę bezpieczeństwo, w tym życie i zdrowie mieszkańców, którzy przebywają po drugiej stronie Wisły i dotarcie do szpitala jest chyba dla Państwa – i czas dotarcia do szpitala – jest priorytetem. Natomiast ja nie otrzymałam żadnej odpowiedzi na zadane pytania kwestii ulicy - alei Kilińskiego i kiedy zakończy się remont mostu. Jak wiemy z planów 30 września, te plany mogą być różne. Nie wiemy czy się zakończy 30 września. Czyli rozumiem, że Pan na sto procent mówi, że on się zakończy 30 września. Harmonogramów mieliśmy mnóstwo, szczególnie w tamtym roku i różnie się one kończyły. Natomiast nie usłyszałam odpowiedzi na pytanie jak będzie wyglądała organizacja ruchu. Wiem, że każdą organizację ruchu ustala się ze służbami, ale oczekuję konkretnej odpowiedzi na pytanie co się stanie po zakończeniu remontu mostu, jak będzie wyglądał dojazd do tego mostu i w jakim kierunku będziemy wskazywać drogę dojazdową dla kierowców, aby przemieszczać się przez most? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Prezydent Jacek Terebus, proszę.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, ja bym chciał, żeby Pani doprecyzowała. Mówi Pani o tym jak będziemy poruszać się w czasie remontu ulicy Kilińskiego po tym jak oddamy most, po remoncie, tak?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę o wciśnięcie: proszę o głos. Proszę.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Remont mostu kończymy 30 września. Remont Kilińskiego kończymy prawdopodobnie w maju 2020 roku. I teraz, jeśli oddamy most, firma zakończy remont, to chcę wiedzieć jak kierowcy będą przejeżdżali przez most i czy będą mieli utrudniony dojazd do mostu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Prezydent.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, to ja zacznę może od tego, od tej ostatniej kwestii. To znaczy przede wszystkim zadała Pani pytanie, kiedy zakończymy. Dobrze Pani wie – remont mostu powinien zakończyć się 30 września. Kiedy go rozpoczniemy? Nadal nie podpisaliśmy umowy. Na dzisiejszej sesji przesuwamy środki, żeby móc podpisać umowę. I prawdopodobnie będzie to około 15 – 20 czerwca, przekażemy plac budowy wykonawcy. Jeśli uda się zrobić to szybciej będziemy starali się to zrobić szybciej po to, aby ten czas... aby można było jak najwięcej tych prac zrobić w dobrym okresie i może otworzyć most szybciej niż 30 września. Co do samej organizacji ruchu, Pani Przewodnicząca, ulica Kilińskiego ma – teraz na szybko policzyłem – około siedem wlotów. Cały remont Kilińskiego, jak Pan Prezydent przed sekundą powiedział, zaczynamy w zasadzie od skrzyżowania z ulicą Jachowicza, Piłsudskiego, sięgamy aż Otolińskiej, sięgamy aż 11 Listopada w drugą stronę, zatem organizacja ruchu da się ją tak poukładać, że zjeżdżający z mostu będą mogli skręcić – zakładam – albo w ulicę Warszawską, potem w ulicę Sienkiewicza. Będziemy nad tym na bieżąco pracować i układać ten remont w taki sposób, żeby te utrudnienia były jak najmniejsze. To nie jest ulica, która nie ma dojazdów tak że będziemy starali się to w taki sposób zrobić, żeby utrudnienia były jak najmniejsze. Zaraz po oddaniu mostu do ruchu po remoncie zakładamy, że w tym czasie zrobimy ulicę Mostową do góry, zrobimy skrzyżowanie z ulicą Warszawską. A zatem kierowcy będą mogli korzystać. To jest dość długi okres czasu. Te trzy miesiące wystarczy na to, aby ten fragment ulicy Mostowej wyremontować i oddać do ruchu. Zakładam skręt w ulicę Warszawską a może nawet dalej. Zobaczmy jak poukładamy ten harmonogram z wykonawcą z którym umowa już na remont Kilińskiego została podpisana. To też odpowiadając na pytanie Pana Przewodniczącego odnośnie remontu, rozpoczęcia i czasu. Co do osiedla Górna o które Pani pytała, to są dwie różne sprawy. Znaczący to co jest zapisane i o czym dyskutujemy w zakresie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego to jest

przebiecie na wysokości tego osiedla wielorodzinnego, ale zakładam, że Pani pytała również o drogę, która poprowadzi z ulicy Górnej w kierunku Podolszyc, o ten fragment. My mamy obydwie te fragmenty zaprojektowane, obydwie fragmenty do trasy mostowej, czyli do tego miejsca gdzie jest wybudowany wiadukt na wysokości marketów, mamy ten odcinek zaprojektowany, jak również odcinek od trasy mostowej do ulicy Czwartaków. Natomiast to w sumie to zadanie to jest – jak pamiętam – około 40 milionów złotych, nawet powyżej 40 milionów złotych. Natomiast projekt techniczny jest zrobiony. Tak że to też od Państwa Radnych będzie zależało, kiedy podejmiemy taką decyzję do tego, aby to zadanie realizować. Odpowiadając na pytanie Pani Radnej Domosławskiej co do tej siłowni – przesuwamy pieniądze, zakładam, że niezwłocznie rozpocznie się procedura i będziemy mogli może do, może nie do początku wakacji, ale do połowy wakacji wykonać tę siłownię. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. I ponownie Pani Przewodnicząca.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A jeśli już rozmawiamy o tych planach związanych z przebiegiem z osiedla Górna proszę mi powiedzieć, bo mamy dzisiaj też dokument WPF, a chciałabym wiedzieć jak jest w czasookresie określona ta inwestycja, czy w ogóle mamy, nie wiem, jakiś... bo radni głosują oczywiście zawsze tylko i wyłącznie budżet roczny a Państwo planujecie z wyprzedzeniem następnych lat i chciałabym wiedzieć w jakim czasookresie chcielibyście realizować tę inwestycję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ponownie Pan Prezydent, proszę.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Państwo Radni! Pani Przewodnicząca! My przymiarki do realizacji odcinka od trasy mostowej w kierunku Podolszyc robiliśmy już dwa lata temu wtedy, kiedy przygotowaliśmy projekt mobilności miejskiej drugi, w którym finalnie znalazła się ulica Kilińskiego. Ten odcinek, czy w ogóle odcinek do Górnej nie spełniał tych wymogów formalnych, które były postawione w tym konkursie, dlatego to zadanie nie weszło do realizacji a wszedł też bardzo potrzebny remont ulicy Kilińskiego. W WPF tego zadania nie ma. Mamy ją w Otwartym Katalogu Inwestycji Miejskich, co oznacza, że na rok bieżący, czy przyszły, nie została ta realizacja wpisana na dzień dzisiejszy. (niezrozumiały głos z sali) Przede wszystkim znowu za chwilę będziemy mówić pewnie o nowej perspektywie, a może jeszcze o pewnych resztówkach z perspektywy, która obecnie trwa. Jeśli takie by się pojawiły, jeśli pojawiłaby się taka szansa, to pewnie to zadanie będzie w jakiejś formule wpisywane do budżetu miasta Płocka. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń w tym punkcie, zatem przechodzimy, Szanowni Państwo, do kolejnego punktu.”

### **3. powołania Zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników (druk nr 149),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt trzeci - powołanie zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników (druk nr 149). Szanowni Państwo, ponieważ w tej uchwale nie tylko wybieramy, powołujemy zespół, ale również przewodniczącego i wiceprzewodniczącego zespołu moja propozycja jest taka, żeby teraz padły propozycje kandydatów do zespołu a przed przystąpieniem do głosowania ja bym poprosił, zrobię przerwę, jeśli będzie to potrzebne, żeby zespół ze swojego grona spróbował wyłonić przewodniczącego, wiceprzewodniczącego, żeby sprawniej nam to poszło. Proszę teraz, w takim razie o zgłaszanie kandydatów do zespołu do spraw zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników. Pani Radna Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Zgłaszam kandydaturę Pani Teresy Kijek, która ma bardzo duże doświadczenie. Zasiadała już przez wiele kadencji będąc ławnikiem. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „ Czy Pani Radna wyraża zgodę?”

Pani Radna **Teresa Kijek** wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca Iwona Krajewska, proszę.”

Pani **Iwona Krajewska** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Zgłaszam kandydaturę Pani Małgorzaty Ogrodnik, Pana Tomasza Maliszewskiego i Pana Łukasza Chrobot.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Państwo wyrażają zgodę?”

Pani Radna **Małgorzata Ogrodnik** wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pan Radny **Tomasz Maliszewski** wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan Radny **Łukasz Chrobot** wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Przewodniczący Tomasz Maliszewski, proszę.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zgłaszam kandydaturę Pana Przewodniczącego Tomasza Kominka.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pan Przewodniczący wraza zgodę?”

Pan Radny **Tomasz Kominek** wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest zgoda. I Pani Przewodnicząca Iwona Krajewska, tak? Nie? (niezrozumiały głos z sali) Czyli mamy raz, dwa, trzy, cztery, chyba pięć kandydatów. Dobrze policzyłem? W takim razie dobrze by było, gdyby jeszcze jedna osoba była zgłoszona. Pani Przewodnicząca, proszę.”

Pani **Iwona Krajewska** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Zgłaszam kandydaturę Pani Darii Domosławskiej.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pani Radna wyraża zgodę?”

Pani Radna **Daria Domosławska** wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest zgoda. Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę. Zatem, Szanowni Państwo, jest sześć kandydatur. Prosiłbym Państwa, żebyśmy przed głosowaniem, jeżeli nie będzie przerwy, to przypomnijcie mi Państwo, że powinna być przerwa, żebyście Państwo w ramach tego swojego sześciuosobowego składu wyłonili kandydata na przewodniczącego i wiceprzewodniczącego. Przechodzimy do kolejnego punktu.”



**4. likwidacji Rodzinnego Domu Dziecka Nr 1 w Płocku – Jednostki Budżetowej (druk nr 151),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 151.

**5. określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego (druk nr 152),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 152.

**6. przepisów porządkowych dla przewozu osób i bagażu taksówkami na terenie miasta Płocka (druk nr 153),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt szósty – projekt uchwały na druku nr 153 w sprawie przepisów porządkowych dla przewozu osób i bagażu taksówkami na terenie miasta Płocka. Tu będzie mała autopoprawka. Proszę bardzo Panie mecenasie.”

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Tak, Szanowni Państwo, to tylko drobna zmiana techniczna. W treści tych przepisów porządkowych dwukrotnie powtarza się rozdział 2, więc prosiłbym, żeby to drugie stwierdzenie rozdział 2 zamienić na rozdział 3 i odpowiednio rozdział 3 na rozdział 4. Wyłącznie taka zmiana techniczna. Dziękuję.”

(autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 153 stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy. A ja jeszcze od razu propozycję złożę Państwu, żebyśmy połączyli dyskusję nad punktem 6 i 8. Punkt 7 zdjeliśmy z porządku obrad, natomiast punkt 6 i punkt 8 dotyczą tej samej problematyki taksówek. Jeśli Państwo nie zgłosicie sprzeciwu połączymy dyskusję nad tymi dwoma punktami. Pierwsze pytanie do Państwa Radnych – czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Zatem chciałbym Państwa poinformować, iż wpłynął do nas wniosek do nas, do prezydium, ze Stowarzyszenia Taxi Płock z prośbą o udzielenie głosu w trakcie obrad nad tymi punktami. Pod wnioskiem podpisany jest Pan Zenon, przepraszam, ale nie odczytam dobrze nazwiska. Czy może Pan Przewodniczący mi pomoże? Przedstawi nam się Pan Wiceprezes Stowarzyszenia Taxi Płock. Pierwszą literę chyba tylko jestem w stanie odczytać „G”, Zenon G. Przedstawi nam się Pan, gdy będzie Pan dopuszczony do głosu. Bez żadnych insynuacji, tam nie było kropki. Poddaję pod głosowanie, Szanowni Państwo, dopuszczenie Pana Prezesa do głosu w tym punkcie. Proszę o pulpity do głosowania. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników. (za – 20, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących) Jednogłośnie radni udzielili głosu. Zapraszamy do mównicy Pana Wiceprezesa Stowarzyszenia Taxi Płock. I raz jeszcze przepraszam, że nie rozszyfrowałem Pana nazwiska.”

Pan **Zenon Grabowski** Wiceprezes Stowarzyszenia Taxi Płock powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Nazywam się Zenon Grabowski i jestem wiceprezesem Stowarzyszenia Taxi Płock. Zwracam się do Państwa z zapytaniem i z usunięciem pewnego rodzaju, jak to określić, nieprawidłowości zgłaszanych na prowadzonych od kilku miesięcy komisjach i projektach z urzędem miasta w celu wypracowania uchwał odnośnie pracy, znaczy się funkcjonowania taksówek na terenie miasta Płocka. Zapadło w trakcie jednej z komisji stwierdzenie, iż stowarzyszenie nasze reprezentuje nieliczną grupę taksówkarzy. W formie sprostowania tego chcemy wyjaśnić, iż w trakcie tych prac, które miały w urzędzie miasta przy udziale wszelkich właścicieli, współwłaścicieli korporacji dostaliśmy od nich ustne pełnomocnictwo do reprezentowania ich przed urzędem miasta i przed radnymi. Wobec powyższego zarzutu właściciele korporacji wystosowali stosowne oświadczenie, którego kopię będę chciał tu przekazać na ręce Pana

Przewodniczącego, którego treść pozwolę sobie Państwu przeczytać, dobrze. *My niżej podpisani przedstawiciele, właściciele korporacji Taxi na terenie miasta Płocka, udzielamy pełnomocnictwa Stowarzyszeniu Taxi Płock do reprezentowania Nas w sprawie wypracowania uchwał dotyczących: przepisów porządkowych dla przewozu osób i bagażu taksówkami na terenie miasta Płocka, określenia stref cen (stawek taryfowych) oraz ustalenia cen maksymalnych obowiązujących przy przewozie osób i bagażu taksówkami na terenie miasta Płocka, dodatkowych oznaczeń taksówek na terenie miasta Płocka. W pełni popieramy treść opracowanych projektów uchwał zamieszczonych na drukach 153, 154, 155. Powyższe oświadczenie przedsatwiamy w celu zdementowania nieprawidłowego stwierdzenia Pani Radnej Teresy Kijek, które zostało przedstawione w dniu 23.05.2019 r. podczas Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej iż „Stowarzyszenie Taxi Płock nie reprezentuje wszystkich korporacji w Płocku a jedynie wybrane.” Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Państwa Radnych o przyjęcie wyżej wymienionych projektów uchwał. Podpisali wszyscy właściciele i współwłaściciele korporacji taxi. Powyższą kopię dokumentu... Dziękuję.” (załącznik nr 15 do niniejszego protokołu)*

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Czy ktoś Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pani Radna Teresa Kijek, proszę.”

Pani Radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Panie Przewodniczący, dziękuję za udzielenie głosu. Chciałam nawiązać do tej komisji, że do tej komisji przygotowywałam się do materiałów otrzymanych, przeprowadziłam konsultacje telefoniczne oraz osobiste z – mówiąc wprost – taksówkarzami, ale również z szefostwem jednej z korporacji. Powiedziałam na sesji, że uzyskałam informację wprost. Szefowie korporacji w momencie, kiedy ja rozmawiałam nie byli członkami stowarzyszenia pod nazwą Taxi. To jest po pierwsze i to się zgadza. Po drugie szef korporacji udzielił mi takiej informacji – Pani Radna, gdybym ja nawet chciał do tej korporacji się zapisać ja nie mogę zmusić swoich taksówkarzy, żeby się do niej zapisali. I to też było jasne. Natomiast zapytałam różnych taksówkarzy z różnych korporacji, indywidualnie, którzy powiedzieli, jedni: my się zastanawiamy co nam to stowarzyszenie zaofერuje, inni: nie zapiszemy się, ponieważ składka miesięczna jest 10 złotych a to podniesie koszty przewozu, my podnosić kosztów przewozu nie mamy zamiaru. Również jedna z korporacji mówiła, że na przełomie miesiąca października i listopada ubiegłego roku podniosła niektóre stawki i na przykład czas oczekiwania, godzina oczekiwania za pasażerem, jeżeli na przykład jest przerwa w przewozie, w świadczeniu usługi, wynosiła 30 złotych, tu jest proponowana 50, oni mają stawkę 42. Tak że ja w dalszym ciągu potwierdzam to co powiedziałam na komisji oświaty. Przyszłam przygotowana, przeprowadziłam konsultacje. Mało tego – Pani Daria Domosławska Przewodnicząca zapytała Panów, również Pana, który przed chwilą się wypowiadał, czy Państwo reprezentujecie wszystkich taksówkarzy. Pan odpowiedział tak. Więc ja właśnie powiedziałam to co przed chwilą na komisji i powiedziałam, że Panowie się mijacie z prawdą, ponieważ nie wszyscy są zapisani i Pan potwierdził. Tak, tak było na ten dzień, kiedy była sesja... obrady komisji. Potwierdzam, jest to do sprawdzenia. Panowie doskonale wiedzą co odpowiedzieli i Panowie doskonale wiedzą jaki jest stan faktyczny. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pani Radna Małgorzata Ogrodnik, proszę.”

Pani Radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Ja mam takie jedno pytanie, bo akurat też byłam na tej samej komisji na której była Pani Teresa Kijek. Moje pytanie jest tutaj do Wiceprzewodniczącego stowarzyszenia. Na pytanie Pani Teresy Kijek dlaczego tego oświadczenia nie pokazano, nie zostało nam pokazane na komisji tylko teraz na sesji, bo to jest bardzo zastanawiające i potwierdzam, że Pani Teresa Kijek spytała się czy Państwo reprezentujecie. Jeżeli takie oświadczenie i Państwo tutaj jak mówicie tyle lat pracowaliście nad tymi trzema projektami, punktami, które mieliśmy obradować, to takie oświadczenie

już sądzę, że dużo wcześniej u Państwa powinno być, tak, jeżeli reprezentujecie stanowisko wszystkich taksówkarzy w Płocku.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Nie widzę. Pani Radna Daria Domosławska, proszę.”

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ja jeszcze może tylko rzeczywiście ad vocem. Ponieważ wszystkie projekty uchwał zostały poprzedzone wieloma spotkaniami, między innymi z udziałem przedstawicieli Urzędu Miasta Płocka i rzeczywiście wszystkich korporacji, to był warunek, żeby w ogóle przystąpić do jakichkolwiek rozmów, mieli stawić się wszyscy przedstawiciele korporacji. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń w tym punkcie. Przechodzimy zatem do kolejnego.

#### **7. dodatkowych oznaczeń taksówek na terenie miasta Płocka (druk nr 155),**

Druk nr 155 został omówiony w punkcie 6.

#### **8. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanych położonych w Płocku przy ul. Okólnej Obręb 2 „Trzepowo” oznaczonych numerami ewidencyjnymi działek 210/3, 211/1, 213/6 o łącznej powierzchni 5,0852 ha, stanowiących własność Gminy Płock (druk nr 156),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 156.

#### **9. nabycia przez Gminę-Miasto Płock nieruchomości położonej w Płocku przy ul. Jędrzejewo oznaczonej jako działka nr 18/19 o powierzchni 4,0552 ha (druk nr 157),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 157.

#### **10. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 158),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 158.

#### **11. przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie Miasta Płocka na lata 2019-2021” (druk nr 159),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Pan Prezydent Roman Siemiątkowski, proszę bardzo.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Powiatowy Program Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie miasta Płocka na lata 2019-2021 jest kontynuacją Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie Miasta Płocka na lata 2016-2018, przyjętego uchwałą nr 354 z 2016 roku. Wymóg opracowania i realizacja trzyletnich powiatowych programów dotyczących rozwoju pieczy zastępczej wynika z art. 180 pkt 1 ustawy z 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. System pieczy zastępczej to zespół osób, instytucji i działań mających na celu zapewnienie czasowej opieki i wychowania dzieci w przypadku niemożności sprawowania opieki i wychowania przez rodziców. Funkcjonuje w dwóch formach: rodzinnej, czyli rodziny zastępcze i instytucjonalnej, czyli placówki.

Głównym kierunkiem rozwoju pieczy zastępczej jest rozwój rodzinnych form pieczy zastępczej. Tą formą objęte są przede wszystkim dzieci do siódmego roku życia, które po 1 stycznia 2012 roku nie mogą być już kierowane do placówek. W 2018 roku w Płocku funkcjonowało 126 rodzin zastępczych w których przebywało 196 dzieci, w tym 90 rodzin spokrewnionych, w których przebywało 126 dzieci, 28 rodzin niezawodowych w których przebywało 39 dzieci i 8 zawodowych rodzin zastępczych w których przebywało 31 dzieci. W lipcu 2018 roku na terenie miasta Płocka został utworzony pierwszy rodzinny dom dziecka w formie rodzinnej pieczy zastępczej w miejsce placówki rodzinnej w formie instytucjonalnej Rodzinnego Domu Dziecka nr 2 przy ulicy Czwartaków, w którym opieką zostało objętych 10 dzieci. Program przewiduje w latach 2019-2021 dalsze doskonalenie i rozwój funkcjonującego systemu pieczy zastępczej oraz pracy z rodziną w celu zapewnienia każdemu dziecku prawa do stabilnego, trwałego i w miarę możliwości rodzinnego środowiska wychowawczego. Program zakłada deinstytucjonalizację pieczy zastępczej poprzez likwidację placówek opiekuńczo-wychowawczych na rzecz tworzenia rodzinnych form pieczy zastępczej oraz placówek czternastoosobowych. Zgodnie z ustawą z 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej od 1 stycznia 2021 roku liczba wychowanków przebywających jednocześnie w placówce opiekuńczo-wychowawczej nie może przekroczyć czternaścioro dzieci. W związku z tym proces tworzenia czternastoosobowych placówek miasto Płock powinno zakończyć do 31 grudnia 2020 roku. Do całodobowej placówki opiekuńczo-wychowawczej dziecko powinno być kierowane dopiero po wyczerpaniu innych możliwości pomocy rodzinie naturalnej lub zapewnienia mu rodzinnych form pieczy zastępczej. Pobyt w niej powinien mieć charakter przejściowy, to jest do czasu powrotu dziecka do rodziny naturalnej lub ustanowienia rodziny zastępczej. W ramach deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej z dniem 30 czerwca 2018 roku na wniosek dyrektorów placówek i za zgodą wojewody mazowieckiego zlikwidowano dwie placówki opiekuńczo-wychowawcze typu rodzinnego: Rodzinny Dom Dziecka nr 2 przy ulicy Czwartaków 16, prowadzony jest – w tych mieszkaniach – jest rodzinny dom dziecka jako rodzinna forma pieczy zastępczej dla tych samych dzieci, które przebywały w zlikwidowanej placówce i Rodzinny Dom Dziecka nr 4 – dzieci zostały przeniesione do innych form pieczy zastępczej funkcjonujących na terenie Płocka. Tak samo jak dzisiaj podejmujemy uchwałę o likwidacji Rodzinnego Domu Dziecka nr 1 – dzieci z tego rodzinnego domu dziecka będą objęte formą opieki rodzinnej w Szczawinie Kościelnym, bo tam ta rodzina, która opiekuje się tymi dziećmi, ma swój własny dom, ale one są cały czas jakby w gestii, kompetencji Urzędu Miasta Płocka. W ramach dalszej deinstytucjonalizacji planuje się stopniowe ograniczanie miejsc w placówkach opiekuńczo-wychowawczych na rzecz rodzinnych form pieczy zastępczej. Natomiast pierwszym krokiem do stosowania instytucjonalnej pieczy zastępczej w Płocku do określonego ustawowo standardu czternastoosobowych placówek było wybudowanie budynku nowego na ulicy Południowej 13, który niedawno żeśmy otwierali. W związku z tym faktem od maja 2019 roku Ośrodek Opiekuńczo-Wychowawczy przy ulicy Mościckiego składa się aktualnie z trzech placówek opiekuńczo-wychowawczych, to jest Placówki Socjalizacyjnej w budynku przy Mościckiego 6 - tam jest 28 dzieci, Placówka Socjalizacyjna nr 2 w budynku przy wspomnianej ulicy Południowej 13 i Placówki Interwencyjnej w budynku przy Mościckiego 27 – to jest po drugiej stronie ulicy – dla 14 dzieci. W 2020 roku planowana jest modernizacja i rozbudowa budynku przy ulicy Kalinowej po tym Rodzinnym Ośrodku nr 1, który został zlikwidowany. Tam z ulicy Wyspiańskiego... dzieci przejdą na ulicę Wyspiańskiego, a w Kalinowej chcemy przygotować ten ośrodek opiekuńczo-wychowawczy dla 14 dzieci. I także w najbliższym okresie trzech lat będziemy na bieżąco monitorować zachodzące procesy w zapotrzebowaniu na miejsca w instytucjonalnej pieczy zastępczej w celu dostosowywania ich organizacji oraz liczby miejsc do potrzeb środowiska. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie Prezydencie. Nie ma więcej zgłoszeń w tym punkcie do zabrania głosu. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

**12.rozpatrzenia petycji  
nr 150),**

**z dnia 21.03.2019 r. (druk**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 150.

**13.przyjęcia Programu „Płocka Karta Mieszkańca” (druk nr 162),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt 14, dzisiaj wprowadzony do porządku obrad projekt uchwały na druku nr 162 w sprawie przyjęcia Programu „Płocka Karta Mieszkańca”. Czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Z mojej strony, Szanowni Państwo, podziękowanie dla Pana Prezydenta i urzędników, którzy pracowali i pracują cały czas nad kartą płoczanina. Troszkę to trwało. Minęły ponad dwa lata odkąd zaproponowałem wprowadzenie karty płoczanina wzorem wielu innych miast, gdzie to już w Polsce funkcjonuje. Mam nadzieję, że to że tyle to trwało będzie oznaczało większą jakość tego programu. A jednocześnie chciałbym podziękować tym wszystkim ludziom, zwłaszcza spoza rady miasta, którzy pomagali i mobilizowali mnie oraz urząd miasta do tego, żebyśmy to wprowadzili. Między innymi chciałbym podziękować Stowarzyszeniu Płock Tummy. Pani Radna Daria Domosławska, proszę.”

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ja również pozwolę sobie zabrać głos w tym punkcie z taką gorącą prośbą, ponieważ wiem, że nie ma sensu organizowania nowej karty jaką jest karta osób niepełnosprawnych bardzo proszę w imieniu wszystkich osób niepełnosprawnych, żeby zaakcentować ich obecność. Myślę, że zgodnie z ustaleniami, które były toczony w toku tych prac roboczych, osoby niepełnosprawne będą mogły również być aktywnymi uczestnikami tejże karty. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu połączonego właściwie tematycznie z tym.”

**14.powierzenia Spółce Komunikacja Miejska – Płock Spółka z o.o. z siedzibą w Płocku zadań własnych Gminy Płock w zakresie zarządzania programem „Płocka Karta Mieszkańca” (druk nr 163).**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 163.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zakończyliśmy etap I. Proszę Państwa, ponieważ mamy między innymi ukonstytuowanie się zespołu do spraw kandydatów na ławników ogłoszę teraz króciutką dziesięciminutową przerwę w której między innymi proszę Państwa, którzy będą pracować w zespole do spraw ławników, żebyście Państwo zaproponowali ze swojego grona przewodniczącego i wiceprzewodniczącego. Dziesięciminutowa przerwa.”

Obrady zostały wznowione o godzinie 13.15.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Członkowie, kandydaci zespołu do spraw ławników prosiłbym o informację kto będzie przez Państwa zgłoszony. Czy uzgodniliście Państwo kandydata na przewodniczącego i wiceprzewodniczącego? Prosiłbym o informację na razie, żebyśmy chociaż wiedzieli, pozostali radni. Przewodnicząca podobno kandydatura Pani Teresy Kijek i wiceprzewodniczącą Pani Radna Małgorzata Ogrodnik. Okej. Wznawiam obrady po przerwie, Szanowni Państwo. Przystępujemy zatem do etapu II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami

i projektami uchwał. Tradycyjnie, jeśli Państwo pozwolicie, będą czytał tylko numery druków. Przystępujemy do głosowania.”

## **II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

### **1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2019-2039 (druk nr 160),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 160 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 1

wstrzymujące – 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 147/VIII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 maja 2019 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2019-2039 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.*

### **2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2019 (druk nr 161),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 161 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 148/VIII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 maja 2019 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2019 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.*

### **3. powołania Zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników (druk nr 149),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt 3, druk nr 149 z wpisanymi nazwiskami Państwa Radnych: Teresa Kijek, Małgorzata Ogrodnik, Tomasz Maliszewski, Łukasz Chrobot, Tomasz Kominek, Daria Domosławska. W takiej kolejności odczytałem jak byliście Państwo zgłoszeni. I jako przewodniczącą zaproponowaliście Państwo Panią Teresę Kijek, Panią Radną Teresę Kijek, jako wiceprzewodniczącą Panią Radną Małgorzatę Ogrodnik.”

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 149.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 149/VIII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 maja 2019 roku w sprawie powołania Zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.*

- 4. likwidacji Rodzinnego Domu Dziecka Nr 1 w Płocku – Jednostki Budżetowej (druk nr 151),**  
Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 151.  
Wynik głosowania:  
za – 24  
przeciw – 0  
wstrzymujące – 0  
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.  
*UCHWAŁA NR 150/VIII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 maja 2019 roku w sprawie likwidacji Rodzinnego Domu Dziecka Nr 1 w Płocku – Jednostki Budżetowej stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.*
- 5. określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego (druk nr 152),**  
Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 152.  
Wynik głosowania:  
za – 24  
przeciw – 0  
wstrzymujące – 0  
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.  
*UCHWAŁA NR 151/VIII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 maja 2019 roku w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.*
- 6. przepisów porządkowych dla przewozu osób i bagażu taksówkami na terenie miasta Płocka (druk nr 153),**  
Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 153 (z autopoprawką).  
Wynik głosowania:  
za – 24  
przeciw – 0  
wstrzymujące – 0  
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.  
*UCHWAŁA NR 152/VIII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 maja 2019 roku w sprawie przepisów porządkowych dla przewozu osób i bagażu taksówkami na terenie miasta Płocka stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.*
- 7. dodatkowych oznaczeń taksówek na terenie miasta Płocka (druk nr 155),**  
Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 155.  
Wynik głosowania:  
za – 24  
przeciw – 0  
wstrzymujące – 0  
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.  
*UCHWAŁA NR 153/VIII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 maja 2019 roku w sprawie dodatkowych oznaczeń taksówek na terenie miasta Płocka stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.*
- 8. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanych położonych w Płocku przy ul. Okólnej Obręb 2 „Trzepowo” oznaczonych numerami ewidencyjnymi działek 210/3, 211/1, 213/6 o łącznej powierzchni 5,0852 ha, stanowiących własność Gminy Płock (druk nr 156),**  
Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 156.  
Wynik głosowania:

za – 24  
przeciw – 0  
wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 154/VIII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 maja 2019 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanych położonych w Płocku przy ul. Okólnej Obręb 2 „Trzepowo” oznaczonych numerami ewidencyjnymi działek 210/3, 211/1, 213/6 o łącznej powierzchni 5,0852 ha, stanowiących własność Gminy Płock stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.*

**9. nabycia przez Gminę-Miasto Płock nieruchomości położonej w Płocku przy ul. Jędrzejewo oznaczonej jako działka nr 18/19 o powierzchni 4,0552 ha (druk nr 157),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 157.

Wynik głosowania:

za – 23  
przeciw – 0  
wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 155/VIII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 maja 2019 roku w sprawie nabycia przez Gminę-Miasto Płock nieruchomości położonej w Płocku przy ul. Jędrzejewo oznaczonej jako działka nr 18/19 o powierzchni 4,0552 ha stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.*

**10. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 158),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 158.

Wynik głosowania:

za – 24  
przeciw – 0  
wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 156/VIII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 maja 2019 roku w sprawie zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.*

**11. przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie Miasta Płocka na lata 2019-2021” (druk nr 159),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 159.

Wynik głosowania:

za – 24  
przeciw – 0  
wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 157/VIII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 maja 2019 roku w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie Miasta Płocka na lata 2019-2021” stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.*



**12.rozpatrzenia petycji  
nr 150),**

**z dnia 21.03.2019 r. (druk**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 150.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 158/VIII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 maja 2019 roku w sprawie rozpatrzenia petycji* z dnia 21.03.2019 r.  
stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

**13.przyjęcia Programu „Płocka Karta Mieszkańca” (druk nr 162),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 162.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 159/VIII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 maja 2019 roku w sprawie przyjęcia Programu „Płocka Karta Mieszkańca”* stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.

**14.powierzenia Spółce Komunikacja Miejska – Płock Spółka z o.o. z siedzibą w Płocku zadań własnych Gminy Płock w zakresie zarządzania programem „Płocka Karta Mieszkańca” (druk nr 163).**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 163.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 160/VIII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 maja 2019 roku w sprawie powierzenia spółce Komunikacja Miejska – Płock Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku zadań własnych Gminy Płock w zakresie zarządzania programem „Płocka Karta Mieszkańca”* stanowi **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wszystkie uchwały zostały podjęte. Dziękuję za głosowanie.”

**Ad pkt 7**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do punktu siódmego: *Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka*. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym przedstawić sprawozdanie moje a także moich zastępców z prac pomiędzy sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 26 kwietnia do 30 maja.” Poinformował, że:

- wziął udział w uroczystościach z okazji obchodów rocznicy uchwalenia Konstytucji Trzeciego Maja (z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka i Panem Jackiem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),

- wziął udział w uroczystym otwarciu XXI Pikniku Europejskiego oraz w wydarzeniach z nim związanych (obecni byli również Zastępcy Prezydenta),
- wziął udział w XI Europejskim Kongresie Gospodarczym w Katowicach, podczas którego odebrał nagrodę w konkursie TOP Inwestycje Komunalne 2019 dla Płocka za zagospodarowanie nabrzeża wiślanego (z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka i Panem Jackiem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- był obecny na XII Gali Godni Naśladowania,
- spotkał się z płocczanami w ratuszu w ramach Płockiej Nocy Muzeów,
- wziął udział w uroczystościach z okazji obchodów Dnia Strażaka, które odbyły się w Jednostce Ratowniczo-Gaśniczej na osiedlu Radziwie,
- w ramach projektu „Płock na SZÓSTKĘ” spotykał się z młodzieżą z płockich szkół podstawowych (z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- był obecny na uroczystym otwarciu Festiwalu Muzyki Jednogłosowej,
- spotkał się z mieszkańcami osiedla Kochanowskiego oraz Borowiczki,
- wziął udział w inauguracji Sezonu Nawigacyjnego 2019 oraz uroczystości otworzył Mistrzostwa Polski Skuterów Wodnych,
- był obecny na pierwszym posiedzeniu czwartej kadencji Płockiej Rady Sportu (z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- uczestniczył w otwarciu Sezonu Motocyklowego 2019 w Płocku na płockim nabrzeżu,
- spotkał się z uczniami szkół podstawowych i przedszkolakami z płockich przedszkoli,
- brał udział w uroczystym otwarciu Płockiego Forum Biznesu po raz pierwszy zorganizowanego przez Izbę Gospodarczą Regionu Płockiego,
- w ramach corocznych obchodów Juwenaliów Płockich przekazał studentom klucze do bram miasta,
- był obecny podczas zawodów Garmin Iron Triathlon Płock 2019 (Prezydent Miasta otworzył zwody, natomiast Pan Roman Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka wręczał nagrody dla zwycięzców w kategorii open kobiet i mężczyzn w klasyfikacji generalnej i drużynowej),
- przyjmował interesantów (interesantów przyjmowali również Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka);

**Pan Roman Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:**

- brał udział w uroczystym otwarciu Mazowieckich Igrzysk Szkolnych w Szkole Podstawowej nr 16 Płocku,
- brał udział w spotkaniu z uczniami szkoły z Mytiszczy i z Małachowianki, którzy przybyli do Płocka w ramach wymiany,
- brał udział w spotkaniu ze związkowcami Zarządu Powiatowego Forum Związków Zawodowych w Płocku,
- uczestniczył w zakończeniu sezonu rozgrywkowego 2018/2019 piłkarzy ręcznych SPR Orlen Wisła Płock Seniorów oraz w pożegnaniu zawodników odchodzących do innych klubów,
- uczestniczył w uroczystości z okazji Dnia Bibliotekarza i Bibliotek;

**Pan Piotr Dyśkiewicz Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:**

- pracował w zespole zajmującym się odwołaniami od decyzji MZD w strefie płatnego parkowania,
- odbywał cykliczne narady z przedstawicielami spółek prawa handlowego z udziałem miasta w celu omówienia bieżących działań oraz planów długoterminowych;

**Pan Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- uczestniczył w spotkaniu w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju w Warszawie na temat opracowania wzoru umowy PPP dla małych i średnich projektów,
- spotkał się z przedstawicielami firmy Energa w sprawie współpracy,
- brał udział w spotkaniu w Warszawie w Ambasadzie Brytyjskiej;

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo, Panie Prezydencie. Czy są jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do sprawozdania Pana Prezydenta? Nie widzę.”

## **Ad pkt 8**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzę do kolejnego punktu. Punkt ósmy: *Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami Rady Miasta.*”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, że:

- po poprzedniej sesji Rady Miasta Płocka podpisywał dokumenty,
- przyjmował interesantów,
- 10 maja 2019 roku uczestniczył w spotkaniu Rady Społeczno-Gospodarczej organizowanej przez Rektora Płockiej Filii Politechniki Warszawskiej,
- w dniach 17-18 maja uczestniczył w płockiej katedrze w Festiwalu Muzyki Jednogłosowej,
- uczestniczył w pracach komisji merytorycznych Rady Miasta Płocka,
- przygotowywał dzisiejszą sesję Rady Miasta Płocka;

**Pani Iwona Krajewska** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka:

- uczestniczyła w miejskich obchodach Dnia Flagi Rzeczypospolitej Polskiej i 228. rocznicy uchwalenia Konstytucji Trzeciego Maja,
- 23 maja 2019 roku uczestniczyła w Gali Godni Naśladowania podczas której Prezydent Miasta Płocka podziękował i wyróżnił płockie organizacje pozarządowe działające na terenie miasta Płocka oraz wręczył Nagrody Gospodarcze „Przedsiębiorca Społecznie Zaangażowany”,
- 24 maja 2019 roku uczestniczyła w Płockim Forum Biznesu,
- 27 maja 2019 roku uczestniczyła w obchodach Dnia Bibliotekarza i Bibliotek;

**Pani Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka:

- uczestniczyła w pracach organów statutowych Rady Miasta Płocka oraz w pracach Rady Mieszkańców Osiedla „Zielony Jar”,
- przyjmowała interesantów,
- 3 maja 2019 roku uczestniczyła w uroczystych obchodach 228. rocznicy uchwalenia Konstytucji Trzeciego Maja,
- 267 maja 2019 roku uczestniczyła w uroczystości z okazji Dnia Bibliotekarza i Bibliotek;

**Pan Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- uczestniczył w otwarciu sezonu nawigacyjnego 2019 w nowym porcie oraz otwarciu Mistrzostw Polski Skuterów Wodnych,
- brał udział w komisjach Rady Miasta Płocka,
- przyjmował interesantów,
- uczestniczył w przygotowaniu sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Państwu Radnym, Państwu Przewodniczącym, za pomoc i współpracę. Czy jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do tych sprawozdań? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy zatem do kolejnego punktu.”

## **Ad pkt 9**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt dziewiąty: *Interpelacje i zapytania radnych*. Kto z Państwa ma jakąś interpelację? Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Tak, ja bardzo bym prosiła o odpowiedź nie na piśmie tylko ustnie, bo sądzę że Pan Prezydent ma taką wiedzę. Kwestia dotyczy nauczycieli i wypłaty jakichś dodatkowych nagród, premii. Czy przewidujecie Państwo w tym roku wypłaty jakichś dodatkowych nagród, premii, szczególnie z uwzględnieniem nauczycieli, którzy w ostatnim okresie strajkowali. A jeśli zamierzacie Państwo przyznać jakieś nagrody to chciałabym wiedzieć jakie stosujecie kryterium przyznawania tych nagród. Na razie dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Radny Marek Krysztofiak, proszę.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Prezydencie, ja chciałbym uzyskać inne odpowiedzi. Zgłosili się do mnie mieszkańcy Podolszyc Południe, którzy uważają, że na naszej dzielnicy w branży spożywczej dominują sieci... sieciowe sklepy, przepraszam, wielkopowierzchniowe. Zaopatrzenie tych sklepów w zakresie produktów rolnych jest ograniczone przeważnie do dużych dostawców i plantatorów. Aby zakupić świeże owoce, warzywa i inne wyroby od lokalnych producentów mieszkańcy Podolszyc są zmuszeni jechać do centrum miasta, gdyż tam są targowiska. I ci mieszkańcy mają pomysł by zorganizować targowisko na działce, którą posiadają - działka koło Biedronki. I prosiłbym w takim układzie o odpowiedzi na dwa pytania – jakie są wymagania organizacyjno-prawne w przedsięwzięciu jakim jest targowisko i czy jest możliwe zwolnienie z opłaty targowej? Oczywiście interpelację za chwilę złożę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Radny Adam Modliborski.”

Pan Radny **Adam Modliborski** powiedział: „Panie Prezydencie, chciałbym się odnieść do sprawy, którą zgłaszałem wcześniej w interpelacji. Chodzi mi o sprowadzenie do Płocka kolejnej rodziny repatriantów ze Wschodu, naszych rodaków. W odpowiedzi na interpelację uzyskałem, że miasto rozważa możliwości lokalowe. Później, miesiąc później, rozmawiałem z Panem Prezydentem Piotrem Dyśkiewiczem, który mi potwierdził, że miasto taki lokal już znalazło. Chciałbym się dopytać jak wygląda ta sprawa i kiedy ewentualnie moglibyśmy taką rodzinę zaprosić do Płocka. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Przewodniczący Tomasz Maliszewski.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Prezydencie! Ja mam pytanie na jakim etapie realizacji jest budowa ulicy Maneżowej. Czy ewentualnie można by było ją etapować? A drugie pytanie to - kiedy planujecie Państwo wyłożyć plan miejscowy Górna-Ośnicka? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pani Radna Małgorzata Ogrodnik.”

Pani Radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Panie Prezydencie! My z Panem Radnym Tomaszem Kominkiem zwracamy się z prośbą w interpelacji o wprowadzenie tak zwanych spowalniaczy na ścieżkach rowerowych. Wskazujemy tu miejsca. Są to skrzyżowanie i przy przejściach dla pieszych. Jako rozwiązanie mogą być to spowalniacze, mogą być to pasy akustyczne. Ale jest to, mieszkańcy skarżą się, że w tych częściach ścieżek rowerowych jest to wręcz niezbędne. Z Panem Tomaszem również zwracamy się w interpelacji następnej o możliwość zamontowania tablicy ogłoszeniowej dla mieszkańców osiedla Skarpa. Jako miejsce wskazujemy tutaj na przykład koło przychodni Omega. Następna interpelacja dotyczy doświetlenia terenu znajdującego się, tutaj jest przejście dla pieszych, doświetlenia tego przejścia – jest to koło cmentarza ulica Kobylińskiego, gdzie mieszkańcy przechodzą z części zabytkowej do części tej po drugiej stronie. Są namalowane pasy, ale niestety wieczorami jest tam ciemno. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. I Pani Przewodnicząca Daria Domosławska.”

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ja cieszę niezmiernie, że poprzednia wypowiedź jest powieleniem mojej prośby, którą kieruję od kilku lat, o montaż akustycznych znaków ostrzegawczych na ścieżkach rowerowych. Również dołączam się ponownie do tej prośby. I dwa przypomnienia. Prośba o konieczność oznaczenia miejsc w których biegacze zmieniają kierunek na przebiegu ścieżki biegowej nad Sobótką, czyli wyraźne oznaczenie tak, żeby kierowcy widzieli, że jest tutaj miejsce przejścia lub też przebiegnięcia przez płyty betonowe, ponieważ tam może naprawdę dojść do wypadku. I kolejna prośba, powielenie, ponowienie o pomoc Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 17 w ułożeniu kostki polbrukowej przed szkołą. Ta kostka jest pozyskana. Ona jest w tej chwili zabezpieczona, ale okres wakacji wydaje mi się, że będzie tym momentem, kiedy z tego materiału można ładnie ułożyć teren o równiej nawierzchni przed szkołą. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca Małgorzata Struzik.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Ja teraz optymistycznie pod koniec sesji. Mianowicie chciałabym w imieniu mieszkańców osiedla „Zielony Jar” oraz „Podolszyce Północ” serdecznie podziękować za wspaniałą organizację ruchu na wysokości osiedla „Zielony Jar” na ulicy Armii Krajowej. I myślę że to pozwoli uzyskać bezpieczeństwo ruchu naszych mieszkańców oraz dzieci, które dochodzą przez skrzyżowanie do Szkoły Podstawowej nr 8. Serdecznie dziękuję Panu Jackowi Ambroziakowi i oczywiście wykonawcom tego pomysłu. Mam nadzieję na dalszą współpracę właśnie z Panem Pełnomocnikiem do spraw transportu, Prezydenta Miasta Płocka, na owocną współpracę, bo to jest bardzo ważne dla bezpieczeństwa naszych mieszkańców. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Teraz rozumiem, dlaczego Pan Jacek usiadł tu w pierwszym rzędzie. Pan Radny Leszek Brzeski, proszę bardzo.”

Pan Radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Ja mam taką prośbę. Chciałbym na prośbę mieszkańców, może osób, które korzystają z nowo wybudowanego, nowo wybudowanej nad Wisłą... (niezrozumiały głos z sali) nabrzeża, o,

dziękuję bardzo, nabrzeża - chodzi o zamontowanie i zabezpieczenie kołami ratunkowymi. To już sporo osób mi zwracało uwagę na to i prosiło, żeby takie koła ratunkowe z cumą były co 50 metrów, chyba tak powinno być, bo w razie niebezpieczeństwa jakiegoś jak ktoś by... Tam jeszcze nie ma tych barierek. O tych barierkach też wcześniej rozmawialiśmy. I jeżeli już nie będzie barierek to chociaż takie koła ratunkowe powinny tam się znajdować. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń w interpelacjach, zatem przechodzimy do kolejnego punktu.”

## **Ad pkt 10**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt dziesiąty: *Odpowiedzi na interpelacje*. Pan Prezydent.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Oczywiście postaramy się odpowiedzieć na interpelacje na piśmie wszystkie. Dziękuję za wszystkie uwagi zgłoszone. W przypadku, jednak odnosząc się do tych wypowiedzi zacząć może od Pani Przewodniczącej. Kwestie premii, nagród, są odpowiednie regulaminy oczywiście przyznawania nagród, jeśli chodzi o nauczycieli, co potwierdzi Pan Radny Krysztofiak i tutaj każdy dyrektor mając taki regulamin może taką nagrodę przyznać. Prezydent też ma taką możliwość i jak będzie z reguły, już jak tradycyjnie, Dzień Edukacji Narodowej to takie nagrody również prezydent przydziela w oparciu o regulamin nagród obowiązujący w danej szkole, ale także obowiązujący tutaj w ratuszu prezydenta. W przypadku targowiska – bardzo dobry pomysł. Uważam, że to jest genialna kwestia. Od wielu lat analizowaliśmy możliwość. Jeśli teren jest terenem prywatnym i ktoś chciałby na tym terenie prywatnym zrobić targowisko to oczywiście wszelkie możliwości formalno-prawne muszą być, nie może tu być ograniczenia, muszą być spełnione. Ja odpowiem na piśmie w tym momencie jakie i na jakich zasadach takie targowisko może powstać. Nie ma problemu. W przypadku repatriantów oczywiście tak, natomiast w tym momencie też odpowiem na piśmie, bo Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej nad tym pracuje. To jest cała, procedura także w porozumieniu ze służbami wojewody. W przypadku ulicy Maneżowej i interpelacji Pana Przewodniczącego Maliszewskiego i planu Górna-Ośnicka też odpowiem na piśmie. Natomiast prace z tego co wiem, jeśli chodzi o Maneżową ukończyły się prace i byśmy mogli w tej chwili przystąpić do postępowania wyłaniającego wykonawcę na realizację tej ulicy Maneżowej. A co do szczegółów – na piśmie. W przypadku wnioskowanej przez Panią Radną Ogrodnik i Panią Radną Domosławską kwestii poprawy bezpieczeństwa na ścieżkach rowerowych i biegowych tu kładziemy to na sercu Pana Pełnomocnika Ambroziaka, który usłyszał ciepłe słowa od Pani Przewodniczącej Struzik, ale chciałbym, żeby także usłyszał ciepłe słowa od Pani Radnej, bo rzeczywiście ten problem był kilka razy zgłaszany już i oczekiwałbym tu - przy współpracy z Panią Radnymi - właśnie na próbę rozwiązania tego problemu i wsparcia tych działań. Tak samo w kwestii tablicy ogłoszeniowej, czy kostki polbrukowej tu pełna zgoda, na pewno wakacje są doskonałą okazją, żeby to zrealizować. Prośba Pana Leszka Brzeskiego – postaramy się ją uwzględnić w jak najbliższym czasie. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo, Panie Prezydencie. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

## **Ad pkt 11**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt jedenasty: *Sprawy różne*. I ponownie Pan Prezydent.””

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, dwie kwestie. Jedna kwestia to jest zgodnie z §5 uchwały nr 540/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka informuję o cofaniu udziałów, akcji do następujących spółek prawa handlowego. I tak Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z o.o. Uchwałą nr 19/ZW/2019 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z o.o sporządzoną za repertorium A nr 2863/2019 z dnia 29 maja 2019 roku w sprawie dobrowolnego umorzenia udziałów i obniżenia kapitału zakładowego spółki w związku z uchwałą nr 7/ZW/2019 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 16 maja 2019 roku w sprawie sposobu pokrycia straty w wysokości 14.436.916,85 złotych netto za okres od dnia 1 stycznia 2018 roku do dnia 31 grudnia 2018 roku dokonano obniżenia kapitału zakładowego o kwotę 14.437.000 złotych poprzez dobrowolne bez wynagrodzenia umorzenie 14.437 udziałów o wartości nominalnej 1.000 złotych. I punkt drugi – Komunikacja Miejska Spółka z o.o. Uchwałą nr 16/ZW/2019 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki Komunikacja Miejska Płock Spółka z o.o sporządzoną za repertorium A nr 2868/2019 z dnia 29 maja 2019 roku w sprawie dobrowolnego umorzenia udziałów i obniżenia kapitału zakładowego spółki w związku z uchwałą nr 6/ZW/2019 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 10 maja 2019 roku w sprawie sposobu pokrycia straty spółki w wysokości 13.948.500 złotych netto za rok 2018 i lata poprzednie dokonano obniżenia kapitału zakładowego o kwotę 13.948.500 złotych poprzez dobrowolne bez wynagrodzenia umorzenie 27.897 udziałów o wartości nominalnej 500 złotych każdy. To tyle tej informacji. Natomiast zgodnie też z prośbą Państwa Radnych chciałbym przekazać Państwu Radnym pismo – zainteresowanym oczywiście Radnym – z Ministerstwa Infrastruktury, które otrzymałem. Datowane ono jest na dzień 23 maja, natomiast do urzędu wpłynęło drogą internetową w dniu wczorajszym. Drogą papierową nie wpłynęło jeszcze, dlatego nie ma pieczętki wpływu. Na urzędzie jest po prostu wydruk z maila. Jeśli Państwo Radni chcieliby, czy media już nieobecne... nie, jeszcze jest Pani redaktor Burzyńska, ale jeśli ktoś chciałby, to bardzo proszę, istnieje możliwość zainteresowanych aby zapoznali się z pismem z Ministerstwa Infrastruktury, dodam tylko – podpisanym z upoważnienia Ministra Infrastruktury przez Sekretarza Stanu Pana Rafała Webera. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „ Dziękujemy bardzo, Panie Prezydencie. Czy w sprawach różnych jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.”

## **Ad pkt 12**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady VIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji  
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący  
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Kominek

Artur Jaroszewski