



PROTOKÓŁ NR XI/2019 Z OBRAD XI SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 29 SIERPNIĄ 2019 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.05, a zakończyła o godz. 15.45.
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan radnych - 25
Obecnych - 25
Nieobecnych - 0
Osób zaproszonych - 145
Obecnych - 71
Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad XI Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3) Perspektywy budowy nowej linii kolejowej łączącej Płock z Warszawą (w dwóch wariantach: przez CPK i przez Modlin).
- 4) Informacja nt. funkcjonowania spółek sportowych SPR Wisła Płock S.A. i Wisła Płock S.A. w sezonie sportowym 2018/2019. Plany, cele i założenia na sezon 2019/2020.
- 5) Przyjęcie protokołu z obrad IX Sesji Rady Miasta Płocka z 27 czerwca 2019 roku.
- 6) Przyjęcie protokołu z obrad X Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka z 18 lipca 2019 roku.
- 7) Podjęcie uchwał w sprawach:

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2019-2039 (druk nr 194),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2019 (druk nr 195),
3. dostosowania nazwy publicznej szkoły policealnej (druk nr 184),
4. ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych, mających siedzibę na obszarze miasta Płocka (druk nr 185),
5. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej przy ul. Wyszogrodzkiej (obr. 6 „Gulczewo-Kolonia”, Gmina Słupno) (druk nr 186),
6. zmiany uchwały Nr 109/VI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt Gminy Płock w roku 2019” (druk nr 187),
7. uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w zakresie koniecznej wycinki drzew na działce 3188/76 obr. 1 wchodzącej w skład Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Rosicy (druk nr 188),
8. ustanowienia 12 sztuk drzew pomnikami przyrody (druk nr 189),
9. zaliczenia do kategorii dróg gminnych: ulicy łączącej ul. 3-go Maja z Al. Jachowicza oraz sięgacza ulicy Górnej (druk nr 190),
10. zmiany Uchwały Nr 442/XXV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie przyjęcia gminnego programu rewitalizacji pod nazwą Płocki

- Program Rewitalizacji (druk nr 191),
11. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w sprawie powierzenia Starostwu Powiatowemu w Płocku zadania organizatora publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej Słubice - Płock (druk nr 192),
 12. wyrażenia zgody na realizację przez Gminę-Miasto Płock projektu konkursowego pn.: „Poszerzamy horyzonty – rozwijanie kompetencji kluczowych uczniów płockich szkół podstawowych”, numer projektu: RPMA.10.01.01-14-b847/18 współfinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Os Priorytetowa X – Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 Kształcenie i rozwój dzieci i młodzieży, Poddziałanie 10.1.1 Edukacja ogólna (druk nr 196),
 13. odwołania z funkcji ławnika (druk nr 168),
 14. skargi z dnia 03.04.2019 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 23 w Płocku (druk nr 169),
 15. skargi z dnia 23.03.2019 r. na Dyrektora Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku (druk nr 193),
 16. przyjęcia stanowiska Rady Miasta Płocka dotyczącego ochrony tradycyjnych wartości.

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 8) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 9) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 10) Interpelacje i zapytania radnych.
- 11) Odpowiedzi na interpelacje.
- 12) Sprawy różne.
- 13) Zamknięcie obrad XI Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad pkt 1

Otwarcia obrad XI Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Przewodniczący Rady Miasta Płocka powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ad pkt 2

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Tradycyjnie teraz wybierzemy Komisję Uchwał i Wniosków, a następnie przystąpimy do zmiany, do uporządkowania dzisiejszej sesji. Będę proponował osobiście dwie zmiany w porządku obrad. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków. Bardzo proszę Państwa o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków. Pani Przewodnicząca Iwona Krajewska, proszę bardzo.”

Pani **Iwona Krajewska** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Zgłaszam kandydaturę Pana Łukasza Chroboty.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pan Radny wyraża zgodę?”

Pan Radny **Łukasz Chrobot** wyraził zgodę na kandydowanie do Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest zgoda. Pan

Przewodniczący Tomasz Kominek, proszę.”

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Zgłaszam kandydaturę koleżanki Radnej Anny Derlukiewicz.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pani Radna wyraża zgodę?”

Pani Radna **Anna Derlukiewicz** wyraziła zgodę na kandydowanie do Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest zgoda. Dziękuję również. Czy są jeszcze jakieś inne zgłoszenia do Komisji Uchwał i Wniosków? Nie widzę. Zatem, Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie dwuosobowy skład Komisji Uchwał i Wniosków, zgodnie z wcześniejszymi zgłoszeniami. Gdy tylko pojawią się pulpity do głosowania proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Mamy pulpity do głosowania. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie poprzez przyciśnięcie odpowiedniej opcji. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników. Proszę o wyniki na mój pulpit. Osiemnaście na tak przy jednym głosie wstrzymującym wybraliśmy Komisję Uchwał i Wniosków. Zapraszam Państwa do stołu prezydyjnego po naszej lewej stronie.”

Komisja Uchwał i Wniosków:

Łukasz Chrobot

Anna Derlukiewicz.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Teraz, Szanowni Państwo, chciałbym Państwu przedstawić propozycje zmian do porządku obrad. Tak jak zasygnalizowałem, chciałbym dwie zmiany zaproponować Państwu i wprowadzić. Po pierwsze, Szanowni Państwo, w związku z zaistniałą sytuacją awaryjną w Warszawie składam wniosek formalny o wprowadzenie, o rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji poprzez wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji po punkcie szesnastym punktu siedemnastego pod tytułem: *Informacja Prezydenta Miasta Płocka dotycząca możliwych zagrożeń dla miasta Płocka w związku z awarią kolektora ściekowego w Warszawie*. Mam nadzieję, że do punktu siedemnastego Pan Prezydent już dotrze do nas po sztabie kryzysowym. Będziemy mieli możliwość wówczas najbardziej aktualnych informacji... uzyskania najbardziej aktualnych informacji w tym temacie, który nas zapewne wszystkich niepokoi. Czyli w punkcie siedemnastym proponuję wprowadzenie tej informacji. I druga zmiana, którą proponuję. Jak Państwo wiecie, wpłynęła do rady miasta oraz do sądu rezygnacja Pana Sulkowskiego, ławnika, rezygnacja z funkcji ławnika. Jest to rezygnacja skuteczna. W takim razie punkt trzynasty, który jest w porządku obrad, czyli projekt uchwały dotyczący odwołania z funkcji ławnika, staje się bezprzedmiotowy. Ale ponieważ mamy go w porządku obrad powinniśmy odpowiednio też zdjąć ten punkt z porządku obrad. Chciałbym poddać pod głosowanie te dwie zmiany o których przez chwileczką powiedziałem. (obsługa techniczna sali: „Przepraszam, muszę utworzyć plik.”) W pierwszej kolejności... Tak, Pan teraz będzie przygotowywał wniosek, więc pewnie to minutkę albo dwie potrwa. W pierwszej kolejności będziemy głosowali wprowadzenie do porządku obrad jako punkt siedemnasty punktu pod tytułem: *Informacja Prezydenta Miasta Płocka dotycząca możliwych zagrożeń dla miasta Płocka w związku z awarią kolektora ściekowego w Warszawie*. (obsługa techniczna sali: „Mamy pierwszy.”) Mamy pierwszy. Proszę w takim razie o pulpity do głosowania. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Proszę o wyniki głosowania na mój pulpit. (za – 22, przeciw – 0, wstrzymujące – 0) Jednogłośnie wprowadziliśmy ten punkt do porządku obrad. I teraz drugi mój wniosek, druga propozycja dotycząca zdjęcia z porządku obrad punktu trzynastego, czyli druku nr 168. Proszę o pulpity do głosowania w tej sprawie.

(obsługa techniczna sali: „Jeszcze chwileczkę. Zdjęcie z porządku obrad punktu trzynastego, tak?”) Punktu trzynastego, druk numer 168. Gdy tylko będziemy mieć pulpity gotowe do głosowania poproszę Państwa o zagłosowanie. Mamy gotowe pulpity. Proszę Państwa Radnych o stosowne działania. Dziękuję. Proszę o podanie wyników. (za – 23, przeciw – 0, wstrzymujące – 0) Również jednogłośnie zdjęliśmy ten punkt z porządku obrad. Mamy zatem, Szanowni Państwo, uporządkowany przebieg naszych dzisiejszych obrad.”

Ad pkt 3

Materiał: Perspektywy budowy nowej linii kolejowej łączącej Płock z Warszawą (w dwóch wariantach: przez CPK i przez Modlin) oraz uzupełnienie materiału (pismo WRM-V.0630.12.2019.JK z 21.08.2019 r.) stanowią załącznik nr 7 i 8 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do punktu trzeciego: *Perspektywy budowy nowej linii kolejowej łączącej Płock z Warszawą (w dwóch wariantach: przez CPK i przez Modlin)*. Pozwolę sobie, Szanowni Państwo, tytułem wstępu kilka słów z mównicy. Pani Poseł! Panowie Posłowie! Panie Marszałku! Panowie Prezydenci i Szanowni Zaproszeni Goście! Szanowni Państwo! Po raz kolejny w planie Rady Miasta Płocka mamy punkt dotyczący perspektyw budowy nowej linii kolejowej do Płocka. Jak wszyscy wiemy, jest to jedna z najważniejszych spraw dla naszego miasta i jego mieszkańców, dlatego też nie dziwicie się Państwo, iż cyklicznie będę wprowadzał taki punkt pod obrady naszego lokalnego parlamentu. Tak będę prosił Państwa przynajmniej raz w roku, gdyż jest to dla nas perspektywiczna i jedna z najważniejszych kwestii. Raz jeszcze witam Państwa, którzy przyjechali do Płocka jako reprezentanci instytucji i podmiotów zajmujących się tematyką kolei. Dziękuję Państwu za obecność dzisiaj w Płocku. To potwierdza wagę tego tematu dla naszego miasta oraz dla Państwa. Szanowni Państwo! Dla nikogo, w Płocku przynajmniej, dla nikogo nie jest tajemnicą, iż ułomność infrastruktury kolejowej naszego miasta jest specyficzna. Nie mamy, tak naprawdę, połączenia kolejowego jako Płock z Warszawą. To co funkcjonuje od lat osiemdziesięciu, czyli linia przez Kutno, trudno, żebyśmy mogli nazwać połączeniem miasta Płock ze stolicą Polski, ze stolicą województwa. Mamy świadomość tego, iż od lat Płock jest najgorzej skomunikowanym miastem ponad stutysięcznym w Polsce. Jest to szczególnie kuriozalne z tego powodu, że to właśnie w Płocku funkcjonuje największy zakład przemysłowy w Polsce. Drodzy Państwo! Infrastruktury kolejowej nie budują miasta ani powiaty. Powtórzę to – infrastruktury kolejowej nie budują ani miasta, ani powiaty. Domena tego typu inwestycji... Jest to domena państwa. Zanedbania okolic Płocka w tym zakresie dotyczą kilkudziesięciu lat i przynajmniej kilkunastu rządów. Co ważne, w ocenie potrzeby poprawy dostępności kolejowej miasta Płocka jako radni różnych opcji i mieszkańcy o różnych poglądach Płocka jesteśmy zgodni – Płock potrzebuje zmiany w tym zakresie. Od mniej więcej dziesięciu lat widzimy szansę na pozytywną zmianę w tej materii. Samorząd województwa mazowieckiego, jak wiemy, planuje w swoich dokumentach strategicznych budowę linii Modlin – Płock – Włocławek. Z kolei rząd planuje połączenie Płocka nową linią kolejową z nowym Centralnym Portem Komunikacyjnym w Baranowie niedaleko Żyrardowa. Wbrew pozorom te projekty wcale się nie wykluczają, mogą się bardzo dobrze uzupełniać. Realizacja każdego z nich zmieni sytuację Płocka na mapie komunikacyjnej Polski. Jako płocki samorząd wspieramy i będziemy wspierać każdy z tych projektów, ale nie ukrywamy też, że mamy pewne obawy co do ich realizacji. Drodzy Państwo! To tyle tytułem krótkiego wstępu. Chciałbym zaproponować Państwu następującą formę dyskusji. Najpierw poprosiłbym Pana Prezydenta o krótką informację jeszcze dodatkową do tego co powiedziałem, chyba że Pan Prezydent uzna, że najpierw oddamy głos zaproszonym gościom. Następnie poproszę o zabranie głosu wszystkich Państwa, Państwa parlamentarzystów, czy też Państwa gości, którzy przyjechali do nas z instytucji i podmiotów związanych z koleją, oczywiście Pana Marszałka, wszystkich Państwa, którzy będziecie chcieli zabrać głos. Mównica jest do Państwa dyspozycji, oczywiście z ogromną prośbą o wsparcie miasta Płocka w tej materii. Następnie poproszę

dopiero Państwa Radnych o włączenie się do dyskusji, szerokiej dyskusji. Mównica dostępna dla wszystkich Państwa. Proponuję taki przebieg. Panie Prezydencie, czy chciałby Pan zabrać głos? Proszę bardzo.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Drodzy Parlamentarzyści! Panie Marszałku! Drodzy Państwo Radni! Drodzy Goście! Tematu nie trzeba podkreślać jak jest dla nas bardzo ważny, jeśli chodzi o połączenie kolejowe, czy połączenie drogowe. Dziś serdecznie dziękuję Panom za to spotkanie, które odbyliśmy przed sesją na temat Centralnego Portu Komunikacyjnego i tych informacji, które Panowie udzielili. Chcemy Państwa zapewnić, że po stronie samorządu miasta Płocka przygotowujemy się do realizacji tego typu inwestycji przygotowując odpowiednie dokumenty. Pan Przewodniczący wspominał o tym, że wspólnie z samorządem województwa mazowieckiego, wspólnie z Mazowieckim Biurem Planowania Regionalnego rezerwowaliśmy... rezerwowane były kiedyś w historii – myślę tu o trasie CMK – odpowiednie przebiegi. Myśmy tymi informacjami z obecnymi tutaj Panami się dziś podzielili po to, aby jak najszybciej, aby w jak najlepszym stopniu skomunikować miasto Płock z innymi ośrodkami w kraju i zapewnić też Państwa – po to było to spotkanie – że dysponujemy masą dokumentów, szeregiem strategicznych dokumentów, które w przypadku miasta Płocka rezerwują i planują szczegółowe przebiegi najbardziej optymalnych tras, najbardziej optymalnych przebiegów. Tak właśnie po to, aby również licząc się z tym, że każda taka inwestycja dużo kosztuje, ażeby właściwie ją zaplanować i jak najszybciej była możliwa realizacja tego typu inwestycji. Ja przekażę głos Panom. Myślę że będziemy mieć pewnie sporą dyskusję, tak że będziemy się do niej włączać. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Zapraszam, w takim razie, w pierwszej kolejności naszych ekspertów – tak muszę Panów przedstawić. Proszę bardzo w dowolnej kolejności. Bardzo bym prosił tylko na początku o przedstawienie się, gdyż sesja się nagrywa. Tak będzie łatwiej i sprawniej później stworzyć protokół. Proszę bardzo.”

Pan **Aleksander Wołowicz** Dyrektor Biura Współpracy z Interesariuszami Komponentu Kolejowego CPK powiedział: „Dziękuję. Poproszę o prezentację w tytule z literką V3 i z nazwą Płock. (niezrozumiały głos z sali)”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Aleksander Wołowicz Dyrektor Biura Współpracy z Interesariuszami Komponentu Kolejowego CPK.”

Pan **Aleksander Wołowicz** Dyrektor Biura Współpracy z Interesariuszami Komponentu Kolejowego CPK powiedział: „Tak, tak, najpierw rzeczy techniczne. Nazywam się Aleksander Wołowicz i moim zadaniem dzisiaj jest przedstawienie Państwu szerszego obrazu i poinformowanie o zaawansowaniu prac dotyczących komponentu kolejowego Centralnego Portu Komunikacyjnego. Przedstawię ogólny obraz programu. Skupię się później na części ogólnej kolejowej tak, żeby Państwo zobaczyli, że jesteście też elementem szerszego obrazu i szerszej budowy nowej sieci kolejowej w Polsce. Przejdę później do szczegółów dotyczących Płocka, na tym etapie na którym teraz one są, bo trzeba jasno i wyraźnie powiedzieć, że jesteśmy na początku drogi, sześćoetapowej drogi określania przebiegów linii kolejowych dla całej Polski, również dla Płocka. Tak na rozgrzewkę pokażę Państwu jak może wyglądać infrastruktura służąca do obsługi ruchu lotniczego i kolejowego. Chciałbym, żeby Państwo zobaczyli, że ta infrastruktura, która będzie generować potoki pasażerskie, jest bardzo skomplikowanym układem wielu elementów i dlatego potrzebujemy stosownego czasu, żeby optymalnie przeprowadzić cały proces planowania. Program CPK od strony kolejowej oznacza wykreowanie dziesięciu korytarzy transportowych, które zintegrują cały obszar Polski w różnych kategoriach. Będą to linie kolei dużych prędkości, linie główne i linie uzupełniające tak, żeby sieć kolejowa była adekwatna do potrzeb Polski i regionów, które będzie obsługiwała. Sam program, jego wdrażanie ma adekwatną, wielowarstwową strukturę.

Zaczął się od ustanowienia pełnomocnika, następnie została przyjęta uchwała rady ministrów, która określiła wizje i kierunki rozwoju programu, i jego wdrażania. Została również przyjęta ustawa, która powołała spółkę celową, która jest podmiotem, który zajmie się wdrażaniem programu i jego realizacją. Jest jeszcze wiele innych elementów tak jak grupa doradcza pełnomocnika, czy inne elementy już takie projektowe, które zajmują się obróbką poszczególnych elementów. Na czele - pełnomocnikiem jest Pan Minister Mikołaj Wild - na czele spółki celowej stoi zarząd, którego kompetencje pokrywają poszczególne komponenty programu, czyli: lotniskowy, kolejowy i kwestie zapewnienia finansowania i obsługi komunikacyjnej projektu. Widzieliście Państwo wizualizację portu lotniczego, właściwie węzła komunikacyjnego intermodalnego jakim ma być Centralny Port Komunikacyjny. I taka moja prośba do Państwa, żeby jak Państwo myślicie o CPK, żebyście myśleli nie tylko jako o lotnisku, ale jako o węźle komunikacyjnym, który redefiniuje transport kolejowy w Polsce i to redefiniuje nie tylko dla tej części centralnej, ale dla całej Polski i Państwo się przekonacie, że Centralny Port Komunikacyjny jako idea zmiany transportu kolejowego w Polsce przynosi wiele korzyści również na poziomie regionalnym i lokalnym. To tutaj widzicie Państwo ideowy schemat lotniska na który składa się 127 elementów i warto teraz w tym momencie wspomnieć o tym, że aktualnie trwają konsultacje społeczne, publiczne z podstawowego dokumentu, który konstytuuje lotnisko, czyli briefu strategicznego. I zachęcam Państwa jako miasto, czy jako obywateli, czyli przedstawiciele instytucji, do wzięcia udziału w konsultacjach, ponieważ tam są też elementy kolejowe w tym briefie strategicznym samego węzła i lotniska. Co przed nami? Aktualnie trwają prace dotyczące zapewnienia finansowania, czyli przygotowania i przyjęcia programu wieloletniego, który zapewni źródła finansowania, które będą i budżetowe, i unijne. Część programu kolejowego jest już wpisana do projektów rozporządzeń, które aktualnie są finalizowane na poziomie Unii Europejskiej. W następnym kroku dokonana zostanie wieloetapowa analiza lokalizacyjna i to - myślę - najbardziej Państwa interesuje, to znaczy to będzie wieloetapowy dialog z interesariuszami, który ma zapewnić optymalizację przebiegu pod różnymi kontami, bo infrastruktura, jak Państwo widzieliście, w przypadku linii kolejowej ma służyć bardzo określonym celom. Dla Płocka jest to na przykład separacja ruchu towarowego od ruchu pasażerskiego, zmniejszenie ryzyk, które występują z tym związanych - z brakiem separacji. W wielu przypadkach rozwiązania techniczne są w stanie adekwatnie odpowiedzieć na tego typu wyzwania. To jest koniec analizy, te rozwiązania techniczne. W każdym razie następny krok to jest określenie proponowanych przebiegów, później decyzje środowiskowe w sensie nie tylko środowiska naturalnego, ale też środowiska społecznego, czyli potrzeb jakim powinna odpowiadać ta infrastruktura na poziomie lokalnym i rozwiązań zastosowanych do neutralizacji niegodności, które może wywołać posadowienie inwestycji liniowej na określonym terenie i na końcu decyzja lokalizacyjna i realizacja taka twarda, czyli budowa. Tutaj mamy całość komponentu kolejowego. Czerwone linie, linie oznaczone czerwonym kolorem, to są linie nowe, które mają zostać wybudowane, to jest 1600 kilometrów nowych linii kolejowych, które zmieniają kształt sieci kolejowej czyniąc ją adekwatną do potrzeb i wyzwań współczesnej Polski. Przyjęto podział zadań, ponieważ część sieci kolejowej będzie zmodernizowana tak, żeby te korytarze komunikacyjne składały się z nowych - tam, gdzie muszą - z nowych i zmodernizowanych odcinków, czyli część zielona to jest modernizowana istniejąca część kolejowa. Przyjęto podział kompetencyjny. Nowe linie kolejowe zostaną wybudowane przez spółkę celową Centralny Port Komunikacyjny, istniejącą sieć kolejową modernizować będzie zarządca infrastruktury Polskie Linie Kolejowe. Tą mapę, którą Państwo widzicie, ona jest opisana w rozporządzeniu dotyczącym wykazu linii kolejowych o znaczeniu państwowym. Wpisanie linii kolejowych, czy przyszłych, do tego rozporządzenia zapewnia wprowadzenie ich na agendę realizacji rady ministrów, ministra odpowiedzialnego, właściwego do spraw transportu i zapewnia również otwartą drogę do procedowania finansowania. Zanim linia zostanie zbudowana należy wykonać wiele analitycznej pracy, wieloaspektowej tak, żeby ona odpowiadała odpowiednim potrzebom, czyli projektujemy przebieg, konsultujemy ten przebieg na wszystkich poziomach. Uwzględniamy uwarunkowania środowiskowe i społeczne, i środowiska naturalnego. To prowadzi do analizy i do odpowiedzi na to ile pociągów będzie potrzebnych do obsługi takiej części linii kolejowej.

Mamy ilość pasażerów. Opracowujemy ramy prawne, ponieważ do tej pory prowadzenie ruchu pociągów z prędkością 250 kilometrów na godzinę nie zostało uregulowane w obszarze prawnym. Aktualizujemy dokumenty strategiczne zarówno na poziomie krajowym, takie jak strategie, i na poziomie lokalnym i regionalnym. I w tym momencie możemy rozpocząć już proces inwestycyjny taki twardy, czyli budowlany. Te analizy obejmują również gros pracy opartej na wiedzy eksperckiej, zastosowaniu nowoczesnych instrumentów pomiarowych, ekonometrycznych stosowanych w logistyce. Tutaj Państwo macie przykład mapy, która pokazuje potencjał ruchotwórczy, czyli ilość podróży z określonego obszaru, które startują i kończą się na tym obszarze, co pokazuje, że infrastrukturę można zaprojektować adekwatnie do potrzeb lub też do planowanego rozwoju danego obszaru i można skwantyfikować, określić liczbowo strumienie pasażerów. Proces konsultacji obejmuje sześć etapów. Pierwsze cztery to są etapy konsultacji, które przechodzą następnie już w działania na bazie decyzji i Kodeksu postępowania administracyjnego, ale pierwsze cztery etapy to jest rozmowa z interesariuszami, to jest konsultowanie poczynając od dużych agregatów i właśnie na tym etapie spółka celowa aktualnie się znajduje. Przeprowadzamy regionalne konsultacje strategiczne w stolicach województw. Jesteśmy w środku tego etapu. Rozmawialiśmy już między innymi z Warszawą, z Poznaniem, z Wrocławiem i z innymi miastami. Przed nami jeszcze też kilka miast: Rzeszów, Katowice, Kraków, Białystok. I nasza obecność tutaj na poziomie poniżej regionalnym jest troszkę wyłomem w tym procesie, który zaprojektowaliśmy, ale to jest na tyle istotne, żeby uszanować Państwa wolę dialogu i spotkania, że zdecydowaliśmy się zaprezentować zaawansowanie prac na tym etapie. Czyli mając zamknięte regionalne konsultacje strategiczne, czyli te puzzle na poziomie kraju ułożone, to też jest istotne, że organizatorem przewozów na tym poziomie regionalnym jest marszałek województwa i trzeba bardzo uważnie wysłuchać stanowiska i zrozumieć potrzeby regionu widziane z poziomu stolicy regionu. Drugim etapem są konsultacje z udziałem zainteresowanych wszystkich jednostek, które prowadzą do etapu trzeciego, czyli strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymogu ustawowego, czyli zrozumienia jakie efekty przyniesie wprowadzenie tej infrastruktury liniowej dla środowiska społecznego i naturalnego na tym takim agregacie wyższym regionalnym. Tutaj jeszcze nie ma tych rozwiązań technicznych mitygujących, czyli jakichś przejazdów, czy rozwiązań drogowych, technicznych. Tutaj wiemy czy, jak zareaguje środowisko na tym poziomie wyższym, regionalnym. Te etapy dotyczą konsultacji trasowań linii kolejowych. Na każdym z tych etapów możemy zmienić podejście. Jeżeli okaże się, że wchodzi nowe argumenty, nowe okoliczności, których nie było na... których nie dostrzeżono na poprzednich etapach, to są jeszcze etapy, gdzie można doprowadzić do zmiany lokalizacji. Następne trzy dotyczą konsultacji już rozwiązań technicznych, czyli schodzimy na poziom poszczególnych interesariuszy, działek. Pokazujemy jak przebieg linii kolejowej może zostać... jak ingeruje w tkankę lokalną, drogową. Proponujemy rozwiązania, słuchamy czego potrzebuje społeczność lokalna i adekwatnie reagujemy. I etap piąty i szósty to są już twarde postępowania decyzyjne, gdzie uzyskujemy decyzje środowisko i decyzje, pozwolenie na budowę, które otwierają już proces budowlany. Jeżeli w tym momencie na etapie szóstym dowiadujemy się, że potrzebna, wymagana jest jakaś zmiana, jej wprowadzenie jest niezwykle kosztowne i nieekonomiczne, zatem te pierwsze etapy są bardzo istotne i stąd też nasza otwartość i taki jest też wymóg narzucony przez pełnomocnika, że cały proces jest transparentny i jesteśmy otwarci na wszelkie wątpliwości, sugestie. I taki też jest cel naszej obecności tutaj – nawiązanie bezpośrednich kontaktów, co już się stało, ale również odsłuchanie Państwa podstawowych ograniczeń, wyzwań i potrzeb. Jak już mamy etap konsultacji i decyzje zakończone, to mniej więcej tak - w zależności od przyjętej konwencji - tak wygląda proces, który doprowadza do budowy, a następnie do odbioru linii kolejowej. Jeżeli chodzi o województwo mazowieckie, to mamy tutaj długość linii obecnie eksploatowanych. Dosyć dużo, jak Państwo widzą, będzie wybudowanych nowych linii kolejowych. Jest to województwo jednym z większych beneficjentów programu Centralnego Portu Komunikacyjnego i rozwiąże wiele, jakby wprowadzenie, wdrożenie tych rozwiązań, rozwiąże wiele problemów komunikacyjnych i dostępnościowych. Kolejne slajdy zaprezentują pierwsze trasowania dla Płocka. Chciałbym to podkreślić, że jesteśmy - troszkę wcześniej niż

normalnie - jesteśmy na etapie konsultacji regionalnych. Nasza dzisiaj obecność pokaże trasowania, które mogą być rozwiązaniem dla węzła kolejowego plockiego. Ale przed nami jeszcze kilka etapów konsultacji i w związku z tym możemy to nazwać hipotetycznym przebiegiem rozplotu węzła dla Płocka, bo przed nami jeszcze kwantyfikacja, określenie pasażerów, liczby pociągów. Na tym etapie możemy powiedzieć, że Płock jest jednym z większych beneficjentów programu CPK. Możemy porównać do kilku innych ośrodków, miast, które skorzystają na budowie nowych linii. Tak jak Państwo jeździecie do Warszawy przez Kutno, tak na przykład Rzeszów jeździ do Warszawy przez Kraków. To są poważne odległości, poważne długości, jeżeli chodzi o czas przejazdów. W momencie zbudowania linii bezpośredniej korzyści są ogromne i wszystkie samorządy, wszystkie miasta, które należą do tej grupy beneficjentów takich właśnie jak Płock, Rzeszów, czy Giżycko, widzą ogromne szanse również na zmianę na przykład modelu biznesowego działania poprzez skomunikowanie regionu z centrum, ale też z całą Polską, bo przecież CPK jest węzłem przez który można się dostać bardzo szybko... będzie można się dostać do innych regionów. Na sieci po budowie linii kolejowych dużych prędkości i rozbudowie sieci kolejowej będą – można powiedzieć – cztery rodzaje pociągów o bardzo określonych charakterystykach: pociągi intercity, które łączą duże ośrodki bezpośrednio, pociągi interregio i to będzie ta klasyczna kolej dużych prędkości, pociągi interregio o równie bardzo interesujących osiągnięciach, myślę tutaj też o ofercie przewozowej, ekspresy regionalne i pociągi towarowe. Te pierwsze trzy kategorie są... pierwsze dwie kategorie zostały już określone w ramach prac i ilość pociągów, relacje, zostały przez zainteresowane podmioty określone. Jeżeli chodzi o pociągi regionalne te prace trwają i będą z udziałem organizatora – Pana Marszałka – prowadzone, będą prowadzone. Dla Płocka ważny jest też ruch towarowy. Oznacza to, że w ramach tych analiz, o których wspomniałem, ten element zgłaszany przez Państwa też będzie brany pod uwagę. Pierwsze, wstępne założenia, które poczyniliśmy na tym etapie, pozwalają stwierdzić, że połączenie Płocka z Centralnym Portem Komunikacyjnym będzie realizowane przez cztery i pół pociągu w godzinie, przy czym oczywiście one mogą ulec zmianie po etapach konsultacji, które stoją przed nami. Jeżeli chodzi o pociągi kategorii intercity to obsługiwane trzy miasta: Radom, Warszawa i Płock razem w izochronie dostępu do sześćdziesięciu minut generują dostępność dla 86 procent ludności Mazowsza. W kategorii pociągów interregio to jest 79 procent w izochronie dostępu do 30 minut. Czyli to są miasta, które będzie obsługiwał ruch regionalny. W przypadku Płocka ta linia jest określana jako linia kolei dużych prędkości, przynależna do etapu podstawowego, etapu zerowego, czyli etapu, który jest... etapu pierwszego, który następuje zaraz po etapie zerowym, czyli połączenia Centralnego Portu Komunikacyjnego linią Warszawa - Łódź. W przypadku połączeń regionalnych istnieją dwie możliwości – po budowie linii, czyli przez Błonie lub przez Grodzisk Mazowiecki. Na tym etapie zakładamy włączenie Płocka do sieci CPK. Tu Państwo widzicie hipotetyczny, docelowy kształt węzła plockiego z linią, która przechodzi bezpośrednio przez miasto oraz z linią, która uzupełnia to przejście dla pociągów kolei dużych prędkości. Wiem, że toczą się prace dotyczące całościowego ujęcia również, jeżeli chodzi o prace dotyczące analizy przebiegu istniejącej linii kolejowej. W tym wypadku przebieg przez miasto gwarantowałby dwa pociągi w godzinie, czyli co pół godziny połączenie z Warszawą i ten przebieg północny obejmowałby dwa i pół pociągu w godzinie. To trasowanie, o którym mówiłem, musi respektować też istniejące formy ochrony przyrody w województwie. I w tym przypadku – ten, który Państwo widzieliście – przebieg linii do Płocka jest optymalny pod względem kolizji z istniejącymi formami ochrony. Z mojej strony to wszystko. Jeżeli Państwo będą mieli pytania, to służę odpowiedzią w drugiej, następnej części. Dziękuję pięknie.”

(prezentacja stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Dyrektorze. Ja od razu może na miejscu bym prosił o tylko jedną rzecz. Pokazał nam Pan planowanych sześć etapów konsultacji. Bardzo bym prosił o przybliżenie ram czasowych dla każdego z tych sześciu etapów.”

Pan **Aleksander Wołowiec** Dyrektor Biura Współpracy z Interesariuszami Komponentu Kolejowego CPK powiedział: „Jesteśmy w środku regionalnych konsultacji strategicznych, spotkania z miastami. Te konsultacje zostały tak ułożone, żeby ośrodki, które są priorytetowo, czasowo w koncepcji ustawione jako pierwsze, zostały pierwsze skonsultowane. Jesteśmy w środku, czyli w następnych kilku tygodniach – dwóch, trzech – zakończymy konsultacje regionalne. Następnie możemy przyjąć, że w następnych miesiącach przejdziemy do konsultacji na poziomie lokalnym, czyli jest to kwestia kilku miesięcy. Jeżeli chodzi o analizy lokalizacyjne to myślę, że do końca roku powinniśmy z materiałem być gotowi.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale tam jest sześć etapów. Jak by Pan spróbował odnieść się do perspektyw czasowych dla każdego z nich.”

Pan **Aleksander Wołowiec** Dyrektor Biura Współpracy z Interesariuszami Komponentu Kolejowego CPK powiedział: „Koncepcja zakłada gotowość portu lotniczego na rok 2027, więc trudno określić na tym etapie konkretne daty. Jeżeli mamy etap szósty, postępowania decyzyjne, zakładamy długość budowy linii kolejowej między dwa a cztery lata, to myślę, że to jest rok... Trudno mi naprawdę powiedzieć. Tutaj nie chciałbym wychodzić przed szereg. Na razie jesteśmy na etapie konsultacji regionalnych.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. Dziękuję bardzo. Rozumiem, że teraz ktoś z Państwa będzie kontynuował. Tak. Dziękuję bardzo. Proszę kolejnych z Państwa zaproszonych gości. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos i jeszcze coś dodać do materiału, który zaprezentował nam przed chwilą Pan Dyrektor? Może przedstawiciel PKP. Proszę bardzo.”

Pan **Adrian Karwat** Zastępca Dyrektora Biura Strategii PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. powiedział: „Dzień dobry Państwu! Moje nazwisko Karwat Adrian. Jestem Zastępcą Dyrektora Biura Strategii PKP Polskich Linii Kolejowych. Jestem przedstawicielem spółki, która przede wszystkim zarządza i utrzymuje obecnie eksploatowaną linię kolejową numer 33, prowadzącą z Kutna, przez Płock, do Sierpca i dalej w kierunku Brodnicy. Linia ta planowana jest przez PKP Polskie Linie Kolejowe do modernizacji w przyszłej perspektywie finansowej. Aktualnie przewidujemy uruchomienie studium wykonalności na tą linię. Studium, będzie aktualizacja dotychczas opracowanej dokumentacji przedprojektowej, ponieważ linia kolejowa od Kutna, od granicy województwa w zasadzie, do Płock nie była ujęta, znaczy – przepraszam – była ujęta w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Mazowieckiego, natomiast nie przeszła ona do fazy realizacyjnej. W nowej perspektywie finansowej przewidujemy, ponieważ projekt w perspektywie 2014-2020 przewidywał odcinek od granicy województwa do Płocka, do stacji Płock – Trzepowo, gdzie mamy połączenie z rafinerią Orlenu, bo takie były ramy nakreślone przez Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego, w nowej perspektywie przewidujemy rozszerzenie zakresu inwestycji od stacji Kutno, gdzie mamy skrzyżowanie z linią kolejową E20 na odcinku do Płocka i dalej do Sierpca. Przewidujemy, że aktualizacja studium wykonalności, że postępowanie na aktualizację tego studium będzie ogłoszone w tym roku. Realizacja studium wykonalności potrwa od roku do półtora, natomiast realizacja robót budowlanych zależnie od przyjętej formy realizacji nastąpi w miarę posiadanych środków finansowych w perspektywie 2021-2027. W zakresie studium wykonalności będzie analiza wariantów inwestycyjnych zakładających między innymi zwiększenie prędkości pociągów, wariantowo do 120 km/h bądź do 160 km/h, zapewnienie obsługi, dogodnej obsługi ruchu towarowego pociągów, głównie oczywiście zmierzających do rafinerii w Płocku. Studium przeanalizuje także bardzo poważną kwestię jaką jest budowa obwodnicy Płocka. Będzie to analizowane na zasadzie koncepcji do dalszych prac, co umożliwiłoby przeniesienie ruchu towarowego poza centrum miasta. W zakresie analiz będzie także linia kolejowa na dalszym odcinku od Płocka do Sierpca, co umożliwi nam stworzenie trasy alternatywnej, znaczy która to trasa de facto istnieje, niemniej poprawę jest stanu technicznego, poprawę jej

przepustowości, ponieważ jest to głównie trasa zapasowa dla pociągów zmierzających do rafinerii w przypadku robót, w przypadku zamknięć torowych na odcinku Kutno – Płock. W zakresie studium wykonalności będzie również realizacja... będzie również przeanalizowana kwestia możliwości wjazdu na linię numer 33 z pominięciem stacji Kutno, co z pewnością przyniesie poprawę warunków obsługi pociągów towarowych na linii kolejowej numer 33. Tak jak powiedziałem, zaplanowane prace studialne będą mniej więcej na lata 2019-2020, być może jeszcze w roku 2021, natomiast realizacja w ramach perspektywy finansowej 2021-2027. Nie czekając na studium wykonalności spółka PKP Polskie Linie Kolejowe realizuje prace w zakresie poprawy stanu technicznego linii kolejowej numer 33. Do dzisiaj zrealizowaliśmy prace utrzymaniowe, które pozwoliły podnieść prędkość pociągów pasażerskich i towarowych na odcinku od Kutna do Gostynina. Wcześniej realizowaliśmy prace remontowe utrzymaniowe w zakresie przebiegu od stacji Łąck do stacji Płock - Trzepowo, co pozwoliło na podniesienie standardu linii kolejowej przebiegającej przez centrum miasta, między innymi poprzez remont, nie poprzez przebudowę, poprzez remont przejazdów kolejowych na terenie miasta. Niemniej liczymy na to, że realizowana inwestycja w latach 2021-2027 pozwoli na podniesienie standardu technicznego obsługi przede wszystkim ruchu towarowego. W następnej kolejności tutaj działania kolegów ze spółki Centralny Port Komunikacyjny pozwolą na podniesienie, zdecydowane podniesienie jakości obsługi komunikacyjnej Płocka, gdyż – tak jak wspomniał Pan Aleksander Wołowicz – z przyjętego sposobu podziału obsługi... podziału realizacji inwestycji kolejowych na terenie kraju spółka Centralny Port Komunikacyjny będzie realizować działania związane z budową nowych linii kolejowych. Wprawdzie nasza linia kolejowa numer 33 nie wpisuje się tak do końca w obsługę Centralnego Portu Komunikacyjnego, niemniej ze względu na istotne znaczenie w obsłudze towarów, w obsłudze ruchu towarowego liczymy, że będzie realizowana w perspektywie 2021-2027 w formule modernizacji przez PKP Polskie Linie Kolejowe. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeśli można, to od razu, Panie Dyrektorze, również do Pana wystąpienia jedno pytanie. Wspomniał Pan o planowanej budowie obwodnicy kolejowej miasta Płocka w latach 2021-2027, jak zrozumiałem. Ponieważ mówił Pan również, że nowe linie kolejowe – co zresztą w dokumentach strategicznych można wyczytać – buduje spółka CPK, a Państwo modernizujecie stare, czyli dzisiaj istniejące trasy, pytanie kto w taki razie zajmowałby się budową tejże obwodnicy kolejowej Płocka - spółka CPK czy spółka PKP PLK?”

Pan **Adrian Karwat** Zastępca Dyrektora Biura Strategii PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. powiedział: „Panie Przewodniczący! Realizacja obwodnicy Płocka byłaby na ten moment powierzona spółce PKP Polskie Linie Kolejowe, gdyż spółka Centralny Port Komunikacyjny... De facto gros nowych linii kolejowych planowanych do budowy zawiera się w koncepcji przygotowania i budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego. Tak więc generalnie mówimy, że spółka CPK buduje nowe linie kolejowe, spółka PKP PLK modernizuje, natomiast spółka PKP Polskie Linie Kolejowe będzie także realizatorem budowy niewielkich, względnie niewielkich odcinków nowych linii kolejowych, przy czym niewielkich może, jeśli chodzi o długość, wielkich jeśli o skalę, ponieważ budowa obwodnicy kolejowej Płocka to oczywiście nowy most na Wiśle, to przejście przez obszary dotychczas niezajęte przez transport kolejowy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To jeszcze tylko ostatnie pytanie. Rozumiem, że macie Państwo na uwadze trzeci most na Wiśle na zachód od Płocka, gdyż tam byłyby on najbliższej Orłenu.”

Pan **Adrian Karwat** Zastępca Dyrektora Biura Strategii PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. powiedział: „Do tej pory jedyną koncepcją jaka była analizowana w zakresie budowy obwodnicy Płocka była obwodnica dochodząca do przebiegu Centralnej Magistrali Kolejowej po stronie wschodniej, natomiast studium wykonalności wariantowo będzie miało za zadanie

wybrać ten wariant optymalny w którym nie wskazujemy na ten moment, czy będzie to po stronie północnej... po stronie zachodniej, czy po stronie wschodniej. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa zaproszonych gości chciałby jeszcze zabrać głos? Pan Marszałek. Pozwoli Pan, Panie Pośle, Pan Marszałek wcześniej podniósł dłoń. Proszę bardzo, Panie Marszałku.”

Pan **Adam Struzik** Marszałek Województwa Mazowieckiego powiedział: „Szanowna Pani Poseł! Panowie Posłowie! Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Oczywiście budowa linii kolejowej łączącej Płock z Warszawą należy do najważniejszych inwestycji z punktu widzenia spójności rozwoju województwa mazowieckiego oraz powiązania Płocka z ośrodkami regionalnymi północno-zachodniej części kraju. Ważną kwestią dla Płocka jest rozwiązanie problemu transportu towarów niebezpiecznych do kompleksu petrochemicznego PKN Orlen w Płocku. W tym celu zasadna staje się również sprawa modernizacji linii kolejowej numer 33 Kutno – Płock - Brodnica. O tym mówił tutaj przedmówca. Proszę Państwa, samorząd województwa mazowieckiego podejmuje działania mające na celu utworzenie połączenia kolejowego Płocka z Warszawą, zarówno przez Modlin, jak i z planowaną linią kolejową od Centralnego Portu Komunikacyjnego. Efektem tych działań są toczące, w tej chwili toczące się negocjacje z PKP PLK S.A. w sprawie projektu możliwych do realizacji ze środków centralnych oraz Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego w perspektywie lat 2021-2027. Jednym z zaproponowanych projektów jest budowa linii kolejowej Modlin - Wyszogród, która łączyłaby się linią z CPK w okolicach Wyszogrodu. Budowa linii kolejowych do Płocka, zarówno przez Modlin, jak i przez CPK, pozwoli na utworzenie zachodniej części ringu kolejowego wokół Warszawy. Przedmiotowe rozwiązanie było również elementem rozmów i uchwał Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Województwie Mazowieckim. Również rewitalizacja linii kolejowej numer 33 jest przedmiotem negocjacji z PKP PLK w nowej perspektywie finansowej. Proszę Państwa, tu jest taki fakt, że rzeczywiście już w perspektywie 2014-2020 ta modernizacja tej linii kolejowej była zawarta w Regionalnym Programie Operacyjnym, no niestety rosnące ceny spowodowały, że musieliśmy ograniczać ilość tych projektów, które są w naszym RPO w obecnej perspektywie i szansa na rewitalizację tej linii, czy modernizację to przyszła perspektywa. Samorząd województwa mazowieckiego opracowując przyjęty w grudniu 2018 roku Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego zobowiązany był do uwzględnienia inwestycji zawartych w dokumentach krajowych, zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Inwestycje te zostały w niniejszym planie uwzględnione i przedstawione w sposób kierunkowy, orientacyjny, właściwy dla planów na poziomie regionalnym. Ich usytuowanie oraz dokładny przebieg nastąpi dopiero w stosownych decyzjach lokalizacyjnych wydawanych przez administrację rządową, czyli przez wojewodę. Wypełniając powyższe zobowiązanie ustawowe w planie zawarliśmy następujące rozwiązanie. Ujęto budowę linii kolejowej Modlin – Płock, zawartą między innymi w Krajowym programie kolejowym do roku 2023 oraz w dokumencie implementacyjnym dla Strategii rozwoju transportu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030. Ujęto planowane w koncepcji przez przygotowania i realizację inwestycji Port „Solidarność” - Centralny Port Komunikacyjny dla Rzeczypospolitej Polskiej inwestycje kolejowe. Wprowadzono postulat dotyczący sporządzenia studialnej dokumentacji projektowej dla przebiegu planowanych linii kolejowych Modlin – CPK – Płock - Włocławek oraz wraz z mostem kolejowym przez Wisłę w okolicy Wyszogrodu oraz we wspólnym korytarzu z planowaną drogą S10 w kierunku Płocka. Zapisano przebudowę, remont linii kolejowej numer 33 Kutno – Płock – Sierpc. Wprowadzono zapisy dotyczące zapewnienia dostępności i bezpieczeństwa komunikacji kolejowej w obszarze funkcjonalnym Płocka poprzez: budowę przystanku Płock Śródmieście w rejonie ulicy Kilińskiego, budowę towarowej obwodnicy kolejowej z nowym mostem na Wiśle, po decyzji co do przebiegu linii na kierunku Warszawa – Płock – Włocławek. Budowa linii kolejowej w relacji Płock – Modlin została wpisana w kontrakcie na listę przedsięwzięć warunkowych, których realizacja jest uzależniona między innymi od dostępności środków

finansowych. W ramach programu Centralnego Portu Komunikacyjnego w województwie mazowieckim planowana jest budowa 344 kilometrów nowych linii kolejowych, w tym w ramach tak zwanej szprychy pierwszej, stanowiącej przedłużenie Centralnej Magistrali Kolejowej CMK do Płocka i Włocławka, dalej z rozgałęzieniem do Trójmiasta i Koszalina. Jest to inwestycja niekwestionowana, już znajdująca swoje uzasadnienie w rozporządzeniu rady ministrów z dnia 14 maja 2019 roku, zmieniająca rozporządzenie w sprawie wykazu linii kolejowych, przebiegu Korytów - CPK - Płock - Grudziądz. Niezależnie od tego, czy powstanie Centralny Port Komunikacyjny i jaka będzie jego rola kluczowe znaczenie ma jednak powstanie nowych linii kolejowych na terenie kraju łączących najważniejsze ośrodki regionalne i subregionalne, stając się szansą na powstanie linii kolejowej do Płocka oraz modernizację linii kolejowej numer 33. Obecnie trwają prace projektowe oraz konsultacje części programu kolejowego CPK pozwalające na wstępne wariantowanie przebiegu linii Modlin - Płock i Korytów - CPK - Płock. Budowa nowych linii kolejowych na terenie Mazowsza ma ogromne znaczenie dla rozwoju gospodarczego regionu, dlatego też jako podmiot odpowiedzialny za organizację przewozu na Mazowszu wyrażamy zainteresowanie kwestią uruchomienia połączeń na projektowanych przez spółkę celową liniach kolejowych. Województwo mazowieckie, zgodnie z ustawą o publicznym transporcie zbiorowym, jest organizatorem publicznego transportu zbiorowego w wojewódzkich przewozach pasażerskich. Ewentualne uruchomienie przez województwo mazowieckie połączeń do CPK wpisuje się w zakres kompetencji województwa. W świetle wyżej wymienionej ustawy obowiązkiem organizatora przewozu jest opracowanie planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego oraz określenie w nim sieci komunikacyjnej na której jest planowane wykonywanie przewozów o charakterze użyteczności publicznej. Obecnie obowiązujący Plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla województwa mazowieckiego nie zakłada realizacji połączeń do CPK, zatem konieczna będzie aktualizacja tego planu. Możliwość realizacji połączeń do CPK uzależniona będzie również od możliwości finansowych i technicznych województwa, jak również operatora publicznego spółki Koleje Mazowieckie, ale myślę że jest to w tej chwili druga spółka, jeżeli chodzi o przewozy w Polsce, więc myślę że z tym wyzwaniem sobie poradzimy. W roku 2019 dofinansowanie regionalnych, kolejowych przewozów pasażerskich wynosi ponad 355 milionów złotych. W świetle informacji związanych ze znacznym wzrostem energii, cen energii elektrycznej, województwo musi liczyć się ze wzrostem rekompensaty dla operatora. Szanowni Państwo! W tej chwili w trakcie realizacji jest krótkie połączenie kolejowe między stacją kolejową Modlin a terminalem na porcie lotniczym Modlin, to jest długości pięć i pół kilometra. Środki finansowe są zabezpieczone. Spółka PLK PKP realizuje tą inwestycję. Przewidywane zakończenie tej inwestycji to jest czerwiec 2022 roku z możliwością przedłużenia tego w czasie, bo prace w tej chwili dotyczą decyzji środowiskowej. Wyrażam nadzieję, że te wszystkie nasze plany, które tutaj są zgłaszane, zostaną zrealizowane i Płock uzyska wreszcie dobre, wygodne połączenia do Warszawy poprzez port lotniczy Modlin, ale też poprzez Centralny Port Komunikacyjny. Dziękuję bardzo.”
(prezentacja stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo Panie Marszałku. Pan Poseł Marek Opiola, proszę bardzo.”

Pan **Marek Opiola** Poseł RP powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie i Panowie Posłowie! Panie Marszałku! Panowie Prezydenci! Dzisiejsze posiedzenie rady jest bardzo ważne stąd pewnie nasza wszystkich obecność tutaj. Ale na początku, Panie Przewodniczący, uważam że rada powinna dzisiaj otrzymać informację w pierwszej kolejności o tym co się wydarzyło w Warszawie, bo wiem, że było wczoraj posiedzenie sztabu kryzysowego w mieście... (niezrozumiały głos z sali) Dobrze, dobrze, spokojnie. Ale w pierwszej kolejności zanim Pan Prezydent Andrzej Nowakowski przyjdzie z ogólnego sztabu kryzysowego powołanego przez wojewodę i tutaj przedstawi uważam, że jednak ta informacja się należy Wysokiej Radzie i płocczanom, i jak się miasto w ogóle przygotowuje

do tej ogromnej tragedii... (niezrozumiały głos z sali) Ale ja Panu nie przeszkadzam. (niezrozumiały głos z sali)."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja bardzo bym prosił, znaczy ja mam prośbę – mówiąc szczerze – do obydwu Panów. Przepraszam, Panie Pośle, mamy pewien porządek obrad...”

Pan **Marek Opiola** Poseł RP powiedział: „Przepraszam bardzo, mam prawo zabierać głos.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ma Pan. Ma Pan. Natomiast mamy porządek obrad.”

Pan **Marek Opiola** Poseł RP powiedział: „Mam prawo zabierać głos i chciałem się odnieść...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „A Państwa z publiczności bardzo proszę o nieprzeszkadzanie występującym gościom.”

Pan **Marek Opiola** Poseł RP powiedział: „Chciałem się odnieść do tego na spokojnie, bo to sprawa dotyczy nas wszystkich i uważam, że jest naprawdę bardzo ważna, dlatego że tutaj powinniśmy się wszyscy zastanowić. I to jest sprawa ponad podziałami politycznymi, bo dotyczy mieszkańców Płocka i nie tylko mieszkańców Płocka, bo dzisiaj nam prawdopodobnie ogromna tragedia ekologiczna grozi, katastrofa, tutaj w regionie. Ale przechodząc do rzeczy. Panie Marszałku! Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Posłowie! Panie Prezydencie! Tak, Pan Marszałek w 2012 roku poinformował opinię publiczną o planach budowy linii kolejowej Modlin - Płock. Ta linia kolejowa miała w celach swojego zamierzenia połączyć Płock i Warszawę i przejazd miał trwać 50 minut. Pan Marszałek w swoich planach zakładał wtedy w 2012 roku, że budowa tego całego połączenia, tej linii kolejowej, będzie z budżetu państwa, ale niestety wtedy już pytając się ministerstwa transportu, PKP, na temat tego połączenia oba – resort ministerstwa i zarówno PKP – odpisywały mi w tym temacie, że sprawa jest bardzo długofalowa i nie tak wyglądająca jak to Pan Marszałek przedstawiał. Ja przedstawiłem wtedy tą sytuację na konferencji prasowej. Mówiłem o tym, że to jest budowa szklanych domów. Pan Marszałek wtedy – Pan Marszałek oczywiście przypomina – nazwał mnie Pan smerfem Marudą. Pan Marszałek zapowiadał, że ta linia będzie zrealizowana i powstanie do roku 2020. Dzisiaj usłyszeliśmy, że perspektywy się przesuwają do roku 2030. Zostawię to do Państwa kto jest Marudą. Z najnowszej mojej korespondencji zarówno tutaj PKP PLK, którą później Państwu pokażę, to jest korespondencja z 13 sierpnia 2019 roku, że obecna... planowanie tej linii, połączenie Płock – Modlin, Modlin – Płock, niestety wydłuża się diametralnie i pogorszyły się wszystkie plany, które wtedy dotyczyły i zdezaktualizowały się, ponieważ ceny poszły do góry, plany nie zostały zrealizowane wtedy, kiedy była główna zapowiedź. Pan Marszałek nie znalazł wtedy i do dnia dzisiejszego pieniędzy na budowę tego połączenia a stanowisko PKP pozostało bez zmian. I tutaj pojawia się już szansa i według mnie realna część dzisiejszego naszego posiedzenia Wysokiej Rady, to jest Centralny Port Komunikacyjny, bo właśnie tutaj dzisiaj przedstawiciel Centralnego Portu Komunikacyjnego pokazał realną nową perspektywę budowy w ogóle całego połączenia i całej infrastruktury połączeń kolejowych w Płocku, z Płockiem, Centralny Port Komunikacyjny, i i to połączenie, które jest dla nas najważniejsze – z Warszawą. Moim zdaniem ta szansa dla Płocka i dla całego regionu jest ogromna, gdzie w niedługiej bliskości powstaje Centralny Port Komunikacyjny. I te perspektywy, które dzisiaj tutaj zostały przedstawione, poszczególne kroki, to jest właśnie dobry kierunek w tą stronę w którą zmierzamy. I tutaj chciałem serdecznie podziękować przedstawicielom Centralnego Portu Komunikacyjnego, PKP PLK za tą informację. Ta szansa, która stoi przed Płockiem właśnie zmiany, to na czym tutaj wszystkim tutaj nam naprawdę zależy, bo możemy się spierać oczywiście na poglądy, na różnego rodzaju plany, ale to co jest najważniejsze – chcemy doprowadzić do tego, żeby Płock był dobrze skomunikowany zarówno kolejowo, żeby to co dzisiaj tutaj jest też, a mało moim zdaniem zostało zaakcentowane, to jest kwestia wyprowadzenia strategicznych

cystern, które są przetaczane przez centrum miasta i to co Pan Przewodniczący się też dopytywał po której stronie będzie ten most, czy od strony zachodniej, której pewnie wszyscy byśmy sobie życzyli, żeby powstał trzeci most i żeby wyprowadzić ten ruch kolejowy, który zagraża bezpieczeństwu miasta w jak najdalszej odległości tak, żeby płocczanie się czuli bezpiecznie. I ja ze swojej strony jako parlamentarzysta, który zajmuje się tą sprawą naprawdę od dłuższego czasu, wtedy kiedy rząd przyjął projekt budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego, uwzględniłem i uważam, że jest to ogromna szansa właśnie dla Płocka i zobowiązuję się do pracy na rzecz tej inwestycji. I to co Państwo tutaj też ustalicie w ramach konsultacji, które tutaj Pan Dyrektor przedstawiał, etapów i tu jest wielki ukłon do Centralnego Portu Komunikacyjnego, że zeszli na ten poziom nie regionalny tylko już bezpośredni lokalny dla miasta Płocka i dla płocczan, jest bardzo ważny i zobowiązuję się do pracy na rzecz tej inwestycji i tych wszystkich inwestycji, i zobowiązuję się nadal wspierać zarówno CPK, Pana Marszałka oczywiście, Wysoką Radę i nas wszystkich, bo to jest w interesie płocczan i mieszkańców całego regionu. Dziękuję. (niezrozumiały głos z sali)“

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o nieprzeszkadzanie. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Pani Poseł? Pan Marszałek. Przepraszam. (niezrozumiały głos z sali) Najpierw Pan Marszałek, później Pan Poseł Marcin Kierwiński. Proszę bardzo.”

Pan **Adam Struzik** Marszałek Województwa Mazowieckiego powiedział: „Proszę Państwa! W drodze pewnej repliki chciałbym tutaj do Pana Posła skierować następujące informacje. Otóż koszt wybudowania linii kolejowej Modlin – Płock to jest... (z sali Pan Poseł **Marek Opiola** powiedział: „Miliard osiemset.”) Pozwoli Pan, że ja to powiem. To jest miliard osiemset milionów złotych. I przypomnę tylko, że ta inwestycja znalazła się w dokumentach rządowych jako warunkowa inwestycja pod warunkiem sfinansowania tego ze środków albo budżetu państwa, albo budżetu unijnego. Takich środków w tej perspektywie nie udało się zabezpieczyć. Chcę Panu przypomnieć, że cały Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego - to jest na wszystkie priorytety, na wszystkie dziewięć priorytetów - to jest dwa miliardy osiemdziesiąt cztery miliony euro i bardzo poważna część tych środków jest przeznaczona na rewitalizację linii kolejowych. Niestety, proszę Państwa, nawet nie udało się zrealizować krótkiego odcinka pięć i pół kilometra między stacją kolejową Modlin a portem lotniczym Modlin. Ja nie chcę tego komentować. Opóźnienia na realizacji wielu inwestycji kolejowych są znaczące, więc obarczanie odpowiedzialnością samorządu województwa, czy kierowanie pod moim adresem takich uwag uważam za niestosowne, Panie Pośle. Natomiast, proszę Państwa, my w dalszym ciągu bardzo konsekwentnie wpisujemy to do naszych dokumentów i jesteśmy w dialogu ze stroną rządową i będziemy zabiegali, tak jak zabiegamy i mogę powiedzieć, że bronimy w ogóle istnienia portu lotniczego Modlin, bo mamy do czynienia z naprawdę znaczącą obstrukcją, jeżeli chodzi o rozwój tego portu. Również uniemożliwia nam się praktycznie, albo odkłada w czasie, możliwość zainwestowania pieniędzy województwa mazowieckiego. W tej chwili pięćdziesiąt milionów złotych czeka na to, żeby wspólnicy, głównie Przedsiębiorstwo Porty Lotnicze, wyraziło na to zgodę. Więc my bardzo konsekwentnie będziemy rozwijali i Port Lotniczy Modlin i połączenie z tego portu do Płocka. Jeżeli nam się uda wpiąć to w to połączenie idące od CPK, to rozumiem, że to jest logika rozwoju pewnego i ma to głęboki sens, żeby tutaj połączyć wysiłki. Natomiast co do Centralnego Portu Komunikacyjnego cóż, Panie Pośle, po owocach ich poznacie. Zobaczymy. Mam nadzieję, że spotkamy się w 2027 roku na tym porcie lotniczym centralnym i wspólnie wtedy będziemy szczęśliwi, że jest.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie Marszałku. Pan Poseł Marcin Kierwiński, proszę bardzo.”

Pan **Marcin Kierwiński** Poseł RP powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Marszałku! Panie Pośle! Pani Poseł! Pan Poseł Opiola mówił o tym, że jest to

bardzo ważne zagadnienie. Tak, jest ważne zagadnienie i dlatego, Panie Pośle, w tym sprawach nie ma co kierować się fantazją a realnością. Pan Przewodniczący zadał pytanie Panom odnośnie terminowości tego projektu Centralnego Portu Komunikacyjnego i kiedy to połączenie jest możliwe. Dowiedzieliśmy się, że Centralny Port Komunikacyjny możliwy jest do wybudowania w 2027 roku, choć chyba w żadnym kraju europejskim w tym tempie nie budowano żadnego centralnego portu komunikacyjnego, więc ta data przez wielu ekspertów także jest bardzo, bardzo, bardzo dyskusyjna. Przypomnijmy, że w krajach Europy Zachodniej szacuje się, że centralny port komunikacyjny dla całego kraju budowy to jest okres około dwudziestu lat. Chcecie wybudować go w osiem lat od dzisiaj, dwa razy, ponad dwa razy krócej niż w innych krajach europejskich. Trzymamy kciuki, życzymy powiedzenia, bo to ważna inwestycja. Tylko gdzieś na samym końcu jest ocena realności tego typu zapewnień. Dziś mamy dwie możliwości. Jedną tą, którą proponuje Centralny Port Komunikacyjny, którą Pan Poseł zadeklarował, że tutaj ponad podziałami powinniśmy wspierać tę inicjatywę i będziemy wspierać ponad podziałami. Ale jest druga realność o której mówił Pan Marszałek Struzik, konsekwentnie realizowana przez samorząd województwa od wielu, wielu lat, to jest kwestia połączenia Płocka z Warszawą, tej części regionu mazowieckiego z Warszawą za pośrednictwem infrastruktury, która już powstała. Mówię tu o infrastrukturze lotniska Modlin. To jest inwestycja, która może powstać i jest realna do zbudowania w ciągu kilku najbliższych lat, kilku, nie kilkunastu. Wy jako posłowie PiS-u powinniście, jeżeli chcecie rzeczywiście problem rozwiązywać, deklarować wsparcie dla obu tych inicjatyw. Ja oczekuję od Pana Posła i oczekuję także od rządzącego PiS-u rozważenie i deklarację wsparcia także dla tej drugiej inicjatywy, którą realizuje samorząd województwa mazowieckiego, bo obie te inwestycje mogą być komplementarne, obie są bardzo potrzebne, obie rozwiązują problem. Więc zamiast robić politykę zastanówmy się jak zrealizować tę inwestycję, o której mówił Pan Marszałek Adam Struzik. Na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda tak, że obiecujecie Centralny Port Komunikacyjny, który – tak jak mówię – będziemy popierali, ale jest raczej wizją a nie realnym projektem. Tutaj Pan Dyrektor przedstawiał sześć etapów budowy, dochodzenia do budowy – tak to powiedzmy – do Centralnego Portu Komunikacyjnego. Jesteście, że bym Panie Dyrektorze nie skłamał, w połowie pierwszego etapu, w połowie pierwszego, w połowie, z sześciu, więc naprawdę daleka przyszłość. Dziś warto rozmawiać o połączeniu poprzez Modlin. Warto rozmawiać o tym, aby to była główna inwestycja rządowa w tej części województwa mazowieckiego i warto ponad podziałami politycznymi skupić się na tym co realne, właśnie dla dobra mieszkańców Płocka i mieszkańców tej części województwa. Co robicie? Mówię to do Pana, bo Pan wystąpił tutaj jako poseł opcji rządzącej, bo jednak proszę pamiętać, że cztery lata rządzie, dziś mówicie: nie ma zgody dla Modlina, będziecie rozwijali Radom. Mordujecie projekt – tak naprawdę – lotniska w Modlinie, a więc mordujecie jedyną, realną szansę zbudowania linii kolejowej do Płocka, jedyną realną w najbliższych latach i to jest fakt. I to jest fakt. Więc gorąco apeluję do Pana i gorąco apeluję także do spółki CPK, żeby rozmawiać o tych projektach komplementarnie. Jeżeli będziemy rozmawiali komplementarnie problem komunikacyjny Płocka w tym zakresie uda się rozwiązać. Nie róbmy tutaj wielkiej polityki tylko zastanówmy się jak problem rozwiązać. Gorący apel, Panie Pośle, do Pana.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie Pośle. Pani Poseł Elżbieta Gapińska, proszę.”

Pani **Elżbieta Gapińska** Posłanka RP powiedziała: „Panowie Posłowie! Panie Marszałku! Wysoka Rado! To już kolejny raz kiedy zastanawiamy się nad tym jak skomunikować miasto Płock z Warszawą i kolejny raz, kiedy otrzymujemy wiele obietnic, które mamy nadzieję, że będą zrealizowane. Oczywiście wszystkim nam zależy na realizacji tego połączenia, natomiast proszę mi wierzyć, że to co w tej chwili usłyszeliśmy od Pana Posła Opióły, to jest trochę festiwal polityczny, Panie Pośle. Myślę że ponad podziałami partyjnymi powinniśmy się skupić na tym, żeby jako posłowie wspierać inwestycje, które mają szansę na realizację. Ja jestem oczywiście za tym, żeby zarówno było połączenie, jeśli chodzi o CPK, jak i tutaj, jeśli chodzi o Modlin. I powinniśmy jak najszybciej dążyć do realizacji połączenia kolejowego

Płocka z Warszawą, dlatego że w tej chwili Państwo sobie zdajecie sprawę, że praktycznie jedyne połączenie, które jest Płocka z Warszawą to są linie busów. Właściwie została jedna linia busów. Dlatego naprawdę przestańmy uprawiać politykę, zajmijmy się pracą i czekam na to jakie będą efekty tego, co tutaj usłyszeliśmy ze strony Panów, przedstawicieli Centralnego Portu Komunikacyjnego, z PKP PLK. Zobaczymy. Po owocach ich poznacie. Więc proponuję wspólnie, wspólnie idźmy w jednym kierunku i nie uprawiamy polityki, jeśli chodzi o połączenie kolejowe. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. (niezrozumiały głos z sali) Proszę bardzo. To jest tak ważny temat dla Płocka, że ja jestem gotów tutaj bardzo długo z Państwem rozmawiać i cieszę się z Państwa każdego wystąpienia."

Pan **Marek Opiola** Poseł RP powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Marszałku! Panie i Panowie Posłowie! To nie jest tak, że uprawiamy politykę, bo tak naprawdę wszyscy wspieramy wszystkie inwestycje. I to nie jest tak, że niektóre inwestycje wspieramy mniej, niektóre wspieramy bardziej. Dzisiaj możemy dyskutować i dyskutujemy o różnych rozwiązaniach, tylko jak byście Państwo pewnych rzeczy zapomnieli, że pewna była inwestycja ogłoszona w 2012 roku i było powiedziane, że będzie w 2020. Mamy rok 2019. Idziemy do tej inwestycji. Więc kto tu mówi o robieniu jakiegokolwiek polityki, tylko to są po prostu fakty. I to co ja chciałem Państwu pokazać w tym dokumencie, który przekazałem Panu Przewodniczącemu, Wysokiej Radzie i Panom Prezydentom, to jest jakie jest stanowisko PKP PLK i to są po prostu fakty. I rozmawiamy o faktach. I tutaj nie ma co robić apeli do rządzących, tylko dzisiaj mamy przedstawicieli CPK, PLK PKP i rozmawiamy o faktach i o pewnych planach. Nie ma, że ktoś coś morduje, czy coś ktoś opóźnia, tylko rozmawiamy o realnych kwestiach. Rozmawialiśmy o kwestiach związanych jak wyglądał budżet, jak wyglądają pewnego rodzaju plany. Więc naprawdę proszę rozmawiać o tych rzeczach w sposób poważny i nie zarzucać mi, że ja robię jakąkolwiek politykę, tylko chciałbym się skoncentrować na faktach. A naprawdę tutaj pracuję bardzo ciężko w tym zakresie rozmawiając z poszczególnymi instytucjami, poszczególnymi organami typu właśnie PKP PLK, i też z Panem Marszałkiem Województwa w tym zakresie, bo nam wszystkim, tak jak powiedziałem od samego początku, nam wszystkim zależy na tym, żeby powstało połączenie tutaj dla mieszkańców Płocka, płocczan, ale moim zdaniem jeszcze jest ważniejsza kwestia – to jest wyprowadzenie ruchu strategicznego z PKN Orlen, kwestii przetaczania cystern przez miasto Płock i tutaj powinniśmy – według mnie – bardzo mocno się skoncentrować, jak najszybciej ten problem rozwiązać, bo według mnie to jest ważniejsza sprawa dla płocczan niż dzisiaj dojazd, ile się będziemy prześcigać, którą drogą dojedziemy do Warszawy. Bo – według mnie – w pierwszej kolejności to powinno być bezpieczeństwo mieszkańców, płocczan i to chyba Wysokiej Radzie zależy na tym, to co powiedziałem, a w drugiej kolejności jak płocczanie dojadą. Bo jeżeli mówimy tutaj o połączeniach mówiąc: to tylko Powiat Płocki podpisał umowę na połączenia autobusowe z innymi, na połączenia, które nie były dochodowe, które miało miejsce trzy dni temu w Urzędzie Wojewódzkim. I to są fakty. Województwo mazowieckie przeznaczyło ogromną kwotę na te połączenia nierentowne i tylko z naszego regionu Powiat Płocki podpisał umowę bodajże na dwadzieścia trzy tysiące złotych, ale to nie pamiętam dokładnie jaka jest to kwota, ale jest to bardzo mała kwota na te połączenia, które zostały zlikwidowane. W związku z tym jak chcemy rozmawiać możemy rozmawiać o faktach, ale naprawdę nikt tutaj nie uprawia polityki, tylko rozmawiamy o tym, żeby te inwestycje powstawały. Dziękuję Panie Przewodniczący."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Ja bardzo proszę Państwa wszystkich, którzy w tym punkcie przyjechaliście do Płocka, do poczekania tak długo na sali, wiem, że terminy Państwa gonia, godziny kolejnych spotkań zapewne, natomiast ta dyskusja jeszcze trochę potrwa. Będą pewnie pytania ze strony Państwa Radnych. Widzę, że Pan Dyrektor chciałby już teraz zabrać głos. Ja mimo wszystko

będę prosił, żeby Państwo jeszcze zostali tak długo jak długo radni będą w tym temacie rozmawiać. Proszę bardzo.”

Pan **Aleksander Wołowicz** Dyrektor Biura Współpracy z Interesariuszami Komponentu Kolejowego CPK powiedział: „Dziękuję. Dziękuję Państwu za te emocje, bo one mają jeden wspólny mianownik – dobro miasta, dobro lokalne i dobro regionu. Ja chciałbym dorzucić jakby faktograficzne elementy tak, żebyśmy wszyscy mieli ten sam poziom wiedzy. Koncepcja dzieli na etapy, koncepcja CPK dzieli na etapy rozwój, budowę i rozwój sieci kolejowej. Etap zero to jest połączenie portu lotniczego linią kolejową Warszawa – CPK – Łódź oraz wpięcie w istniejący system linii kolejowych. Etap pierwszy to jest rozbudowa sieci kolejowej. I etap trzeci to jest rozbudowa połączeń międzynarodowych, na przykład w osi Trójmorza. I ten etap pierwszy jest bezwzględny do tego, żeby port uzyskał funkcjonalność. Czyli rozmawiamy tutaj o perspektywie 20-27, w sensie 2027. Te inwestycje mają zagwarantowane finansowanie unijne, ponieważ są wpisane w projekty rozporządzeń i nie spodziewamy się, że to się zmieni. Etap pierwszy to jest rozbudowa sieci i to jest mnóstwo łączników nowych linii kolejowych i tutaj też możemy je spriorytetyzować. I takim priorytetem jest linia Y, czyli rozgałęzienie od Łodzi do Wrocławia i Poznania, i CMK Północ, czyli połączenie do Płocka. Tu też Płock wygrywa jako beneficjent programu, bo jest to linia, która właściwie mógłbym powiedzieć, że ona już jest w realizacji, dlatego że mając pełną świadomość skomplikowania procesu inwestycyjnego część prac rozpoczęła się już w spółce. To są prace analityczne, wytyczanie wstępne przebiegu tych linii - mam tu na myśli również przebiegu przez Płock - ale również prace takie twarde, inwestycyjne, ponieważ spółka ogłosiła kilka tygodni temu postępowanie na inwentaryzację środowiskową, która obejmuje między innymi trasy, czy korytarze do Płocka. Innymi słowy wyprzedzamy troszkę proces inwestycyjny, ale to jest jeden z elementów, który musi zostać przeprowadzony i trwa dokładnie minimum jeden rok. Czyli my w momencie, kiedy trasujemy zaczynamy już inwentaryzować środowisko, przygotowujemy się do tego etapu twardego. Innymi słowy prace postępują, są realizowane. Jeżeli chodzi o finansowanie to też przyjęty – w mojej opinii – niedługo będzie program wieloletni, który też pokaże daty. Ja nie chcę wychodzić przed szereg, przed opublikowanie programu wieloletniego, ale w naszej ocenie te etapy konsultacyjne, które są niezwykle ważne, bo wiele opóźnień w realizacji projektów kolejowych w Polsce wynika właśnie z protestów społecznych. Mogę przypomnieć tutaj połączenie do Pyrzowic na przykład, które z tego powodu miało ogromne problemy kilka lat temu. Więc przygotowanie inwestycji jest tutaj jakby zagwarantowaniem szybkiej realizacji. Więc w naszej ocenie ten okres konsultacyjny – myślę – będzie trwał około czterech do pięciu lat. Ale to jest wciąż perspektywa programowania rozwoju sieci kolejowej, która obejmuje na przykład perspektywę unijną z której będzie finansowana albo przygotowanie do następnej perspektywy. Te prace są bardzo rozsądne. One są zaawansowane na tym etapie. I nasza obecność tutaj też pokazuje, że tam, gdzie możemy wybiec wcześniej tam realizujemy, zabezpieczamy interesy tego projektu. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa zaproszonych gości chciałby jeszcze w tym momencie coś powiedzieć? Nie widzę. W takim razie zapraszam do dyskusji Państwa Radnych. Ja pozwolę sobie ponownie po raz kolejny podejść do mównicy i zadać Państwu kilka konkretnych pytań. Szanowni Państwo Posłowie! Panie Marszałku! Zaproszeni Goście! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo Radni i Drodzy Mieszkańcy! W tej dyskusji na temat CPK zabrakło jeszcze jednego rysu historycznego, a mianowicie, Szanowni Państwo, dyskusja na temat powstania w Płocku, w Polsce, przepraszam, nowego centralnego portu lotniczego toczy się w naszym kraju od mniej więcej dwudziestu lat. Już mniej więcej dwadzieścia lat temu było jasne, że Okęcie zbliża się do granic przepustowości i będzie potrzeba budowy nowego portu lotniczego. Ja przypomnę tylko jakie lokalizacje przewijały się na przestrzeni przynajmniej tych ostatnich kilkunastu lat, które były rozważane jako lokalizacja nowego portu lotniczego: Mszczonów, Baranów, Łowicz, Błonie, Teresin, Żyrardów, Babsk i Modlin. Przy czym, jak Państwo pamiętacie – przynajmniej Państwo eksperci w tej branży – bardzo długo mówiło się

o powstawaniu duoportu Okęcie – Modlin. Nawet wykreowano wówczas pojęcie megalopolis, czy też duopolis, czyli pięciomilionowej aglomeracji warszawsko-łódzkiej na terenie której powinien być zlokalizowany tenże nowy centralny port lotniczy, który miał obsługiwać właśnie te dwie największe aglomeracje w naszym kraju. Dwa lata temu zapadła ostateczna decyzja – budowa CPK w Baranowie koło Żyrardowa. Szczerze powiedziawszy z punktu widzenia Płocka – nie gniewajcie się Państwo z CPK – z punktu widzenia Płocka sama lokalizacja CPK, sama lokalizacja portu lotniczego była drugorzędna. Wiem, że dla Was to jest coś innego, ale dla nas kluczowy – i nie ukrywamy tego – jest komponent kolejowy, który Państwo spinacie w swoich planach z CPK i my kibicujemy w Płocku CPK, kibicujemy i wspieramy, i będziemy wspierać właśnie z uwagi na ten komponent kolejowy. Dlaczego? – tak to już padło dzisiaj wielokrotnie. To jest ogromna, chyba największa szansa dla tego miasta od kilkadziesiąt lat. Ale nie ukrywamy też, że po dwóch latach od ogłoszenia budowy, ogłoszenia decyzji o budowie CPK w Baranowie zaczynają pojawiać się pewne kwestie, które nas niepokoją i ja dzisiaj chciałbym o tych kilku kwestiach powiedzieć. Po pierwsze, Szanowni Państwo, niepokoi niespójność informacji dotycząca przyszłości Okęcia. Pierwotne założenie, pierwotne analizy dotyczące potrzeby budowy nowego portu centralnego dla naszego państwa wynikały – tak jak mówię – z dochodzenia Okęcia do granic przepustowości i tak naprawdę mówiło się, że Okęcie będzie trzeba za mniej więcej dziesięć lat zastąpić nowym portem lotniczym. Początkowo mówiło się o wygaszeniu z różnych powodów, przede wszystkim braku terenów rozwojowych Okęcia. Później zaczęły pojawiać się informacje o być może utrzymaniu Okęcia. I powiem szczerze, że te informacje nieprecyzyjne i niespójne pojawiają się również od polityków najwyższej rangi kręgów rządowych. Dlatego ja chciałbym spytać Panów dzisiaj, czy jest wypracowana na dzień dzisiejszy ostateczna decyzja co do przyszłości Okęcia. Ja przypomnę, że te kilkadziesiąt milionów pasażerów, które ma się pojawić w Baranowie, to przede wszystkim strumień pasażerów przeniesionych z Okęcia. Tak miało być w założeniach. Więc to jest coś co – mówiąc szczerze – nieraz brzmi sprzecznie w przekazie najwyższych polityków w naszym kraju. Druga rzecz, która niepokoi, to nie ukrywam, że decyzja, podjęta już decyzja o budowie lotniska w Radomiu. Słyszymy w planach, że ma być to lotnisko w pierwszym etapie obsługujące sześć milionów pasażerów, w drugim etapie dziesięć milionów. Szanowni Państwo, dzisiaj tylko Okęcie jest większe, więc to oznacza, że zaczynamy jeszcze przed Baranowem budować drugie co do wielkości lotnisko w Polsce, a w planach dalszych mamy giganta centralnego, który ma obsługiwać, praktycznie to ma być główne lotnisko w Polsce. Ja powiem szczerze, że nie spina mi się to w filozofii funkcjonowania tego całego ogólnopolskiego ruchu lotniczego, zwłaszcza, że mamy w pobliżu lotnisko w Łodzi, które w naturalny sposób będzie skanibalizowane. Mamy bardzo blisko Radomia lotnisko w Lublinie, które oddane zostało do eksploatacji bodajże dwa lata temu i teraz budujemy gigantyczny Radom za publiczne pieniądze w sytuacji, gdy Łódź i Lublin również zostały zbudowane za publiczne pieniądze i w sytuacji, gdy mamy w perspektywie kilkadziesiąt miliardów złotych wydane bardzo blisko w Baranowie. Chciałbym prosić przynajmniej o jasny, klarowny przekaz Państwa z CPK co do filozofii rozwoju i współkorelacji tych portów lotniczych. Kolejna rzecz, Szanowni Państwo, która mnie niepokoi, to jest przesuwanie harmonogramu. I też powiem szczerze, że w świetle wypowiedzi dzisiaj Pana Dyrektora niepokoi też brak precyzyjnego harmonogramu nawet w odniesieniu do tych sześciu elementów konsultacyjnych, czyli można powiedzieć do tych prac rozgrzewkowych całej inwestycji, przygotowawczych. Ja powiem, że z dużą pasją analizuję i czytam wszystko co tylko mogę dotyczące CPK od kilkunastu lat, dawniej Centralnego Portu Lotniczego, od 2017 roku Centralnego Portu Komunikacyjnego. Ja pamiętam, że w pierwszej prezentacji, która była w roku 2017, gdy zapadła decyzja o Baranowie, w pierwszej prezentacji znalazł się slajd o tym, że pierwszy etap CPK, w tym komponent kolejowy Płock – Włocławek – Toruń, ma zaistnieć do 2025 roku. Ja dysponuję takimi slajdami i mogę Panom je przypomnieć. Więc jak gdyby tu było 2025, dzisiaj – dwa lata później – mamy już aktualne przesunięcie o dwa lata, gdyż mówi się o tym pierwszym etapie 2027, więc to mniej więcej boję się, że możemy dojść też do tego, do sytuacji trochę podobnej jak z Modlinem. Tam również Pan Poseł, który nas opuścił, zarzuca przesuwanie terminów, natomiast tutaj już po dwóch latach też widzimy, że

to przesuwanie jakoś następuje i cały czas brakuje konkretnego harmonogramu działania. Ja rok temu na sesji, na której reprezentował CPK Pan Dyrektor Klinowski, zadałem pytanie o dokument wdrażający, czyli o dokument zapisany w ustawie o CPK, który powołuje się na konkretny harmonogram realizacji. Usłyszeliśmy wówczas od Pana Dyrektora Klinowskiego, że ten dokument – dokument wdrażający, tak on się nazywa w ustawie – powstanie na przełomie roku 2018/2019. Do dnia dzisiejszego tego dokumentu nie ma, chyba że się może coś wydarzyło wczoraj, przedwczoraj i Panowie mnie sprostujecie, ale według mnie tego dokumentu nie ma. Mamy końcówkę sierpnia, czyli już kolejne – muszę powiedzieć – opóźnienia w tych kwestiach planistycznych. Dlatego to nas niepokoi. Wspieramy całym sercem i jak tylko będzie można działaniami powstanie CPK z komponentem kolejowym, natomiast – powiem szczerze – najbardziej wątpliwa dla nas jest perspektywa czasowa realizacji. Co niepokoi jeszcze? – no właśnie ta realność podawanych terminów. Tutaj nikt też nie przytoczył jeszcze jednej, chyba największej inwestycji lotniczej w Europie, które kuleje od lat, a mianowicie Portu Brandenburgia. Niemcy ogłosili budowę Brandenburgii w 2006 roku. Jak wiemy, kilka razy była ona już przesuwana. Chyba dzisiaj najbardziej aktualny termin to 2021. Czyli można powiedzieć, że Niemcy przez piętnaście lat od ogłoszenia decyzji o budowie być może w optymistycznym dzisiaj wariantcie zamkną się z budową tego portu. Dlatego bardzo jesteśmy uczuleni i będziemy uczuleni zwłaszcza w Płocku na te ewentualne każde kolejne przesunięcia czasowe. I powiem, jeszcze jedna rzecz, która mnie niepokoi. Tutaj padło już na sesji, że Państwo jesteście bardzo nastawieni na konsultacje. Pan Prezydent też potwierdza, Pan Prezydent Jacek Terebus, że te konsultacje dzisiaj między innymi się toczyły. Natomiast też na przestrzeni tego roku ja pamiętam, że my jako ratusz byliśmy - jako ludzie z Urzędu Miasta Płocka i jako płocczanie - zaskakiwani kolejnymi koncepcjami rysowanymi gdzieś poza Płockiem. Rok temu widzieliśmy pierwszy przebieg linii kolejowej, gdy zaczęliśmy dopytywać jak ona będzie wyglądała między CPK a Płockiem. Ta pierwsza linia, Szanowni Państwo, którą nam zaprezentowano, biegła na południe od Warszawy... na południe od Wisły i z przewidywanym wstępnie dworcem kolejowym na Radziwiu i dalej do Włocławka również na południe. Później widzieliśmy wersję z przebiegiem z przebicciem Wisły już między Płockiem a Wyszogrodem, z wejściem do Płocka od strony wschodniej. Kilka tygodni temu pojawił się jeszcze jeden element, a mianowicie rozdwojenie Płocka z północy i południa, bardzo fajne. Ja powiem, że bardzo się cieszę. Gdyby się to udało zrealizować to byłoby to fantastyczne rozwiązanie. Ale też z tego co słyszałem nikt nie konsultował z miastem tego najbardziej problematycznego przebiegu na południe od Orlenu, czyli tej południowej nitki tego rozgałęzienia, którą Państwo rysujecie. Ja powiem szczerze, że dzisiaj trudno mi sobie wyobrazić ten przebieg między innymi przez teren Kostrogaju, między innymi przez teren parowy na Brzeźnicy. Chciałbym, żeby to było możliwe i realne. Ale to czego mi brakuje, ja zadawałem pytanie Panu Prezydentowi, czy ktoś z nim to konsultował, też dowiedziałem się, że nie, że najpierw te plany się pojawiły a dopiero później ktoś z nami rozmawia. My jesteśmy gotowi, Szanowni Państwo, do rozmów, do pomocy wszelakiej z wiadomych powodów. Deklarujemy to, jesteśmy na to otwarci. Wykorzystajcie to Państwo, bo naprawdę takich sprzymierzeńców co do CPK w Polsce nie znajdziecie z wiadomych powodów. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Panie Dyrektorze.”

Pan **Rafał Garpiel** Pełnomocnik Zarządu Spółki Centralny Port Komunikacyjny powiedział: „Szanowni Państwo! Chciałem się odnieść do kilku poruszonych zagadnień. Rafał Garpiel, pełnomocnik zarządu Spółki Centralny Port Komunikacyjny. Jeżeli chodzi o kwestie ogólne i odniesienie się Państwa Posłów, Pana Marszałka, przedstawicieli miasta, do idei i planu inwestycyjnego związanego z centralnym portem, miło mi słyszeć, że właściwie wszystkie osoby zabierające głos wyrażają się pozytywnie o tej idei i o tym planie inwestycyjnym. To dobrze, bo to plan inwestycyjny o znaczeniu strategicznym dla kraju, co warto podkreślić, nie wyłącznie dla województwa, a dla całego państwa. Jeżeli chodzi o kwestie harmonogramowe wywiązała się – tu byliście Państwo świadkami – dyskusja na temat dotrzymywania, niedotrzymywania różnych terminów, dat, jeżeli chodzi o różne inwestycje. Wszyscy, którzy realizowali bądź obecnie realizują duże inwestycje infrastrukturalne, wiedzą od jak wielu czynników zależy dotrzymanie terminów i że inwestor nie kontroluje wszystkich

spośród tych czynników. Dotyczy to zarówno inwestycji za którą odpowiada Pan Marszałek, jak i tych, które będzie realizować Centralny Port Komunikacyjny. Mówimy o pewnych datach zapowiadanych pierwotnie w kontekście planu centralnego portu. Ja pragnę jedynie podkreślić, że spółka celowa powołana w celu realizacji inwestycji związanych z centralnym portem ma ledwie kilka miesięcy a zapowiedzi były nieco wcześniejsze niż powołanie tej spółki. Oczywiście, jak każdy proces inwestycyjny, także ten będzie miał harmonogramy aktualizowane stosownie do różnych bieżących wydarzeń, ale też do poziomu wewnętrznego zorganizowania a ten wciąż trwa, jeżeli chodzi o spółkę co – mam nadzieję – Państwo rozumieją. Jeżeli chodzi o kwestie dotyczące strategii rozwoju lotnictwa w Polsce, bo tak rozumiem Pana pytania dotyczące lotniska Chopina, lotniska w Radomiu, to te nie są w kompetencjach Centralnego Portu Komunikacyjnego, tylko w kompetencjach Ministra Wilda jako ministra odpowiedzialnego za lotnictwo w kraju. Ja mogę się odnieść kontekstowo do tego co zostało poruszone w kontekście i mające bezpośredni związek z Centralnym Portem Komunikacyjnym. Jak Państwo wiecie, Centralny Port Komunikacyjny nie jest budowany i nie jest planowany jako inwestycja odpowiadająca na dzisiejsze potrzeby związane z ruchem lotniczym, bo gdyby tak było to byłaby to nieracjonalna inwestycja. To jest inwestycja, która odpowiada na potrzeby prognozowane a prognozy są realizowane w oparciu o obserwację trendów i w Polsce, i w Europie, i trendów światowych. A zatem idąc od końca, jeżeli chodzi o Pana pytanie dotyczące lotnisk, Centralny Port Komunikacyjny jest inwestycją niezbędną, jeżeli chodzi o obsługę ruchu lotniczego w Polsce i ruchu lotniczego na Mazowszu w perspektywie najbliższych dwudziestu, trzydziestu i kolejnych etapów. Jeżeli chodzi o decyzję dotyczącą Lotniska Chopina, decyzję dotyczącą lotniska w Radomiu w tych sprawach nie mamy upoważnienia, żeby się wypowiadać jaki ma być plan na te porty lotnicze. Możemy jedynie podkreślić, że trwają rozmowy z udziałem Związku Regionalnych Portów Lotniczych i Ministerstwa Infrastruktury na temat szerszego planu zorganizowania całej branży lotnictwa cywilnego w Polsce z uwzględnieniem wszystkich istniejących portów oraz przyszłego, dopiero przygotowywanego, jeżeli chodzi o inwestycje, Centralnego Portu Komunikacyjnego. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja tylko chciałbym dodać, że wśród zaproszonych gości na dzisiejszą sesję był również Pan Minister Mikołaj Wild. Szkoda, że nie przyjechał, bo być może usłyszelibyśmy również informację w tym temacie. Pan Przewodniczący Tomasz Kominek chciałby zabrać głos, proszę bardzo.”

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Wielce Szanowni Goście zaproszeni na dzisiejszą XI Sesję Rady Miasta Płocka! Drodzy Radni! Mieszkańcy Płocka! Prawdą jest, że każdy z nas, zarówno ten, który jest obecny dziś na sali, jak i ten, który zamieszkuje w Płocku i w regionie będzie cieszył się z nowej infrastruktury kolejowej łączącej Płock, region płocki z resztą kraju. Wiele pytań na tej sali już zadano. Wiele odpowiedzi usłyszeliśmy. Ja cieszę się i chciałbym to podkreślić, ten fakt o którym mówił Pan Przewodniczący Jaroszewski, że ta inwestycja jest inwestycją prowadzoną właśnie jako inwestycja krajowa a nie samorządowa. Chciałbym, żeby mieszkańcy w sposób odpowiedzialny odebrali tę informację. Natomiast faktem jest również, że analizowaliśmy wszystkie informacje, które pojawiają się w prasie, pojawiają się w mediach, pojawiają się również z takiej codziennej pracy posłów z regionu płockiego. I ja chciałbym zadać kilka pytań, takich szczegółowych na które nie tylko ja bym chciał dziś poznać odpowiedź, ale i wszyscy mieszkańcy, ponieważ slajdy zostały przepięknie przygotowane, taka hipoteza tej inwestycji jako pomysł do sprawdzenia jest również nieźle odbierana, natomiast zastanawiam się, dlaczego na dziś nie znamy w ogóle harmonogramu prac. Dla wielu z nas, takich normalnych mieszkańców – ja się czuję bardzo normalnym mieszkańcem – inwestycja jest wtedy, kiedy to zaczyna się proces budowy w terenie, to wtedy mówimy o inwestycji. Więc chciałbym poznać po prostu ten harmonogram prac, ale takich fizycznych i faktycznych w kwestii tej realizacji inwestycji. Podano tu oczywiście 2027 rok, ale mam kolejne pytania: kto będzie inwestorem, kto będzie zarządzał tymi torami, z kim na dziś ustalać mają pewne kwestie inwestycyjne nie tylko takie duże rejony i miasta

jakim jest Płock, ale również te mniejsze, te które są gminami, powiatami? Bo często wśród samorządowców powiatowych i gminnych pojawia się to pytanie. I dlaczego mam pewne obawy. Dlatego, że dziękuję Panu Posłowi, bo byłbym stronnicy gdybym powiedział, że interesuję się pracą tylko posłów Platformy Obywatelskiej i Polskiego Stronnictwa Ludowego, ale interesuję się pracą i bardzo doceniam to co robi dla naszego regionu Pan Poseł Marek Opiola. I dziś poza tym dokumentem, który nam przedstawił, pozwoliłem sobie na wydrukowanie pewnej odpowiedzi Pana Marszałka Sejmu Marka Kuchcińskiego na interpelację Pana Posła i dziękuję za tą interpelację. Odpowiedź ta jest z 14 marca 2019 roku. I czytamy w odpowiedzi, a pozwólcie Państwo i tak ta dyskusja jest długa, tę odpowiedź przeczytam, stawiając później pewną tezę i ostatnie moje pytanie. *W odpowiedzi na interpelację Pana Posła Marka Opioly, która dotyczyła budowy połączenia kolejowego Płock – Nowy Dwór Mazowiecki przekazuję następujące informacje. W ramach Krajowego Programu Kolejowego do 2023 roku projekt budowy nowej linii kolejowej relacji Modlin – Płock znajduje się na liście rezerwowej projektów finansowanych z Funduszu Spójności. Obecnie rozpoczęcie jego realizacji nie jest możliwe z powodu wykorzystania całej dostępności alokacji.* I tu chciałbym zauważyć jedną rzecz, bo wiedzieliśmy o tym – ci, którzy się interesują – że z tego kosztorysu przygotowanego na 2011 rok budowa tej linii to było 1.800.000.000. Ja będę tu pesymistą. Powiem, mamy 2019 rok, niech to będzie 100 procent więcej, liczymy cztery miliardy. *Aktualnie...* – czytam dalej, to była moja taka refleksja – *Aktualnie w PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. prowadzone są prace planistyczne związane z nową perspektywą finansową 2021-2027. W toku prac Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego zgłosił jako potencjalną inwestycję budowę nowej linii Modlin – Płock – co świadczy o tym, że cały czas samorządowi województwa mazowieckiego zależy oczywiście na tej inwestycji. Należy jednak mieć na uwadze, że ostateczna lista projektów będzie uwarunkowana dostępnością środków finansowych.* - oczywiście - *Ponadto w dniu 7 listopada 2017 roku Rada Ministrów przyjęła „Koncepcję przygotowania i realizacji inwestycji Port „Solidarność” - Centralny Port Komunikacyjny dla Rzeczypospolitej Polskiej”, zgodnie z którą w ramach etapu I rozbudowy krajowej sieci kolejowej zrealizowana ma zostać budowa linii kolejowej CPK – Płock – Włocławek. Za pośrednictwem tej linii Płock zostanie połączony z siecią kolejową w taki sposób, który pozwala na osiągnięcie korzystnych czasów przejazdu w zasadzie dla wszystkich regionów kraju.* Ja też się z tym zgadzam. Tylko, Szanowni Państwo, teraz jest taki miesiąc, w którym na pewno zastanawiamy się, my w samorządzie, jak będzie wyglądał budżet na 2020 rok. Moim zdaniem bardzo podobna sytuacja jest, jeżeli chodzi o środki krajowe. Więc pytanie - czy są realnie zabezpieczone pieniądze w budżecie krajowym w 2020 roku na rozpoczęcie tego procesu inwestycyjnego? To jakby jest takie naturalne pytanie do tych pierwszych, które zadałem. I druga rzecz, moja obawa. Kończę obawą. Jeżeli w ostatnich latach z poziomu krajowego nie udało nam się zrealizować inwestycji, która kosztorysowo wyglądała na 1,8 miliarda, no mówię, mój skrajny pesymizm tu wskazuje, że po tylu latach będzie to cztery miliardy złotych, to przeszukałem we wszystkich dostępnych prasowych materiałach jak oscyluje koszt budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego i podzielę się tą informacją z Państwem. Łączna realizacja podstawowych założeń dokumentu przy uwzględnieniu najszerszego zakresu prac zawiera się pomiędzy kwotami 30,9 miliarda złotych a 34,9 miliarda złotych. Ze względu na zróżnicowany charakter poszczególnych komponentów dla każdego z nich może być rozważana inna strategia pozyskania finansowania. Źródło: www.cpk.pl. Więc ja pytam, jakie my mamy realne szanse na budowę tego portu, jeżeli nie byliśmy w stanie ze środków krajowych wygospodarować – jeszcze raz podkreślam – jeden i osiem miliarda, jako pesymista czterech miliardów, to jakie mamy możliwości w ogóle, Szanowni Państwo, do 2027 roku wygospodarować nagle trzydzieści miliardów na budowę tego procesu inwestycyjnego? Ja bym chciał, żeby na to odpowiedź płocczanie, znaczy na to pytanie płocczanie znali odpowiedź. Oczywiście ja mam nadzieję, że zarówno środki z kolejnej perspektywy unijnej, środki rządowe, pewnie wszystkie dostępne mogłyby świadczyć o tym, że zbierzemy taką kwotę, ale Szanowni Państwo, żeby była jasność, ja tu jestem dużym pesymistą. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pani Radna Daria Domosławska, proszę. Będzie dużo pytań. Ja bym później poprosił Państwa ewentualnie o odpowiedź taką połączoną. Proszę bardzo, Pani Radna.”

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Państwo Posłowie! Szanowni Państwo! Z ciekawością przysłuchiwałam się tej dyskusji i nasunęło mi się pytanie, które skieruję bezpośrednio do Pana Aleksandra Wołowca, ponieważ z przytoczonego przebiegu planowanej linii kolejowej wynika, że zostanie ona poprowadzona zupełnie po nowym szlaku. Czy istnieje możliwość, czy braliście Państwo pod uwagę ewentualnie wykorzystanie istniejących linii kolejowych? I to będzie pytanie. Natomiast myślę, że warto jest również podziękować wszystkim gościom zaproszonym za merytoryczne wypowiedzi, niemniej jednak skomentować jedno z wystąpień, które w moim odczuciu bardzo wzbudziło niepokój. W pierwszej części wystąpienia doszło do takiej próby zmiany tematu z próbą zasiania pewnej niepewności i dążenia do wzbudzenia lęku wśród mieszkańców, czyli zostały złamane tak jakby podstawowe zasady walki z paniką, która występuje w trakcie ewentualnego zagrożenia, natomiast w końcowym etapie wystąpienia usłyszeliśmy, że osoba troszczy się o mieszkańców. Takie wystąpienia – moim zdaniem – są niewiarygodne i myślę, że warto jest przeanalizować, co się mówi i naprawdę zadbać o mieszkańców, być z nami praktycznie na dobre i na złe. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Radny Marek Krysztofiak, proszę.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Goście! Szanowni Państwo! Chciałbym krótko w imieniu Klubu Radnych PiS powiedzieć, że my popieramy obydwie warianty – i zarówno ten przedstawiony przez CPK, jak i przez Pana Marszałka, tylko jest taka uwaga, żeby ta perspektywa budowy tej linii kolejowej wreszcie była realna, żebyśmy wiedzieli konkretnie, kiedy zacznie się budowa, kiedy zakończy się budowa. Jeżeli w tych pytaniach, o których tutaj przed chwilą słyszeliśmy, byśmy mogli to usłyszeć z obydwu stron, to byśmy byli wdzięczni. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań ze strony Państwa Radnych. Ja jeszcze jedno pytanie tylko doprecyzuję, chociaż wydawało mi się, że ja je powiedziałem już z mównicy, a mianowicie prosiłbym Państwa o podanie, kiedy planujecie Państwo powstanie programu wdrożeniowego, dokumentu wdrażającego zapisanego w ustawie o CPK. Nie widzę więcej pytań ze strony Państwa Radnych zatem prosiłbym o odpowiedzi, przynajmniej próbę odpowiedzi na te pytania, które zostały zadane. Zapraszamy Państwa do mównicy.”

Pan **Adrian Karwat** Zastępca Dyrektora Biura Strategii PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. powiedział: „Szanowni Państwo! W zakresie, powiem częściowo, linii kolejowej numer... linii kolejowej Modlin – Płock na ten moment spółka PKP Polskie Linie Kolejowe, której jestem przedstawicielem, realizuje program wieloletni nazwany Krajowym Programem Kolejowym, który opiewa na kwotę 69 miliardów złotych. Początkowo była to kwota 66 miliardów złotych. W zakresie tego programu znalazła się linia kolejowa Modlin – Płock, niemniej była to linia kolejowa znajdująca się na liście projektów rezerwowych, w związku z czym na ten moment działania związane z podjęciem prac takich jako opracowanie studium wykonalności, opracowanie dokumentacji projektowej, nie zostały jeszcze podjęte. Spółka, której jestem przedstawicielem, jest realizatorem Krajowego Programu Kolejowego, który jest opracowywany przez Ministerstwo Infrastruktury na podstawie dokumentu strategicznego, dokumentu implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu. Przyszłościowo będzie opracowany nowy program wieloletni obejmujący inwestycje po roku 2021, niemniej jeszcze przygotowanie samego programu... przygotowanie propozycji do programu wieloletniego rozpoczęło się, natomiast realizacja, znaczy natomiast przygotowanie samego programu

wieloletniego nie zostało jeszcze podjęte. Trwają między innymi ustalenia dotyczące wielkości środków jakie będą przekazane na transport kolejowy w perspektywie 2021-2027. W tej perspektywie jest to 69 miliardów złotych, w chwili aktualnej do realizacji do roku 2023 budżet środków europejskich rozpocznie się, ponieważ następuje tutaj pewne zazębienie, to znaczy perspektywa kończy się w roku 2020, natomiast wydatkowanie środków z perspektywy 2014-2020 będzie realizowane do roku 2023. Perspektywa kolejna rozpocznie się w roku 2021. Jaka będzie wielkość środków w zakresie... przeznaczonych dla linii kolejowych tego nie wiemy. Natomiast, podkreślam, że było to sześćdziesiąt... że jest to obecnie 69 miliardów złotych. Trwają także prace nad kolejnymi aktualizacjami dokumentu związane z sytuacją bieżącą między innymi na rynku wykonawczym, między innymi uwzględniające również stan przygotowania poszczególnych projektów. Tak jak wspomniałem aktualnie przygotowania do realizacji linii kolejowej Modlin - Płock, czy Modlin - Wyszogród, tak jak Pan Marszałek Struzik wspomniał o propozycjach na nową perspektywę finansową, jeszcze się nie rozpoczęły."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Prosilibyśmy może o kolejne jeszcze aspekty.”

Pan **Aleksander Wołowicz** Dyrektor Biura Współpracy z Interesariuszami Komponentu Kolejowego CPK powiedział: „Tak. Dziękuję za te pytania, bo one pokazują, że Państwo jesteście też profesjonalistami w prowadzeniu tak ważnych i dużych, skomplikowanych projektów, ale właśnie do tego profesjonalizmu się odwołam i powiem, że z mojej strony nieodpowiedzialne byłoby przedwczesne określanie pewnych elementów, które wynikają z bardzo określonej sekwencji wydarzeń. Innymi słowy, jeżeli ja nie mam programu wieloletniego, który jako spółka celowa, którego jestem konsumentem, nie mogę postąpić krok dalej. Zatem odpowiedzialna odpowiedź na pytanie o harmonogramy budowy, czy dokładną zawartość dokumentu, który jeszcze jest w formie roboczej, to wykracza poza mój mandat na dzisiejsze spotkanie, które – nawiasem mówiąc – jest takim wstępem do rzeczywistej pracy, którą tutaj z Państwem wykonamy. Dzisiaj ustaliliśmy... Chciałbym tylko przypomnieć, że my jesteśmy na etapie regionalnych konsultacji. Dzisiaj ustaliliśmy na spotkaniu zakres informacji jakie miasto zaoferuje nam do udostępnienia. Na bazie tych informacji zaczniemy już trasowanie bardzo konkretne. Pamiętajmy, że trasowanie geograficzne to jest jedna rzecz, ale trasowanie pod potrzeby społeczne, czy gospodarcze regionu to jest druga rzecz. I na końcu mamy rozwiązania techniczne, jakiś tam rozplot węzła. I tutaj bezpośrednio odniosę się do pytania Pani Darii, czy myśleliśmy o wykorzystaniu istniejących przebiegów. To co Państwo zobaczyliście, to rzeczywiście jest trasowanie, które tylko w części wykorzystuje istniejący przebieg. W znacznej części jest to nowy przebieg, ten węzeł wzbogacony o ten element północny, który łączy Warszawę, centrum Polski, i inne regiony z Trójmiastem, ale tak jak powiedziałem, to jest hipotetyczny rozplot, ponieważ możemy sobie wyobrazić pewną hybrydę tych rozwiązań wykorzystującą i istniejącą również linię, tą która przebiega werdykalnie przez Płocka. Ale to już są tematy, które adresuje się na spotkaniu bardzo roboczym, gdzie można z ołówkiem rozplanować, popatrzeć, gdzie są planowane osiedla. Innymi słowy ja czuję się trochę dyskomfortowo, bo część informacji nie sposób w tym momencie odpowiedzialnie przekazać. Jeżeli chodzi o układ inwestorski, w sensie kto jest inwestorem, kto jest zarządcą, kto będzie zarządcą tej sieci, to odpowiedź przynoszą zapisy ustawy o Centralnym Porcie Komunikacyjnym, ale decyzje takie konkretne to są jeszcze przed nami. Chciałbym, żebyście Państwo zobaczyli naszą otwartość, ale też są granice otwartości, ponieważ w którymś momencie włącza się profesjonalizm i odpowiedzialność za słowo. Nie chciałbym rzucać ich na wiatr. To co mogę zadeklarować to to, że zaraz po zakończeniu regionalnych konsultacji przechodzimy do konsultacji lokalnych, gdzie już mamy konkretne przebiegi i to już możemy zacząć planować tą infrastrukturę. I tutaj słowo dotyczące infrastruktury lotniskowej, bo my nie budujemy nowego lotniska w Polsce, my budujemy infrastrukturę lotniskową, która nie istnieje w Polsce, bo to ma być lotnisko hubowe, bardzo dochodowy biznes, bardzo dochodowa część biznesu lotniczego na świecie i wpisujemy się w bardzo dobre, pozytywne, rosnące trendy,

które zauważa również... zauważane są na poziomie europejskim, w sensie niedostatek infrastruktury lotniczej tego typu. I pewnie Państwo słyszeli o tym, że lotnisko to jest bardzo precyzyjny ekosystem. Duże samoloty lądują długo, małe krótko, w związku z tym przepustowość lotniska to nie jest długość pasa tylko to jest infrastruktura, która pozwala zjeżdżać tym samolotom na bok. I teraz precyzyjne zaplanowanie jakie linie lotnicze będą korzystały z tej infrastruktury, jakie będą oferowały produkty, jakie będą destynacje - nawiasem mówiąc destynacja z Polski na wschód jest tańsza od destynacji z zachodu Europy na wschód, bo po prostu leci się krócej - innymi słowy jest to bardzo precyzyjne planowanie, które aktualnie się dzieje i chciałbym przypomnieć o tym, że jest to postępowanie na inwentaryzację środowiskową, że są otwarte konsultacje briefu strategicznego dla lotniska, dla samej infrastruktury lotniskowej i to są realne elementy, realne wydarzenia, które się zadziały i które pokazują, że ten program jest realizowany. Jest realizowany bardzo rozsądnie, bardzo roztropnie, nie wychodząc przed arkana sztuki jakim jest budowanie infrastruktury lotniskowej i planowanie infrastruktury liniowej, która musi odpowiadać na wyzwania dziesięciolecia do przodu, ale również musi respektować wiedzę na temat istniejącej i stosowanej technologii. Bo jak już tu jestem, to kilka elementów natychmiast wyświetla się rozmawiając Państwem. Jednym z elementów istotnych jest to, że przez Płock przetaczane są transporty kolejowe w określonej formie i tabor używany do tego, jego bezpieczeństwo, jego zaawansowanie technologiczne, też ma duże znaczenie, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo ruchu kolejowego. Więc my planując tą infrastrukturę na trzydzieści, pięćdziesiąt lat do przodu, musimy też zastanowić się jaki tabor będzie używany, jaki przemysł będzie włączony w pracę nad tymi różnymi aspektami. Stąd też odnosząc się do Państwa doświadczenia nie tylko w pracy politycznej, ale społecznej, ale też do profesjonalizmu, chciałbym poprosić o cierpliwość i zaufanie w tym zakresie dotyczącym postępowania roztropnego, mądrego. Transparentność i informacja to jest to, czym dysponujemy na każdym etapie i będziemy się dzielić. W momencie, kiedy będziemy na poziomie konsultacji lokalnych z Państwem dostaniecie Państwo wszystkie informacje o które tutaj prosiliście, bo to będzie właśnie ten moment w którym my powinniśmy z tym do Państwa wyjść. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Mi, Panie Dyrektorze, zabrakło tej informacji dotyczącej dokumentu wdrażającego, kiedy Państwo planujecie. To jest jeden z podstawowych, tych wstępnych dokumentów spółki, więc taka informacja – według mnie – powinna od Państwa wyjść."

Pan **Aleksander Wołowicz** Dyrektor Biura Współpracy z Interesariuszami Komponentu Kolejowego CPK powiedział: „Sekwencja, którą powinienem przyjąć, to jest przyjęcie programu wieloletniego, który aktualnie jest na końcowym etapie konsultacji. W momencie, kiedy mamy zamknięte finansowanie możemy odpowiedzialnie zaplanować wdrażanie. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Westchnąłem głęboko. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie. Mamy jeszcze, tak, mamy wniosek, Szanowni Państwo, od mieszkańca miasta Płocka Pana Jana Wyrębkowskiego, który chciałby zabrać głos w tym punkcie. Tradycyjnie muszę poddać pod głosowanie Państwa Radnych dopuszczenie do głosu mieszkańca miasta. Prosiłbym o pulpity do głosowania. Będzie to wniosek o dopuszczenie do głosu Pana Jana Wyrębkowskiego. Ponieważ to chwilę potrwa ja chciałbym bardzo serdecznie podziękować wszystkim Państwu, którzy przyjechaliście do Płocka dzisiaj w tym punkcie, Państwu parlamentarzystom, Panu Marszałkowi, Państwu związanym z portem CPK oraz z PKP PLK. Wszystkim Państwu serdecznie dziękuję i raz jeszcze chciałbym powtórzyć – tu macie Państwo naprawdę sprzymierzeńców tej inwestycji. A że trochę pytamy, może zbyt nieraz niecierpliwie, chcemy, po prostu bardzo chcemy, żeby jak najszybciej skutecznie Państwa projekt został doprowadzony do końca. Czekamy na pulpity do głosowania. Dziękujemy Państwu parlamentarzystom. Za chwilę będą pulpity. Mamy pulpity do głosowania. Proszę

Państwa o zabranie głosu, o zagłosowanie za wnioskiem Pana Wyrębkowskiego. Proszę o podanie wyników. Siedem na tak, trzynaście nie. Rada miasta nie udzieliła głosu Panu Wyrębkowskiemu w tym punkcie. Dziękuję bardzo raz jeszcze, Szanowni Państwo. Przechodzimy do kolejnego punktu. Proszę ostrożnie wracać do Warszawy, gdyż drogi ekspresowej albo autostrady również nie mamy. Aha, jeszcze jedna rzecz do Państwa Radnych, tak jest, ponieważ otrzymaliśmy materiał – to już nie dotyczy Państwa – otrzymaliśmy materiał pisemny od Pana Prezydenta musimy go przegłosować. Poddaję pod głosowanie materiał, który otrzymaliśmy od Pana Prezydenta jako informację dotyczącą infrastruktury kolejowej. (obsługa techniczna sali: „Przepraszam, mamy tylko plik głosowania imiennego głównego.”) (niezrozumiałe głosy z sali) Poddaję pod głosowanie materiał, który otrzymaliśmy od Pana Prezydenta. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Dziękuję. Proszę o podanie wyników. Przy 22 głosach na tak, jednogłośnie, przyjęliśmy materiał. Dziękuję Państwu bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

Ad pkt 4

Materiał: Informacja nt. funkcjonowania Wisły Płock S.A. w sezonie sportowym 2018/2019. Plany, cele i założenia na sezon 2019/2020 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Materiał: Informacja nt. funkcjonowania SPR Wisły Płock S.A. w sezonie sportowym 2018/2019. Plany, cele i założenia na sezon 2019/2020 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt czwarty: *Informacja nt. funkcjonowania spółek sportowych SPR Wisła Płock S.A. i Wisła Płock S.A. w sezonie sportowym 2018/2019. Plany, cele i założenia na sezon 2019/2020.* Z obydwu spółek otrzymaliśmy obszerny materiał. Czy Pan Prezydent chciałby najpierw zabrać głos? Pytam Pana Prezydenta Romana Siemiątkowskiego. Czy Pan Prezydent chciałby zabrać tytułem wstępu? (niezrozumiałe głosy z sali) Jesteśmy w spółkach sportowych, już jesteśmy w spółkach sportowych. Wyjechaliśmy z kolei, jesteśmy w spółkach sportowych. (z sali Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Są Panowie Prezesi. Jeżeli są pytania jakieś do spółek to bardzo proszę.”) W takim razie może najpierw zacznijmy szereg pytań ze strony Państwa Radnych, a później udzielimy głosu Panom Prezesom. Jako pierwszy Pan Radny Marek Krysztofiak, proszę.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Może nie szereg pytań, bo my w ubiegłym tygodniu byliśmy na stadionie, gdzie byli obydwaj prezesi, udzielali wszelkich informacji, tylko że przez ten tydzień troszeczkę się zadziało w spółce piłki nożnej i chciałbym, jeżeli Pan Prezes mógłby uzupełnić, bo wtedy nam mówił o planowanych jeszcze transferach, jeden został zrealizowany, czy może nam powiedzieć o drugim. Bo mówił o pewnych problemach finansowych, które ograniczają możliwości transferowe. Czy drugi transfer będzie ewentualnie jeszcze jakiegoś napastnika bądź zawodnika ofensywnego przeprowadzony? I tak króciutko, ponieważ wtedy mieliśmy gorszą sytuację w tabeli, bo mieliśmy jeden punkt, teraz mamy cztery, czy króciutka już ocena pracy nowego trenera i perspektyw na kolejne spotkania. Tylko tak króciutkie pytania.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Prezydent chciałby zabrać głos teraz, bo widzę że przyciśnięty przycisk? Proszę bardzo Panie Prezydencie.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałem poprosić o udzielenie odpowiedzi na to pytanie przedstawiciela Klubu Wisły Płock - albo Pana

Prezesa Kruszewskiego, albo Pana Prezesa Tomka Marca. Jest Pan Prezes Tomek Marzec. Bardzo proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zapraszam Pana Prezesa Tomasza Marca do mównicy.”

Pan **Tomasz Marzec** Wiceprezes Zarządu Wisły Płock S.A. powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Pan Prezes zaraz wróci to też odpowie na pytania. Ja się postaram też odpowiedzieć. Jeżeli chodzi o transfer, tak jak Pan powiedział, jeden transfer dokonany. Jeżeli chodzi o zawodnika ofensywnego, z którym rozmawialiśmy, cały czas patrzemy na rynek, cały czas obserwujemy, patrzemy też na to jak nasi zawodnicy obecni się zaprezentują, bo wracają do zdrowia Mikołaj Kwietniewski, Hubert Adamczyk, więc ta siła ofensywna w następnych meczach powinna być większa, więc obserwujemy też, czekamy na opinię trenera, czy faktycznie osoba ofensywna jest nam jeszcze potrzebna. Jeżeli chodzi o ocenę szkoleniowca, to przez ostatnie cztery tygodnie widzimy jak trener pracuje. Jesteśmy na tą chwilę zadowoleni z pracy trenera. Widzimy postęp w grze zespołu, przede wszystkim pod względem też fizycznym i widzimy też, że obecny sztab szkoleniowy ma pomysł na drużynę i widzimy w tym potencjał, i widzimy, że może coś z tego fajnego wyjść i to pokazał przede wszystkim ten ostatni mecz w Szczecinie. Przede wszystkim wola walki, zaangażowanie, nieodpuszczanie do ostatniej minuty. I na tym też chcemy budować zespół w przyszłości i sądzimy, że te najbliższe dwa, trzy tygodnie też dadzą bardzo dużo temu zespołowi, bo po meczu ŁKS-em jest przerwa na kadrę, więc będziemy mieli też troszkę więcej czasu na spokojną pracę. Jeżeli chodzi o perspektywę, to chcemy podtrzymać tą passę zwycięską choć na razie jest jeden mecz, ale w meczu z ŁKS Łódź chcemy też powalczyć o trzy punkty i wtedy też zespół uwierzy w siebie bardziej i będzie mógł przez te dwa tygodnie, kiedy będzie przerwa na kadrę, popracować w spokoju i mamy nadzieję, że ten okres przyniesie kolejne dobre następne tygodnie dla zespołu. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo Panu Prezesowi. Czy są, Szanowni Państwo, jakieś jeszcze inne pytania do materiałów, które otrzymaliśmy? Nie widzę. Zatem, Szanowni Państwo, chciałbym poddać pod głosowanie przyjęcie informacji z funkcjonowania spółek. Czy wyrażacie Państwo zgodę na to, żeby to było głosowanie jednoczesne dotyczące obydwu informacji? Nie widzę głosu sprzeciwu. Zatem poddaję pod głosowanie przyjęcie pisemnej informacji dotyczącej funkcjonowania spółek sportowych w sezonie 2018/2019. (niezrozumiały głos z sali) Dobrze. W takim razie wycofuję się z tej propozycji. Dobra, mamy dwa oddzielne pliki. Zatem jako pierwszy głosujemy informację z funkcjonowania spółki sportowej Wisła Płock S.A. Proszę bardzo Państwa Radnych o zagłosowanie. Dziękuję. Proszę o podanie wyniku. (22 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących) Jednogłośnie przyjęliśmy ten materiał. Teraz poddaję pod głosowanie przyjęcie materiału dotyczącego spółki Wisła Płock... SPR Wisła Płock S.A. Są pulpity gotowe. Proszę o zagłosowanie. Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników. (21 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących) Również jednogłośnie przyjęliśmy i ten materiał. Dziękuję bardzo. Przechodzimy, Szanowni Państwo, do kolejnego punktu.”

Ad pkt 5

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt piąty: *Przyjęcie protokołu z obrad IX Sesji Rady Miasta Płocka z 27 czerwca 2019 roku.* Czy do tego protokołu jakieś pytania, wątpliwości ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Dziękuję. Zatem poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu. Proszę o pulpity do głosowania. Pulpity mamy gotowe. Proszę o zagłosowanie. Dziękuję. Proszę o podanie wyników. Proszę o wynik. (22 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących) Jednogłośnie przyjęliśmy protokół z IX sesji.”

Ad pkt 6

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt szósty: *Przyjęcie protokołu z obrad X Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka z 18 lipca 2019 roku.* Czy do tego protokołu jakieś uwagi? Nie widzę. Zatem poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu z X sesji. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę o zagłosowanie. Dziękuję. Proszę o podanie wyników. (22 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących) Również jednogłośnie przyjęliśmy ten protokół. Dziękuję Państwu bardzo.”

Ad pkt 7

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do punktu siódmego: *Podjęcie uchwał w sprawach.* Pierwszy etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków.”

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

- 1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2019-2039 (druk nr 194),**
- 2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2019 (druk nr 195),**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 194 stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 195 stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tradycyjnie proponuję połączyć dwa pierwsze punkty z uwagi na zbieżną tematykę finansową, a mianowicie punkt pierwszy - projekt uchwały na druku nr 194 w sprawie zmiany Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2019-2039 z autopoprawką oraz punkt drugi - projekt uchwały na druku nr 195 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na rok 2019, również z autopoprawką. Czy do tych dwóch dokumentów jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Pan Radny Piotr Kubera, proszę.”

Pan Radny **Piotr Kubera** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Dwa pytania. Przesuwamy 2,5 miliona na realizację ulicy Boryszewskiej. Jest to w ramach budżetu obywatelskiego. Chciałbym spytać co zrealizujemy w tym roku, za jakie pieniądze. I może w powiązaniu trochę z tym pytaniem – zdejmujemy pieniądze z ulicy Pocztowej. Na ostatniej sesji zadałem pytanie o Pocztową. Miałem informację, że będzie realizowana, przynajmniej będzie początek. Więc chciałem zapytać, czy wykorzystamy 2,5 miliona na ulicę Boryszewską w tym roku, wydamy te pieniądze? Jeżeli nie, to dlaczego zdejmujemy z Pocztowej i nie będziemy tej ulicy realizować? A być może będziemy tylko po prostu ja jestem tutaj w błędzie, może trochę pieniędzy jeszcze zostało.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Kolejne pytanie Pani Radna Daria Domośławska, proszę.”

Pani Radna **Daria Domośławska** powiedziała: „Dwa pytania. Pierwsze dotyczy przesunięcia środków na zakup samochodów dla straży miejskiej. Czy będą to samochody do przewozu osób czy też wykonujemy jakiś krok w kierunku przyszłościowego uruchomienia ekopatrolu?”

I drugie pytanie. Przesuwamy pieniądze na rodzinny wielofunkcyjny skwer zabawy i rekreacji. Rozumiem, że chodzi tutaj o osiedle Dworcowa. Co będzie wchodziło w zakres wykonanych czynności? Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań ze strony Państwa Radnych, zatem prosiłbym o odpowiedzi. Czy Pan Skarbnik? Nie, nie widzę Pana Skarbnika. Kto z Panów? Pan Prezydent Jacek Terebus, proszę."

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „ Panie Przewodniczący! Panie Radny! Odpowiadając na Pana pytanie w związku z ulicą Boryszewską, tak, przesuwamy 2,5 miliona złotych. Za chwilę będziemy gotowi z projektem tej ulicy i będziemy starali się ten remont pewnie tym roku jeszcze zamknąć. Jeśli chodzi o ulicę Boryszewską będzie to zdjęcie tego materiału, który tam dzisiaj jest ułożony. Tam już dwa razy był układany destruk. Wiemy w jaki sposób dokonać poprawy jakości tej drogi. Mamy też z art. 16 ustawy o drogach wpłaty deweloperów, którzy w tym rejonie budują, w związku z tym chcemy to wykorzystać i ulicę Boryszewską wykonać. Natomiast, jeśli chodzi o ulicę Pocztową, to chwilowo zdejmujemy pieniądze z tej ulicy. Dlaczego? - dlatego, że złożyliśmy w zeszły poniedziałek... w ten poniedziałek złożyliśmy również wniosek o dotację do funduszu dróg lokalnych, czyli dawnej „schetynówki”, w związku z czym mamy nadzieję, że uda się nam te pieniądze otrzymać. Oczywiście wniosek złożony został z projektem kompletnym, pełnym, tym który był wyceniony na przeszło sześć milionów złotych, czyli pełną realizację. W międzyczasie przygotowujemy również pewną modyfikację tego projektu tak, aby ocalić te drzewa, bo tam jest dyskusja na temat drzew. Natomiast chcemy zrobić to kompleksowo i powinno nam się to udać, jeśli tylko te pieniądze otrzymamy. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie Prezydencie. Kolejne pytania Pani Radna Wioletta Kulpa."

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja chciałabym otrzymać kompleksową informację ile w ciągu roku przekazujemy środków z tytułu – dodatkowych środków – z tytułu zabezpieczenia lokali mieszkalnych, szczególnie socjalnych, osób którym musimy zapewnić te mieszkania zgodnie z wyrokami sądu. Bo w tej uchwale mamy zwiększenie o 215 tysięcy na lokale socjalne dla osób, które mają wyroki a nie mają przez miasto zabezpieczonego lokalu. Chciałabym wiedzieć ile w ciągu roku generuje to środków finansowych i jakie Państwo macie projekty, pomysły na lokale socjalne w mieście Płocku, czy tylko związane z przekwalifikowaniem lokalu komunalnego na lokal socjalny i te 215 tysięcy jakiej ilości lokali socjalnych dotyczy. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Radny Piotr Kubera, proszę."

Pan Radny **Piotr Kubera** powiedział: „Jeszcze może prosiłbym o uzupełnienie moich pytań, odpowiedzi na moje pytania. Rozumiem, że Boryszewska będzie w tym roku jeszcze zrealizowana, tak, w tym zakresie o którym tutaj Pan Prezydent powiedział. Pierwsze. A drugie – nie uzyskałem informacji, czy Pocztowa zostanie rozpoczęta pomimo tego wniosku, który złożyliśmy, czy jest jakieś tam ryzyko, że nie zostanie rozpoczęta ta inwestycja. I druga sprawa – drzewa. Z tego, co ja kojarzę, największym problemem tam są topole. To są chwasty, które wchodzi w ulicę i powiem szczerze, że one są tak usytuowane, że tam będzie ciężko je ochronić. Ta ulica jest wąska, wjeżdża się do gminy na porządną drogę, a u nas to jest taka ścieżka rowerowa gdzie dwa samochody mają problem z minięciem się, więc nie wiem czy jest sens ratować te topole."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Prezydent Piotr Dyśkiewicz, proszę."

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Odpowiadając na pytanie Pani Darii Domosławskiej, Pani Radnej, jeżeli chodzi o zakup tych dwóch samochodów to jest... to dotyczy samochodów elektrycznych i wymiana tego taboru, który jest w tej chwili, bo wiadomo, że tak jak Państwo wielokrotnie zgłaszaliście, samochody są eksploatowane, one mają swoje przebiegi, koszty napraw są już dosyć wysokie, więc tutaj zdecydowaliśmy się, że... (niezrozumiały głos z sali). Nie, nie ma tutaj sprecyzowane czy to ma być ekopatrol. Natomiast, jeżeli chodzi o pytanie Pani Radnej dotyczące lokali socjalnych to przygotowujemy pisemną informację szczegółową. (niezrozumiały głos z sali) To zaraz ustale i ewentualnie przekażę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Prezydent Jacek Terebus.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Kończąc tę wypowiedź w przypadku Boryszewskiej, tak, planujemy zrealizować ten zakres w tym roku. W przypadku ulicy Pocztowej nie rozpoczniemy jej w tym roku. Przesuwamy ją na rok przyszły. Natomiast co do tych drzew zgadzam się z Panem. Te drzewa w zdecydowanej większości są to topole. My mieliśmy wniosek również mieszkańców w zakresie tego, żeby te drzewa ocalić, stąd przygotowaliśmy - już zupełnie poza projektem - swoją analizę, czy byłaby możliwość realizacji tam na przykład ścieżki rowerowej, czy chodnika poza, czyli po przeciwnej stronie gdzie drzewa rosną. Ale trudno się z tym głosem nie zgodzić co do rodzaju tych drzew, również ich stanu, bo na pewno pewne drzewa, które są w złej kondycji powinny być usunięte. A w trzeciej kolejności za każdym razem podkreślamy to, że tutaj sztuka budowlana powinna wziąć górę nad tym, jeśli chodzi o pozostawienie drzew, dlatego że bardzo często te topole mają wysoki system korzeniowy i też powodują niszczenie ulicy, więc to jest jak gdyby przed nami. Natomiast, jeśli udałoby się pozyskać, ja może dokończę tę wypowiedź, te pieniądze z funduszu drogowego, to przygotowywać się będziemy do kompletnego, pełnego projektu, realizacji tego projektu, czyli tam blisko za siedem milionów złotych, przekracza to sześć milionów złotych. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Radny Piotr Kubera ad vocem, proszę.”

Pan Radny **Piotr Kubera** powiedział: „Znaczy jeszcze jedno zdanie, bo tak mówimy o tym ratowaniu drzew. Przy wylocie na granicy miasta koło kurników na Pocztowej w zasadzie są naprzeciwko siebie dwie topole w tak bliskiej odległości, że ja sobie nie wyobrażam sytuacji w której mają być oba te drzewa uratowane. Wówczas będziemy z jakiejś ścieżki rowerowej, nadal wąziutkiej drogi, po terenie miasta wjeżdżali do gminy, gdzie jest piękna droga ze ścieżką rowerową. Ja nie rozumiem, nie wiem co to za mieszkańcy składali ten wniosek, nie wiem, czy mieszkańcy akurat tej ulicy Pocztowej i okolic, czy innych części miasta. Dla mnie jest to bez sensu. Proszę zobaczyć co zrobiła gmina. Ma piękną drogę ze ścieżką rowerową. Oczywiście jak te drzewa da się uratować to tak, ale nie popadajmy w jakieś skrajności, zwłaszcza mówię, że są w większości to topole, olbrzymie topole, które już naruszyły strukturę jezdnii, tak naprawdę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Ponownie Pan Prezydent Jacek Terebus.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny tak, z dużym rozsądkiem, ja też nie myślę o tych dwóch, które są na tym wjeździe, bo to one są jak gdyby, były, wyrosły wtedy, kiedy - nie wiem - kilkadziesiąt lat temu, wtedy kiedy był wąski wjazd do miasta. W związku z czym będziemy się temu przyglądać, bo tam jest kilkadziesiąt tych drzew, tak. Tak że na pewno z dużym rozsądkiem i tak, żeby ta ulica nie ucierpiała. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Ponownie Pan Radny Marek Krysztofiak.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Ja chciałbym zadać pytanie. Mamy w autopoprawce do projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową do druku 195 na stronie czwartej taką informację, że zwiększono dochody budżetu miasta o kwotę 40 tysięcy złotych w dziale 700 - gospodarka mieszkaniowa. Nie dopatrzyłem się, czy na coś te pieniądze zostaną przekazane lub zostały już przekazane.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Może kolejne pytanie Pani Radna Daria Domosławska, a później będą wspólnie odpowiedzi. Proszę bardzo.”

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ja ponowię pytanie dotyczące przesunięcie 148 tysięcy na realizację rodzinnego wielofunkcyjnego skweru zabawy i rekreacji na osiedlu Dworcowa. Przypomnę, że jest to projekt realizowany w ramach budżetu obywatelskiego w połączeniu z działalnością spółdzielni mieszkaniowej. Spółdzielnia rozpoczęła już działania dotyczące realizacji zakresu swoich obowiązków. Stąd pytanie na co zostaną przeznaczone te 148 tysięcy. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. I prosiłbym o odpowiedzi. Pan Prezydent Piotr Dyśkiewicz.”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeżeli chodzi dochód 40 tysięcy są to dochody z tytułu użytkowania wieczystego. I te pieniądze przeznaczamy na rozwój infrastruktury zrównoważonej mobilności miejskiej, a konkretnie na zakup i montaż wiat przystankowych.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do tych dwóch dokumentów? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

3. dostosowania nazwy publicznej szkoły policealnej (druk nr 184),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 184.

4. ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych, mających siedzibę na obszarze miasta Płocka (druk nr 185),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 185.

5. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej przy ul. Wyszogrodzkiej (obr. 6 „Gulczewo-Kolonia”, Gmina Słupno) (druk nr 186),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 186.

6. zmiany uchwały Nr 109/VI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt Gminy Płock w roku 2019” (druk nr 187),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 187.

7. uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w zakresie koniecznej wycinki drzew na działce 3188/76 obr. 1 wchodzącej w skład Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Rosicy (druk nr 188),

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 188 stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Ja chciałbym jeszcze raz zaapelować o to samo, o co apelowałem na Komisji Gospodarki Komunalnej, a mianowicie o trochę większe narzucanie inwestorom nasadzeń zastępczych. Mamy tutaj pewne możliwości. Mamy możliwość minimum, ale nie ma ograniczenia ustawowego maksimum. Prosiłbym, żebyśmy rekompensowali sobie wycięcie tych drzew, które trzeba wyciąć z jakiegoś powodu, w sposób bardziej odczuwalny.”

8. ustanowienia 12 sztuk drzew pomnikami przyrody (druk nr 189),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 189.

9. zaliczenia do kategorii dróg gminnych: ulicy łączącej ul. 3-go Maja z Al. Jachowicza oraz sięgacza ulicy Górnej (druk nr 190),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 190.

10. zmiany Uchwały Nr 442/XXV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie przyjęcia gminnego programu rewitalizacji pod nazwą Płocki Program Rewitalizacji (druk nr 191),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 191.

11. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w sprawie powierzenia Starostwu Powiatowemu w Płocku zadania organizatora publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej Słubice - Płock (druk nr 192),

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 192 stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

12. wyrażenia zgody na realizację przez Gminę-Miasto Płock projektu konkursowego pn.: „Poszerzamy horyzonty – rozwijanie kompetencji kluczowych uczniów płockich szkół podstawowych”, numer projektu: RPMA.10.01.01-14-b847/18 współfinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Os Priorytetowa X – Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 Kształcenie i rozwój dzieci i młodzieży, Poddziałanie 10.1.1 Edukacja ogólna (druk nr 196),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 196.

13.skargi z dnia 03.04.2019 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 23 w Płocku (druk nr 169),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 169.

14.skargi z dnia 23.03.2019 r. na Dyrektora Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku (druk nr 193),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 193.

15.przyjęcia stanowiska Rady Miasta Płocka dotyczącego ochrony tradycyjnych wartości (druk nr 197).

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Mamy wniosek formalny. Proszę bardzo, Pan Radny Mariusz Pogonowski.”

Pan Radny **Mariusz Pogonowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Zgłaszam wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad uchwały Rady Miasta Płocka przygotowanej na druku 197 w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Płocka dotyczącego ochrony tradycyjnych wartości. Szanowni Państwo! W 1984 roku jako uczeń drugiej klasy Szkoły Podstawowej 12 w Płocku kilkakrotnie spotkałem się z agresją szkolnych łobuziaków. Rzecz działa się w toalecie. Zostałem popchnięty i ten starszy, większy kolega powiedział: czego tu chcesz szczyłu? Na szczęście – już byłem przerażony – wszedł drugi, większy od tego pierwszego łobuziak łobuziak i powiedział: zostaw go, nic ci złego nie zrobi! Miałem szczęście i jakoś prześlizgnąłem się i do 43. roku życia jeszcze mam prosty nos. Ja nie byłem niczemu winien w tej sytuacji. Ja nie jestem erudyta, ale kiedy uczestniczę w sytuacji, w której ktoś chce zrobić drugiemu człowiekowi krzywdę, wzbiera we mnie złość. Tak od razu to nawet nie potrafię nazwać tej złości, bo eleganckich słów brakuje, nerwy. Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego wspólnie z organizacjami opublikowały opinię prawną z której wynika, że stanowiska podobne do dzisiejszego, uderzające w lesbijki, gejów, osoby biseksualne i transseksualne LGBT są sprzeczne z Konstytucją i szeregiem umów międzynarodowych podpisanych przez Polskę. Opinia wskazuje, że uchwały przeciwko osobom LGBT naruszają w szczególności przepisy Konstytucji, art. 7 mówiący o tym, że władze publiczne, w tym samorządowe mają obowiązek działać na podstawie i w granicach prawa oraz art. 32 zakazujący dyskryminacji kogokolwiek z jakiegokolwiek przyczyny. Dyskryminacja ze względu na orientację seksualną jest również niedopuszczalna w świetle wiążącej dla Polski Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej oraz Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności i Międzynarodowym Pakiecie Praw Obywatelskich i Politycznych. Mam wrażenie, że przedstawiciele Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości chcą ukryć swoje prawdziwe intencje. Nie tłumaczą co mają na myśli. Sprzeciwiają się ideologii LGBT, ale nie ma czegoś takiego jak ideologia LGBT. Są osoby LGBT - lesbijki, geje, osoby biseksualne, transseksualne, które z orientacją seksualną albo tożsamością płciową się rodzą. Tak jak inni obywatele i obywatelki mają prawo do szacunku, do równego traktowania. Samorząd deklarujący sprzeciw wobec ideologii LGBT wyklucza tych ludzi ze wspólnoty, naraża na przemoc, przestępstwa z nienawiści. Przecież to są nasi sąsiedzi, współpracownicy, nasi lekarze, dzieci, a czasem nawet małżonkowie. Stanowisko ze względu na sprzeczność z art. 7 i 32 Konstytucji narusza zasady legalizmu, praworządności i zakazu dyskryminacji. Symboliczny i społeczny wymiar stanowiska należy ocenić jednoznacznie negatywnie ze względu na jawnie dyskryminacyjną treść, piętnującą członków wspólnoty samorządowej. Władze samorządowe mają rolę w kształtowaniu akceptowalnych społecznie norm zachowań. Przepisy prawa dają samorządom podstawy do podejmowania działań

antydyskryminacyjnych i równościowych a nie ograniczających prawa i wolności obywatelskie. Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, mogą więc podejmować tylko te działania na które zezwalają im przepisy, a ich działalność ma być z nimi zgodna. Stanowisko zaproponowane przez Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości jest sprzeczne z przepisami prawa krajowego, w powiązaniu z ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi. W zakresie swojej treści wykracza poza zakres kompetencji przyznawanych gminie jako jednostce samorządu terytorialnego. Podważenie równości i ochrony przed dyskryminacją nie może zostać uznane za zgodne z prawem, niezależnie od zastosowanego języka opisu. Karta Praw Unii Europejskiej w art. 21 ust. 1 stanowi, że zakazana jest wszelka dyskryminacja, w szczególności ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne, lub wszelkie inne poglądy, przynależności do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Jest to przyjęte przez Polskę i wiążące dla niej prawo międzynarodowe. Deklarowanie przez radnych, że dana gmina czy powiat będzie przeciwdziałać promowaniu ideologii LGBT, oznacza zakwestionowanie idei równouprawnienia i stanowi próbę ubrania w zawiłą formę treści wymierzonej w konkretną grupę ludzi. Na tej samej zasadzie dyskryminujące byłyby uchwały o samorządzie wolnym na przykład od ideologii katolickiej. Nie wystarczy dokleić do grupy, słowa, ludzi ideologia, aby móc ich swobodnie dyskryminować, czy wykluczać ze wspólnoty. Konstytucyjna definicja samorządu jako wspólnoty wszystkich mieszkańców danego terytorium nakazuje władzom samorządowym szczególną troskę o to, aby na ich obszarze każda mieszkanka i każdy mieszkaniec czuli się u siebie i czuli się częścią wspólnoty. Nie jest we władzy radnych decydowanie kogo można promować a kogo nie, niezależnie czy chodzi o osobę LGBT czy wyznawców innej wiary. Są to ludzie, którzy mają własne życie, problemy, różne poglądy i sympatie polityczne. Przyjęcie stanowiska w brzmieniu proponowanym przez Radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie oznaczało wystąpienie Rady Miasta Płocka przeciwko mieszkańcom naszego miasta. Odwołanie się do wielowiekowych tradycji i wartości, które jest wpisane w stanowisko w kontekście osób LGBT - należy zauważyć, że nigdy w dziejach niepodległej Polski nie zostało wprowadzone ustawodawstwo świeckie kładące za homoseksualizm. W 1932 roku II Rzeczypospolita wprowadzając nowy kodeks karny, tak zwany Kodeks Makarewicza, została pierwszym krajem w Europie, który zniósł karalność kontaktów seksualnych. To jest polska tradycja. W PRL przyjmowano uchwały na przykład o zakazie rock&rolla. (niezrozumiałe głosy z sali) Osoby LGBT to również płocczanie. Płocczanie, którzy chodzą do pracy, wychowują dzieci i podwożą Was do pracy, robią kawę, strzyżą wam włosy. Osoby LGBT też mają rodziny i ich rodzinom również należy się szacunek i przestrzeń życia a nie sprzeciw. Przychodzi mi na koniec do głowy sytuacja co by było, gdyby tu przyszedł i przeczytał stanowisko przygotowane przez Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości Papież Franciszek, jak on by się do tego odniósł. (niezrozumiałe głosy z sali) Chciałbym... (niezrozumiałe głosy z sali) No, mówimy o wartościach chrześcijańskich w Państwa stanowisku. (niezrozumiałe głosy z sali) Zgadza się. Związek dwojga kochających się ludzi. (niezrozumiałe głosy z sali.)"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę kończyć a nie dyskutować.”

Pan Radny **Mariusz Pogonowski** powiedział: „Szanowni Państwo! Przygotowując się do przemówienia korzystałem z różnych materiałów i chciałbym je teraz wymienić, ponieważ nie do końca jestem ich autorem. To są słowa, które wybrałem. Korzystałem z materiałów Pana Marka Szolc, dr. hab. Dawida Sześciło z Fundacji Batorego, Polskiego Towarzystwa Prawa Antydyskryminacyjnego, listu przedstawicieli Płockiego Marszu Równości, Grupy Prawnej Kampanii Przeciw Homofobii. Dziękuję również znajomym, przyjaciółom, Dziekanowi Izby Adwokackiej w Płocku Panu Wojciechowi Skorupskiemu. Wszystkim przyjaciółom bardzo dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Usłyszeliśmy, Szanowni Państwo, wniosek formalny. Wniosek formalny powinienem poddać pod głosowanie bez dyskusji. (niezrozumiałe głosy z sali) Podejmuję decyzję o tym, że chciałbym, żeby głosy były zrównoważone. Był głos za, dopuszczam głos drugiej strony. Proszę o zabranie głosu, jeżeli ktoś z Państwa chciałby zabrać głos. Pan Radny Andrzej Aleksandrowicz, proszę.”

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Najpierw zacznę od kwestii formalnej. My, Panie Przewodniczący, mamy duże wątpliwości co do tego wniosku formalnego, ponieważ ustalanie porządku sesji odbywa się ostatecznie na początku sesji i jest przyjęty porządek sesji, tak jak dzisiaj punkty dodawaliśmy, rezygnowaliśmy z jednego i wtedy Pan Radny Pogonowski jak najbardziej zgodnie z formą mógł taki wniosek złożyć i byśmy nad nim głosowali. W tej chwili, myślę, że jest to bezprzedmiotowe i procedowanie takiego wniosku, jego głosowanie by było, wydaje mi się, złamaniem regulaminu rady miasta. Przechodząc jakby do tematu, proszę Państwa. Ja nie będę podejmował dyskusji z Panem Radnym Pogonowskim w tym temacie. Każdy z Państwa Radnych na pewno to stanowisko przeczytał. Każdy z mieszkańców Płocka, który był tymi sprawami zainteresowany, też z pewnością do treści tego stanowiska dotarł. Jeśli Państwo uważacie, że w tym stanowisku jest wyrażone, opisane to co mówił Pan Radny Pogonowski, to ja oczywiście nie mam wpływu na Państwa odbiór. Natomiast moim zdaniem w tym stanowisku nie ma nic, co by dyskryminowało osoby ze środowisk LGBT w Płocku. W tym stanowisku nie ma żadnych zakazów wyrażonych dla osób LGBT w Płocku, bo najwyraźniej w świecie takich zakazów być nie może, bo tego typu prawa wynikają z innych przepisów i się ich nie reguluje żadnymi uchwałami rady miasta. W treści tego stanowiska jest wyłącznie zaproponowany nasz stosunek jako radnych rady miasta do tego, co się w ostatnim czasie dzieje na terenie miasta Płocka, poczynając od profanacji wizerunku Matki Boskiej na Górkach, poprzez promocję symboli środowisk LGBT przez jedną z instytucji miejskich na Jarmarku Tumskim, poprzez zwiezenie nam do Płocka parady równości i przyjęcie przez Pana Prezydenta – przez Prezydenta, podkreślam, czyli Prezydenta Miasta w imieniu wszystkich płocczan – patronatu nad tym wydarzeniem. Gwoli ścisłości my nie mamy nic przeciwko odbyciu się parady równości. Tutaj obowiązują inne przepisy. Było zgłoszone. Nie było wyjścia. Zgoda musiała być zgodnie z prawem udzielona. Ale objęcie patronatu Prezydenta Miasta jako prezydenta uważamy za grubą przesadę. I kończąc, co wywołało ogromne zaniepokojenie wśród płocczan – ja nie wiem, być może Państwo nie macie interwencji w tej sprawie, ale my jako radni, przynajmniej, Prawa i Sprawiedliwości, naprawdę w sierpniu mieliśmy, i dotychczas są pytania w tej sprawie, ich dużo, jest to kwestia dotycząca tego co Pan Prezydent powiedział po paradzie równości w jednym z czasopism lokalnych, że od września będą funkcjonować w Płocku lekcje tolerancji. Nic na ten temat więcej nie wiemy, w jakiej formie, przez kogo prowadzone, jakie treści by miały przekazywać, na podstawie jakich materiałów, czy by były realizowane przez nauczycieli płockich szkół na podstawie przygotowywanych ich autorskich materiałów, czy to by były materiały jak na przykład w warszawskich szkołach, gdzie są wpuszczane organizacje powiązane ze środowiskami LGBT i prowadzą tam tego typu lekcje. To wzbudziło ogromne zaniepokojenie mieszkańców. Oczekują odpowiedzi w tych tematach. I oczekują również od Rady Miasta Płocka, nie tylko radnych PiS, zabrania głosu w tej sprawie. I nasze wypowiedzenie się w sprawie tego stanowiska będzie też takim zabranieniem głosu i przekazem do mieszkańców. Nie chcąc kontynuować tej dyskusji w tym sensie, żeby wchodzić w jakieś sprawy, roztrząsanie spraw światopoglądowych, chciałem podkreślić na koniec jedną rzecz. W treści tego stanowiska - w naszej ocenie - nie ma żadnej, absolutnie żadnej z tych rzeczy, o których mówił Pan Radny Pogonowski. Stanowisko, jak Państwo widzicie, z uwagi na zaniepokojenie mieszkańców Płocka jest jakby oparte głównie na zapewnieniu, że ewentualnie - bo my nie twierdzimy, że w tej chwili takie rzeczy się w płockich szkołach czy przedszkolach dzieją, tam jest wyraźnie napisane: ewentualnie - że ewentualnie nie popieramy wprowadzania lekcji o tolerancji, ale nie lekcji o tolerancji jako lekcji o tolerancji, ale lekcji o tolerancji w wydaniu środowisk LGBT. Takich lekcji jakie na przykład są w Warszawie. Tutaj z pewnością każdy z Państwa informacje śledzi. Jeśli ktoś jest

zainteresowany tematem z pewnością wie jak te lekcje przebiegają i w jakim kierunku dążą. (niezrozumiałe głosy z sali)”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja bym bardzo prosił o nieprowadzenie teraz dyskusji. Mamy wniosek formalny, uzasadnienie.”

Pan Radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Mamy przykłady, mamy opisy, każdy kto jest zainteresowany. Jak powiedziałem - nie chcę wchodzić w światopoglądowe dyskusje, bo uważam, że to nie ma sensu. Każdy temat zna. Temat jest głośny. Są w mediach podawane przykłady jak różne wyglądają zajęcia i spotkania, i najzwyczajniej w świecie dzisiaj się w tej sprawie wypowiemy, tak, w demokratyczny sposób zadecydujemy, czy chcemy się opowiedzieć za stanowiskiem i przekazem dla mieszkańców w takiej treści jak zaproponował Klub Prawa i Sprawiedliwości. Jeszcze na koniec chciałem tylko formalnie złożyć autopoprawkę do uchwały. Pierwszy akapit, zdanie pierwsze jest data „5 czerwca 1998 rok”, powinien być „8 marca 1990”. Ostatnie zdanie w pierwszym akapicie jest „Statutu Rady Miasta Płocka”, powinno być „Statutu Miasta Płocka”. § 1, druga linijka, pierwsze słowo jest „stanowiący”, powinno być „stanowiące”. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Chciałbym Państwu przypomnieć, że jesteśmy w punkcie... został złożony wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad. Za chwilę poddam ten punkt pod głosowanie. Jeżeli ten punkt zostanie w porządku obrad będzie dalsza dyskusja. Natomiast padł też... padła wątpliwość, czy w tym momencie radni mogą przegłosowywać zmiany w porządku obrad. Według mnie wniosek formalny możemy głosować w każdej chwili, ale jeżeli są takie wątpliwości ja bym prosił Pana mecenasa o ustosunkowanie się do tych wątpliwości. Pamiętam, że w przeszłości niejednokrotnie tego typu głosowania co do porządku obrad na sesji były głosowane.”

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Szanowni Państwo, pozwólcie, że z laptopem, ponieważ chciałbym powołać się na zapisy ustaw...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę o podłączenie mikrofonu Panu mecenasowi.”

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Szanowni Państwo! Zgodnie z art.20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym rada gminy może wprowadzać zmiany w porządku bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Ten przepis nie określa w żaden sposób, w którym momencie rada ma prawo podjąć, czy ma możliwość podjąć decyzję o zmianie porządku obrad, czy to dodaniu nowego punktu, czy o zdjęciu jakiegoś punktu, czy o zmianie kolejności. I tutaj, żeby nie być gołosłownym, ja powołam się na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z 10 maja 2017 sygn. 2SA/Ke 189/17, gdzie tutaj WSA wskazał wyraźnie, że ustawa o samorządzie gminnym nie precyzuje w którym momencie posiedzenia rada ma prawo dokonać zmiany w porządku obrad, zatem można przyjąć, że uchwała taka będzie mogła być przyjęta nie tylko na początku danej sesji, ale także i w trakcie jej trwania. Podobne stanowisko zajął Wojewoda Lubelski w swoim rozstrzygnięciu nadzorczym z 29 lipca 2015 roku, gdzie stwierdził, że ustawodawca w art. 20 ust. 1a ustawy nie określił czasookresu, w którym podczas sesji istnieje możliwość zmiany porządku obrad, a zatem z uprawnienia tego skorzystać może rada gminy w każdym momencie sesji. Przepis art. 20 ust. 1a ustawy poza wymogiem uzyskania bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady nie wprowadza żadnych innych ograniczeń w tym zakresie. Tak że, Szanowni Państwo, w mojej ocenie nie ma przeszkód formalnych, aby taki wniosek głosować. Oczywiście, aby on był skuteczny, musi być zgodnie z art. 20 ust. 1a większość ustawowego składu rady, czyli trzynastu, minimum trzynastu radnych. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panu mecenasowi za wyjaśnienie. Szanowni Państwo! Był wniosek formalny z uzasadnieniem na tak, był drugi wniosek... było wystąpienie przeciwne. Powiem szczerze, że mam teraz duży dylemat, ponieważ jest jeszcze, zgłosił się jeszcze do dyskusji przewodniczący trzeciego klubu. Ja powiem szczerze, nie mam pojęcia o czym, co powie Pan Radny. Państwa decyzja, czy... (z sali Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Ja poproszę o to jednak, żebym w imieniu klubu przedstawił nasze stanowisko. (niezrozumiały głos)”) Pani Przewodnicząca, co Pani na to? (głos z sali: „Jest wniosek formalny.”) Dobrze. Dopuszczam Radnego, Pana Przewodniczącego z trzecim wystąpieniem. Będzie to ostatnie wystąpienie nad tym wnioskiem formalnym.”

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Szanowni Państwo! Po to proszę o ten głos w tym momencie, ponieważ w przeciwnym razie nasz klub nie brałby udziału w tym głosowaniu, dlatego w przedmiotowej sprawie, i proszę o chwilę wysłuchania. Ja również z wielkim szacunkiem wszystkich stron, nie tylko w tej kwestii, ale w każdej kwestii i w każdym punkcie dotyczącym obrad sesji wysłuchuję. W przedmiotowej sprawie chciałbym, a może inaczej – jestem zobowiązany jako Przewodniczący Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego przedstawić nasze stanowisko przed podjęciem się głosowania wniosku formalnego. Stanowisko jest zarówno moje, mojego klubu, ale też jestem przekonany, że jest przede wszystkim głosem rozsądku. Wnioskodawcy zaproponowali, w naszej ocenie, projekt uchwały obarczony ciężarem emocjonalnym. Dlaczego? - dlatego, że jest on wynikiem sporu, który rozgrzewał w ostatnich tygodniach opinię publiczną i wokół którego narósł niesłychany konflikt. Wszyscy zdajemy sobie sprawę, że takie uchwały jak zaproponowana, tego sporu nie zakończą a w naszej ocenie wręcz go podgrzeją. Szanowni Państwo! Nie miejcie wątpliwości – nigdy nie biegałem i nie będę biegał z tęczową flagą, chociaż jestem człowiekiem wrażliwym i tolerancyjnym. Wychowałem się w tradycyjnej rodzinie, katolickiej i dziś na ten wzór wychowuję swoje dzieci. Na kwestie kształtu rodziny patrzę raczej konserwatywnym okiem. Nikt mi nie musi przypominać jak wygląda tradycyjna polska rodzina, bo ją mam. To samo może powiedzieć każdy z członków Polskiego Stronnictwa Ludowego. Szanujemy każdego człowieka – zarówno z konserwatywnymi poglądami, jak i bardziej liberalnymi, jednakże wszystko ma swoje granice, również wolność słowa, zachowania, czy czyny. Ja wielu również uważam, że podczas marszu równości te granice momentami zostały przekroczone. Muszę nadmienić, że na krytykę – w mojej ocenie – zasługują zdarzenia, których byliśmy wtedy świadkami. Mam tu na myśli akty profanacji symboli dla nas Polaków ważnych. Jednak to nie oznacza, że mamy zakazać organizacji takich zgromadzeń, bo mam pewność, że żyjemy w wolnym kraju. Jednakże nigdy nie wyrazimy aprobaty jako przedstawiciele naszego klubu dla przedstawienia wizerunku Matki Boskiej czy godła Polski w tęczowych barwach. Nie zgadzamy się po prostu na to. Podobnie nie zgadzamy się na epatowanie seksualnością przez członków marszu, a można było miejscami obserwować takie wydarzenia. To wszystko jednak nie znaczy, że mamy ulegać również zbiorowej hysterii nakreślonej w scenariuszu napisanym przez konserwatywnych PR-owców - ja nie mówię tylko o tej uchwale - ze sztucznym oczywiście przekazem nieistniejącej ideologii LGBT. Taki scenariusz po prostu służy - w naszej ocenie - biciu piany politycznej. Mam pewność, że podejmując tę uchwałę dalej idziemy drogą polaryzacji społeczeństwa, a to nie tylko zmierzałoby do pogłębienia – można powiedzieć – tej wojny ideologicznej polsko-polskiej, ale co mnie szczególnie boli, próby pozycjonowania innych ludzi i nas radnych wykorzystując spór ideologiczny. Chcę zarezerwować dla siebie miejsce po stronie racjonalnego centrum. Odpowiadam zatem wszystkim Państwu, że nie nad się i nie damy, żeby nasz klub rozstawić na ideologicznej szachownicy w miejscu, które dla kogokolwiek byłoby wygodne. Nie damy się zaszufłakować i powiązać z postawami, które nie są mi bliskie. Jako katolicy jesteśmy wierni wartościom, w których zostaliśmy wychowani i żaden projekt uchwały, żaden projekt uchwały tego nie zmieni. Dlatego wspólnie z radnymi koleżankami i kolegą ustaliliśmy, że mimo ogromnego, naprawdę, ogromnego poszanowania dla tradycyjnych wartości, nie podejmiemy się dziś dyskusji nad tą uchwałą ponadto co musiałem zrobić, czyli przedstawić to stanowisko. W naszej ocenie niczego pozytywnego do

społeczeństwa ona nie wnosi a jedynie – po raz kolejny to powiem – dzieli społeczeństwo. Jesteśmy w związku z tym za usunięciem dyskusji nad zaproponowaną uchwałą w porządku obrad. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Mamy wniosek formalny. Poddaję go pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za zdjęciem punktu 16, czyli druku nr 197, z porządku obrad? Proszę o zagłosowanie za, przeciw lub wstrzymanie się. Jeszcze widzę jedna osoba nie głosowała chyba. Chyba jest. (niezrozumiałe głosy z sali) Jest. Proszę o wyniki głosowania. Znaczący 14 osób za zdjęciem, 9 przeciw, 1 osoba wstrzymująca. Punkt został zdjęty z porządku obrad dzisiejszej sesji. Przechodzimy do kolejnego punktu. A, jeszcze jedna informacja – ponieważ, Szanowni Państwo, tutaj na nasze biurko wpłynęło kilka wniosków od mieszkańców Płocka spoza Rady Miasta Płocka w tym punkcie, przykro mi ale tego punktu nie ma w porządku obrad, więc nie możemy Państwa dopuścić do głosu teraz, natomiast jest pod koniec każdej sesji punkt pod tytułem: sprawy różne, gdzie każdy z mieszkańców może złożyć wniosek o zabranie głosu. Jeżeli Państwo jesteście tym zainteresowani jest taka możliwość, oczywiście po wcześniejszym przegłosowaniu przez radnych dopuszczenia Państwa do głosu. Przechodzimy do kolejnego punktu, punkt siedemnasty, dzisiaj wprowadzony przez nas, tylko że nie ma Pana Prezydenta teraz. Czy mamy jakąś informację. Szanowni Państwo! Zatem ogłaszam pięć minut przerwy. Może dobrze byłoby też troszeczkę higienicznie odpocząć.”

Przerwa w obradach.

17. Informacja Prezydenta Miasta Płocka dotycząca możliwych zagrożeń dla miasta Płocka w związku z awarią kolektora ściekowego w Warszawie.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Po krótkiej przerwie przypomnę Państwu, iż jesteśmy w punkcie siedemnastym, rozpoczynamy punkt siedemnasty, a mianowicie: *Informacja Prezydenta Miasta Płocka dotycząca możliwych zagrożeń dla miasta Płocka w związku z awarią kolektora ściekowego w Warszawie*. Prosimy Pana Prezydenta o najnowsze informacje.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Witam wszystkich bardzo serdecznie. Przepraszam za moją dzisiaj praktycznie nieobecność na sesji rady miasta, ale właśnie spowodowane jest to sytuacją związaną z awarią kolektora ściekowego w Warszawie i działaniami, które jako prezydent podejmuję dzisiaj akurat wspólnie z wojewodą mazowieckim, który zwołał wojewódzki zespół zarządzania kryzysowego, sztab zarządzania kryzysowego. Szanowni Państwo! Sytuacja dzisiaj, bo to jest chyba najważniejsza informacja, sytuacja na ten moment, na ten moment – powtórzę jeszcze raz – jest stabilna i monitorowana. Jest z nami Pan Prezes Wodociągów, który ewentualnie będzie do Państwa za chwilę dyspozycji, natomiast chciałbym w kilku zdaniach opowiedzieć o tym jak wyglądają nasze działania od właściwie południa dnia wczorajszego, kiedy dowiedziałem się bezpośrednio od Prezydenta Trzaskowskiego, Prezydenta Warszawy oczywiście, Rafała Trzaskowskiego, o właśnie tej poważnej awarii, sytuacji kryzysowej jaka ma miejsce w związku z niestety awarią dwóch nitek, dwóch kolektorów, które doprowadzały, czy właściwie jeden z nich a drugi był awaryjny, ale doprowadzał właśnie ścieki do oczyszczalni ścieków „Czajka”. W efekcie, kiedy otrzymałem tę informację, zaprosiłem właściwie w trybie natychmiastowym Zarząd Wodociągów z poleceniem przede wszystkim dokonania analizy tej sytuacji i przedstawienia możliwych scenariuszy wydarzeń, które mogą mieć miejsce i zabezpieczenia przed tym najbardziej kryzysowym scenariuszem. W kilka godzin później zwołałem miejski zespół zarządzania kryzysowego na który zaprosiłem na godzinę bodajże 16.00 wszystkie służby mundurowe, ale także służby administracji zespolonej, czyli odpowiedzialne po stronie wojewody, między

innymi oprócz komendantów miejskich straży pożarnej, policji, a także straży miejskiej na zespole był obecny Romuald Ostrowski, czyli kierownik powiatowy... Państwowy Inspektor Sanitarny, Powiatowy Inspektor Sanitarny z Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej. Był także kierownik delegatury w Płocku Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie. Był przedstawiciel Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i w końcu Zastępca Kierownika Powiatowego Lekarza Weterynarii z Państwowego Inspektoratu Weterynarii oraz był także... była Pani Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska naszego urzędu, Zarząd Wodociągów, Pan Prezes Andrzej Wiśniewski i oczywiście osoby odpowiedzialne z Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych Urzędu Miasta Płocka. W efekcie przedstawienia sytuacji i dyskusji, która wywiązała się na tym miejskim zespole zarządzania kryzysowego, podjęliśmy decyzję o przede wszystkim monitorowaniu sytuacji i zwiększeniu liczby badań, które prowadzą Wodociągi, ale także prowadzi w swoim zakresie Powiatowy Inspektor Sanitarny. Wodociągi zwiększyły liczbę badań, zarówno tych badań wody surowej, która pobierana jest z Wisły, a następnie uzdatniania i także tych badań, które są robione standardowo zanim woda ze stacji wpłynie do naszych kranów. To co ważne jeszcze, co trzeba podkreślić – w tej chwili Wodociągi zaopatrują mieszkańców Płocka w 60 procentach w wodę, która jest uzdatniania, która jest czerpana z Wisły, w 40 procentach jest to woda pochodząca ze studni głębinowych. Istnieje możliwość, ażeby zwiększyć tutaj procent wody, czy ilość wody, która pobierana jest ze studni głębinowych do około 70 procent. Taka sytuacja może mieć miejsce, jeśli nastąpią jakieś dzisiaj nieznane nam... jakaś nieznana sytuacja, która z jakichś powodów – powtórzę jeszcze raz – na dzisiaj nieznanymi, uniemożliwiłaby uzdatnianie wody pochodzącej z Wisły, natomiast na dzisiaj mamy zapewnienie i deklarację Wodociągów, że tak jak przed rokiem 2012, zanim została uruchomiona oczyszczalnia ścieków „Czajka”, gdzie do roku 2012 zdecydowana większość, może nie większość, może część, połowa mniej więcej ścieków, po prostu z Warszawy była spuszczana bezpośrednio do Wisły, a wcześniej jeszcze oczywiście także ścieki również z innych miast, gdzie oczyszczalnie dopiero mniej więcej na przełomie wieków się budowały. A nasze Wodociągi zawsze musiały tę wodę uzdatniać i przygotowywać ją do spożycia dla mieszkańców Płocka i od wielu, wielu lat ta woda rzeczywiście jest czysta i bezpieczna, co jest najważniejsze, bezpieczna, jeśli chodzi o użytkowanie tej wody, a także spożycie tej wody przez mieszkańców naszego miasta. Nie bagatelizujemy sytuacji, to jest najważniejsze. Cały czas ją monitorujemy. Jesteśmy w bezpośrednim kontakcie, wczoraj także nie tylko z Prezydentem Trzaskowskim, ale także z Wojewodą Mazowieckim. Dzisiaj stąd ten sztab kryzysowy w urzędzie wojewódzkim, gdzie również miałem okazję z jednej strony wysłuchać, z drugiej strony poinformować wojewodę i wszystkie służby wojewody, także Ministra Zdrowia, który był obecny na tym sztabie, o sytuacji w Płocku. I na ten moment, na ten moment z mojej strony to wszystko. Jeśli Pan Prezes Wodociągów chciałby coś dodać, to bardzo proszę. Jeśli są jakieś Państwa pytania, to również jesteśmy do dyspozycji. Mamy deklarację ze strony wojewody, że wszystkie środki, które będą potrzebne do wsparcia samorządu, gdyby pojawiły się jakieś niespodziewane okoliczności, będą również użyte. Także tutaj wydział nasz zarządzania kryzysowego jest w bezpośrednim kontakcie z wydziałem zarządzania kryzysowego zarówno Warszawy, jak i województwa mazowieckiego i jestem przekonany, że – powtórzę jeszcze raz – na dzisiaj na ten moment sytuacja jest jak najbardziej stabilna i jak najbardziej jest monitorowana. Dodam jeszcze jedną rzecz, bo pojawiły się w różnych miejscach jakieś pytania, w jaki sposób informowaliśmy mieszkańców. Otóż pierwsze informacje do mieszkańców były już około godziny 15.00. To były informacje do mediów umieszczone na naszych komunikatorach. Drugi raz, już po zakończeniu posiedzenia zespołu, miejskiego zespołu zarządzania kryzysowego, czyli około godziny 18.00. Dwa razy były do mieszkańców, do mediów skierowane komunikaty, informacje o tym, że – tak jak powiedziałem – sytuacja jest stabilna, monitorowana. Jeszcze istotna informacja. Tutaj różne są, nawet na sztabie u wojewody, a później na briefingu prasowym, były podawane informacje. Z moich informacji, które ja posiadam – potwierdzonych przez zespół kryzysowy – wynika, że te ścieki dotrą około 50 godzin, 48-50 godzin z Warszawy do Płocka, czyli wydaje się, że powinny być w Płocku mniej więcej jutro rano, jeśli oczywiście gdzieś tam na płycznach gdzieś wolniej nie będą szły. Pamiętajmy, że tu jak gdyby te wszystkie

informacje dotyczące, że to jest jeden procent, bo takimi operujemy dzisiaj danymi, że – powiedzmy w stu litrach wody jest jeden procent ścieków, to jest bardzo dużo, natomiast po drodze jest Bugonarew, która wlewa się do Wisły i jest ponad 100 kilometrów rzeki, gdzie duża część przynajmniej tych osadów po prostu osiadzie. Osiądzie na dnie, ewentualnie będzie także w jakiś sposób absorbowana przez mikroorganizmy, czy rośliny. To są... Rzeka ma zdolności samooczyszczania, oczywiście nie w takim stopniu, zwłaszcza, że cały czas te ścieki są dolewane. Więc tutaj jeszcze raz powtórzę – nie bagatelizuję sytuacji. Mamy świadomość. Będziemy na bieżąco ją monitorować w Wodociągach. To też jeszcze nie padło, przepraszam, ale ja kilka razy powtarzam te informacje już od wczoraj przede wszystkim dziennikarzom, ale także – tak jak powiedziałem – na sztabie wojewodzie, czy przed momentem także jeszcze rozmawiałem na ten temat z Marszałkiem Adamem Struzikiem i z Panem Posłem Marcinem Kierwińskim, nasze laboratorium jest akredytowane. To jest bardzo istotne. Czyli tutaj nie ma mowy o jakichkolwiek pomysłach, że coś będzie nie tak, a my tego nie powiemy. Nie, to jest akredytowane laboratorium, zupełnie niezależnie tę wodę bada Powiatowy Inspektor Sanitarny. Te badania – to też jest bardzo istotne – są na różnym etapie. Ja powiedziałem o badaniach, które odbywają się, wody surowej, czyli tej, która jest jak gdyby z Wisły. Do Wodociągów trafia, później są badania już przed wpuszczeniem tej wody do kranu. Ta woda jest uzdatniana w 24-godzinny systemie, więc jest czas na to, żeby rzeczywiście ją dodatkowo zbadać i oczyścić, uzdatnić i ona jest jeszcze badana już po kilku godzinach pobytu w sieci, to też jest bardzo istotne, czy coś złego nie dzieje się w sytuacji w której ona jeszcze jest na przykład w sieci i tam coś negatywnego się nie dzieje. Tak że wydaje się, że na ten moment – powtórzę jeszcze raz – sytuacja jest stabilna. Przywiązujemy do tego naprawdę bardzo dużą uwagę. Dziękuję za wszelką współpracę wszystkim służbom, które są zaangażowane w tę kryzysową sytuację, bo w mojej ocenie właśnie tak ta współpraca powinna przebiegać, gdzie dzielimy się wiedzą, doświadczeniami, informacjami i możemy dzięki temu lepiej reagować na tego rodzaju kryzysowe sytuacje. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie Prezydencie. Pani Radna Wioletta Kulpa, proszę.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Postaram się Państwu przekazać również informacje ze sztabu, bo Pan Prezydent niestety wszystkich Państwu informacji nie przekazał, ale za chwilę oczywiście to uzupełnię. Też byłam obecna na sztabie kryzysowym dzisiaj, dlatego w godzinach przedpołudniowych nie było mnie na sesji Rady Miasta Płocka. Znaczący tak, chciałabym zdementować przede informację, że do tej pory my odbieraliśmy ścieki - do 2012 roku – ścieki z Warszawy i nie było żadnej oczyszczalni. Otóż była. Oczyszczalnia „Czajka” powstała - Wikipedia, wystarczy otworzyć, zresztą na stronie oczyszczalni jest ta sama informacja - oczyszczalnia ścieków „Czajka” powstała w 1991 roku, nie w 2012. Ona była przez kolejne lata unowocześniana, ale oczyszczalnia jako taka była, więc nie przekazujemy mieszkańcom błędnej informacji, że wcześniej nie było żadnej oczyszczalni i my zbieraliśmy wszystkie ścieki w Płocku, bo to jest błędne. Otóż ona była dwukrotnie unowocześniana. Fakt, w 2012 roku ostatni raz, a wcześniej w 2008. Tak że jeszcze raz powtarzam – powstała w 1991 roku a prace, budowa w ogóle rozpoczęła się w ogóle 1976... (z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Co to ma do rzeczy?”) Tak że ma to bardzo dużo, ponieważ mieszkańcy znów są... (z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Ważne jest, kiedy ścieki przestaną być (niezrozumiały głos)...z lewobrzeżnej strony Wisły.”)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosiłbym Państwa o nieprzeszkadzanie. Bardzo Państwa o to proszę. (z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Nie, bo jak brednie ktoś gada to po prostu trzeba sprostować.”) Bardzo proszę o nieprzeszkadzanie. Proszę kontynuować. (z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Szeregową radną bierze udział w sztabie jak by się na tym znała i coś miała do powiedzenia.”) Bardzo proszę raz jeszcze o spokój albo zarządę przerwę.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Już mogę? Dziękuję bardzo. Chciałabym po pierwsze wiedzieć dokładnie, do protokołu, z taką informacją, żeby Pan udzielił Prezydent Miasta Płocka informację, kiedy otrzymał dokładnie informację od Prezydenta Trzaskowskiego, bo to jest bardzo istotne. Z punktu widzenia nas - mieszkańców Płocka - to bardzo ważna informacja. Dalej. Uważam, że w tak ważnej sprawie, bo jest to sytuacja bardzo kryzysowa i za chwilę będę mówiła, dlaczego tak bardzo kryzysowa. Oczywiście rozumiem, że nie należy wprowadzać paniki, bo to jest bardzo istotne z punktu widzenia mieszkańców Płocka. (z sali Pan **Paweł Stefański** – niezrozumiały głos; Pan Radny **Piotr Kubera** powiedział: „Panie, zamknij się Pan! Pozwoli Pan skończyć?”; Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Nie pozwolę, bo jak ... (niezrozumiały głos); niezrozumiałe głosy z sali).”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę, raz jeszcze bardzo proszę o wstrzeźliwość wypowiedzi ludzi, osób spoza mównicy. Bardzo proszę o to. Proszę kontynuować.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A to ile razy będę musiała w takiej sytuacji stać, bo ja czegoś nie rozumiem. (z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Proszę nie bredzić tylko mówić do rzeczy!”; niezrozumiałe głosy z sali).”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zarządzam pięciminutową przerwę. (z sali Pan Radny **Piotr Kubera** powiedział: „Po to mamy straż miejską na to, żeby wyprowadzać takich ludzi z sali. Ile można znosić takie zachowanie? Od czego Pan jest, Panie Przewodniczący?; z sali Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Że paniki się nie robi, a nic innego się nie robi od wczoraj tylko panikę!.”).

Przerwa w obradach.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wznawiamy obrady po przerwie. Ja bardzo proszę i apeluję do wszystkich Państwa niebędących przy głosie w danym momencie o wstrzeźliwość w zabieraniu głosów. Dzisiaj mamy też tutaj bardzo niekomfortowe warunki atmosferyczne, na sali jest bardzo ciepło. To pewnie też wpływa na nas. Bardzo proszę o większą dyscyplinę i spokój. Proszę bardzo Pani Przewodnicząca, proszę kontynuować. Proszę o włączenie głośnika na mównicy. Mikrofonu oczywiście.” (obsługa techniczna sali: „Wszystko jest włączone.”)

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dobra. Dziękuję bardzo. Jeśli chodzi o ustalenia z dzisiejszego spotkania, z dzisiejszego zespołu zarządzania kryzysowego, to chciałabym, żeby Prezydent Miasta Płocka i osoby odpowiedzialne za komunikację w tak ważnych sytuacjach, bo naprawdę mamy do czynienia z bardzo poważną sytuacją, w konsekwencji może być to katastrofa ekologiczna, bo oczywiście zadaniem zespołu jest opracowanie wszystkich możliwych wariantów, które mogą wystąpić. Nie to co jest dziś, Panie Prezydencie, tylko to co może się wydarzyć w różnych wariantach i takie jest zadanie zespołu zarządzania kryzysowego. I z tego, co usłyszałam, to jest jedno ważne zalecenie dla wszystkich mieszkańców Płocka mówiące o tym, że raczej nie sugeruje się pić wody nieprzegotowanej z kranu, ani do mycia zębów nie używać wody z kranu, tylko przegotowanej. I to był bardzo ważny wniosek po tym spotkaniu, który padł. Abstrahuję już od sytuacji, kiedy mówimy o okolicach Wisły, czyli pastwiskach, żeby te zwierzęta, które są tam zostawiane, po prostu były gdzieś przenoszone, żeby niestety nie miały styczności z rzeką Wisłą. To też jest bardzo istotne. To samo mówi się o osobach, które łowią ryby, żeby absolutnie tego zaprzestać, żeby nie łowić ryb na rzece Wiśle. I po trzecie – pod żadnym pozorem nie wchodzić do Wisły. Wiemy doskonale o tym jaka jest teraz pogoda, że jest... że sprzyja jeszcze wypoczynkowi, że mamy jeszcze końcówkę wakacji i to jest rzeczywiście ten okres, kiedy każdy z nas ma ochotę wypoczywać gdzieś nad wodą, ale jest zalecenie, żeby tego nie czynić i to są bardzo ważne informacje, które zostały dzisiaj przekazane i mam nadzieję, że zostaną dalej jeszcze w eter puszczane wszystkim mieszkańcom Płocka, być może tą drogą SMS-ową, która jest

jedną chyba z najbardziej skutecznych, ponieważ wtedy dociera bezpośrednio do każdej osoby. I teraz to co mnie najbardziej niepokoi, jeśli rozmawiamy jako mieszkańcy Płocka, tu żyjący, tu mieszkający i korzystający z tej wody, dla mnie najgorszą informacją, którą otrzymałam, to jest fakt, że my nie dowiemy się od razu, czy woda jest zakażona, czy nie, ponieważ badanie wody trwa od 24 do 72 godzin. Czyli de facto można przyjąć ten czas, że próbka wody pobrana na wlocie do oczyszczalni ścieków, do wodociągów, wynik jej badań będziemy mieli w ostateczności mając pewność co się w niej znajduje po 72 godzinach. Czyli doskonale Państwo możecie teraz zdać sobie sprawę jak długi okres czasu musimy czekać, aby faktycznie wiedzieć co się dzieje, jakie są wyniki badań tej wody. I to wyraźnie padło od służb, zarówno wojewody, jak i od Wodociągów Płockich, jaki jest czas oczekiwania na wyniki badań. Więc to nie jest tak, że my myślimy, że próbka wody pobrana i za chwilę będziemy mieli wynik. To czego bym oczekiwała na dzisiejszej sesji, żeby Prezydent bądź Prezes Wodociągów mi odpowiedział na jedno pytanie zasadnicze. Ja rozumiem, że tak, woda jest gromadzona w basenie, jest wtedy chlorowana, poddawana oczyszczaniu. Chciałabym wiedzieć w momencie, kiedy wlatuje woda do tego basenu z Wisły, jest zamykana w basenie, na ile czasu starcza nam tej wody, która jest teraz w użytku wśród mieszkańców i mamy pewność, że jest czysta, że możemy z niej korzystać oczywiście po przegotowaniu. Pamiętajmy, że teraz niezależnie od tego co się dzieje, powinniśmy tą wodę przegotowywać, bo to jest bardzo istotne, bo ta woda, która jest gromadzona w basenie ja muszę odczekać 72 godziny, żeby mieć pewność i wiedzieć co się dzieje. Czyli chciałabym wiedzieć na jak długo starczy nam tej wody, która bezpośrednio za basenem służy nam do obsługi bytowej mieszkańców Płocka. To jest po pierwsze. Po drugie, wydaje mi się że tutaj nawet nie powinno być dyskusji, tak jak rozmawiamy o tym, że dzisiaj ten sztab kryzysowy, który został w Płocku zwołany – dziękuję za tak szybką reakcję stronie rządowej – tak samo jak działamy ponad podziałami na tym etapie, bo to jest kryzys i nie ma mowy o podziałach politycznych, tak samo tutaj na tej sesji nadzwyczajnej powinien pojawić się Pan Prezydent Trzaskowski i jego służby, które odpowiadają za funkcjonowanie tamtejszych wodociągów i oczyszczalni ścieków, abyśmy mogli porozmawiać, po pierwsze, jak długo to będzie jeszcze trwało. Bo to nie jest tak, że ta sytuacja już jest zakończona, że oni jeszcze cały czas walczą z tą sytuacją w „Czajce”. Chciałabym wiedzieć, po pierwsze, jak długo to trwa, jakie są badania wody w Warszawie, bo one już podobno są, przynajmniej te 24-godzinne. Chciałabym wiedzieć co jest w tej wodzie. Chciałabym, żeby nam wytłumaczyli jako tym, którzy jesteście niestety ofiarami tej całej tragedii, jeśli chodzi o wypuszczenie tych ścieków z oczyszczalni ścieków „Czajka”, chciałabym wiedzieć, żeby wystąpili tu przed nami i nam wytłumaczyli dokładnie całą sytuację od początku do końca, żeby mieć pełną wiedzę, a nie mieć taką wiedzę, że 5.30 we wtorek przerywana jest jedna rura, jest wyciek, syczy się, informacja idzie do mieszkańców, nie od Prezydenta się dowiedziałam, nie od urzędu miasta, tylko ze stron portali internetowych ogólnokrajowych około godziny 14.00, że taka sytuacja się zadziała i płynie fala ścieków do Płocka, ściślej mówiąc zwykle fekaliów, bo to się znajduje w tej wodzie. I ja się dowiedziałam około 14.00 z portali ogólnopolskich. Czyli chciałabym, żeby ci Państwo, którzy odpowiadają za tą sytuację poinformowali nas jako mieszkańców, dlaczego tak długo zwlekano z jakąkolwiek informacją, dlaczego od 5.30, nawet gdy był ten kontrolowany – w cudzysłowie – zrzut, bo to nie jest kontrolowany, to po prostu wszystko leci, kontrolowany to dla mnie jest zasuwam, usuwam, zamykam, a tam po prostu to leci, tam nie ma żadnej kontroli nad tym, chciałabym wiedzieć, dlaczego osoby odpowiedzialne za tą sytuację nie poinformowały od 5.30 do godziny 14.00, kiedy ja się dowiaduję z mediów ogólnokrajowych o takiej sytuacji. To jest sytuacja bomby ekologicznej, która może się wydarzyć, bo nie można mówić o tym, że się wydarzy, bo jeszcze nie wiemy co się wydarzy. Ale, tak jak rozmawialiśmy na sztabie kryzysowym, musimy być na wszystkie warianty przygotowani, to trzeba robić, natomiast w efekcie przez to, że mieszkańcy nie mieli żadnych informacji w dniu wczorajszym, wykupili wodę ze sklepów, bo nie wiedzieli co mają robić. I to jest najgorsze, że nie ma tej komunikacji o konkretnych postępowaniach co po czym mamy robić. I tego mi też zabrakło w wystąpieniu tutaj Prezydenta, że: uważajcie na to, na to, na to, starajmy się, nie wiem, nie kapać, nie używać nieprzegotowanej wody, dla ich dobra, dla dobra mieszkańców Płocka, dla dobra ich zdrowia. Pytanie do Państwa wszystkich radnych w

tej Radzie Miasta Płocka. Uważam, że wszyscy jako radni, powinniśmy się podpisać pod wnioskiem o zwołanie sesji nadzwyczajnej na której omówiona zostanie ta sprawa szczegółowo, bo ja żądam wyjaśnień i wszyscy radni z Klubu Prawa i Sprawiedliwości, mam nadzieję, że wszyscy Państwo żądacie tych wyjaśnień szczegółowych ze strony Warszawy, i Prezydenta, i służb mu podległych, które odpowiadają za tą całą sytuację, bo tego nie ma, a oni są zobowiązani do tego, żeby nam to przedstawić. Ja dostosuję się oczywiście, myślę że ustalimy wspólnie jakiś termin, żeby ta sesja odbyła się w jak najszybszym terminie. To jest jedna kwestia. Chciałabym się zapytać, czy Prezydent Miasta Płocka wystosował jakieś pismo natychmiastowe do władz miasta stołecznego Warszawy z wyjaśnieniem natychmiastowym tej sytuacji, bo rozmowy Panów przez telefon, kolegów, to są Państwa prywatne rozmowy, ja w nie nie wnikam. Ja chcę mieć oficjalne pismo wyjaśniające całą sytuację, a nie że Pan mi mówi, że Pan kolega Trzaskowski do Pana dzwonił koło południa wczoraj i nic z tego nie wynika. Ja chcę mieć jasną, klarowną sytuację co się zadziało, żeby oni, odpowiedzialni za tą sytuację, nam wszystko przedstawili od początku do końca, a nie tak jak słyszę, że jest to kontrolowany zrzut. Nie wiem, czy ktokolwiek ma nad tym kontrolę w dniu dzisiejszym i jak długo to będzie trwało, to jest najbardziej istotne, do kiedy będziemy borykać się z tym problemem, bo to nie jest sytuacja jednodniowa. Teraz tak, chciałabym wiedzieć, żeby też również Pan Prezydent bądź Prezes Wodociągów przedstawił nam sytuację jakie jest zabezpieczenie nasze jako miasta, bo dzisiaj usłyszeliśmy, że jest chęć pomocy ze strony policji, straży pożarnej i wojska w zakresie zabezpieczenia miasta Płocka, gdyby zaszła taka sytuacja, że będzie nam brakowało tej wody, to będzie, ale jakie my jako miasto mamy zasoby, jak możemy sobie z tym poradzić w sytuacji, gdyby doszło do takiej sytuacji. Ile jest beczkowsów i tak dalej. Czy macie Państwo, czy po tych rozmowach z Prezydentem Trzaskowskim ma Pan jakąkolwiek informację do kiedy ta sytuacja może potrwać i czy ma Pan już informację o tym jak wyglądają badania wody w Warszawie. To też jest dla nas istotne, dla mieszkańców Płocka, bo prawdopodobnie to samo do nas przyjdzie. I teraz jeszcze kolejna rzecz. Dziś również dowiedziałam się, że próbki wody będą pobierane trzykrotnie w ciągu dnia i chciałabym – i to też jest apel do Prezydenta Miasta Płocka i do wszystkich służb mu podległych, to też jest apel do służb administracji rządowej, które będą się tym zajmowały – żeby wyniki badań wody, pobranych próbek w Płocku, były nam powszechnie publikowane, żebyśmy wiedzieli jaki jest stan wody, którą pijemy. W związku z tym proszę o publikowanie tych próbek w mediach publicznych, proszę o publikowanie tych wyników na stronie urzędu miasta i we wszelkich możliwych informatorach, które będą dostępne ze strony Urzędu Miasta Płocka, ta próbka zarówno na wejściu do basenu, do oczyszczalni, jak i w samym basenie później po jej oczyszczaniu. Jeszcze jedna rzecz, która również padła i też chciałabym, żeby ewentualnie Pan Prezes to potwierdził, bo to powiedział podczas tego spotkania, że podkreślaliśmy cały czas o tym, że odbieraliśmy wcześniej ścieki z „Czajki”, tą ilość, która wtedy była przekazywana przed 2012 rokiem, przed tą ostateczną modernizacją, tylko że Pan Prezes nie był w stanie powiedzieć jaka jest różnica, jaka może być różnica w późniejszych wynikach, bo to będzie miało odzwierciedlenie w badaniu wody. Bo teraz już wiemy, że jest mała ilość tlenu w tej wodzie, czyli możemy mieć sytuację kryzysową, że będą niestety śnięte ryby w rzece. Ale teraz nie do końca jest nam przedstawiona informacja i nie będzie jej zapewne jeszcze wiedzieli, ale padło takie pytanie ze strony bodajże chyba Ministra Szumowskiego, żebyście Państwo odpowiedzieli jakie było natężenie wówczas przed 2012 rokiem, czy Wodociągi będą sobie w stanie poradzić z tak dużym zintensyfikowaniem natężenia tych ścieków dziś niż to, które było przed 2012 rokiem, czy w ogóle jesteśmy w stanie to zrobić. Natomiast też chciałabym wiedzieć, bo kwestia środków finansowych, które zarówno miasto, jak i Wodociągi Płockie będą musiały wyłożyć na to, żeby ewentualnie ta woda była jeszcze bardziej zdatna do picia po tych ściekach, które płyną do Wisły, zdajemy sobie sprawę, że będzie to zapewne droższy proces, ale tu pieniądze jakby nie grają roli. Zresztą była deklaracja ze strony rządu, że te pieniądze nawet będą przekazane, gdyby były takie potrzeby. Chciałabym wiedzieć jak dużo potrzeba tych składników chemicznych i jak one ewentualnie odbiją się na tej wodzie, czy będą miały jakiś wpływ na nasz organizm po jej wypiciu, czy też nie, bo wszyscy doskonale wiemy, że to jest chemia, tak, która oczyszcza tą wodę. A teraz, jeśli Państwo więcej musicie jej użyć, między

innymi takich składników chemicznych, chciałabym wiedzieć, po pierwsze, których i jaki mogą mieć negatywny wpływ ewentualnie na nasze zdrowie. Z takich ważniejszych wniosków to bym prosiła o zwołanie tej sesji nadzwyczajnej. Jeśli Państwo pozwolicie wnioski mogą podpisać radni wszystkich klubów, my nie mamy nic przeciwko, ale uważam, że takie wyjaśnienie nam się po prostu jako mieszkańcom Płocka należy i to powinno być jasno i klarownie wytłumaczone przed nami, przed mieszkańcami Płocka. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Prezydent Andrzej Nowakowski. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Troszeczkę ad vocem, przynajmniej w części, do tych, trudno nawet ustosunkować się, czy to są pytania, zarzuty. Ostatnie pytanie, jak dużo potrzeba środków chemicznych, jak odbiją się na wodzie, czy będą miały wpływ na nasze zdrowie. Uzdatanianie wody to proces dosyć skomplikowany. Nie wiem, czy Pan Prezes będzie w tym momencie w stanie przedstawić Pani Radnej ten proces a Pani Radna przyjmie te wytłumaczenia, natomiast zakładam, że każdy proces uzdatniania wody polega na tym, że ta woda później nadaje się do spożycia i w żaden sposób nie ma to negatywnego wpływu na nasze zdrowie. To co Pani mówi to właśnie li tylko próba stworzenia pewnej aury, czy stworzenia pewnych... takiego stanu zagrożenia, że oto rzeczywiście nam coś grozi. Ja powiem tak, rzeczywiście tak podczas jednego, czy drugiego posiedzenia zespołu kryzysowego, zarówno tu miejskiego, jak i wojewódzkiego, analizowaliśmy bardzo różne scenariusze. I te pytania, które Pani zadaje nawet odpowiedź na nie była. Ale ja mogę powtórzyć. Pani Radna, Pani Radna pyta jaka jest różnica w wynikach między tym, co Warszawa zrzuciła do Wisły w postaci ścieków przed rokiem 2012 do tego co jest teraz. Ja mogę odpowiedzieć na ten moment – i taka odpowiedź padła z ust Pana Prezesa podczas wojewódzkiego sztabu – nie ma możliwości odpowiedzi, bo na dzisiaj jeszcze ta woda ze ściekami z Warszawy nie dopłynęła do Płocka. Będzie to możliwe dopiero wtedy, kiedy rzeczywiście ona realnie dopłynie i będzie można zestawić te wyniki, które są w archiwum w Wodociągach przed rokiem 2012 z tym, co Wodociągi w wyniku badań otrzymają teraz. Taka odpowiedź, dokładnie taka, padła z ust Pana Prezesa na posiedzeniu sztabu i żadna inna paść nie może, bo na ten moment nie ma możliwości porównania tych wyników. I Pani Radna wie o tym doskonale, ale atmosferę zagrożenia można w różny sposób stwarzać. Natomiast także pytanie, jeśli chodzi o Prezydenta, nie kolegę, ale Prezydenta Rafała Trzaskowskiego, to Prezydent rzeczywiście informował mnie i Prezydent regularnie, właściwie co kilka godzin, na konferencjach prasowych nie wydaje oświadczeń jak niektórzy politycy, tylko stara się wytłumaczyć wszystkim mieszkańcom poprzez dziennikarzy na czym polega sytuacja i rzeczywiście czym jest spowodowana i jak dalej może się rozwijać. Na dzisiaj nikt nie jest jeszcze w stanie odpowiedzieć, kiedy ta... jak długo ta sytuacja może trwać. Jeśli władze Warszawy, znaczy z Panem Prezydentem, będą miały taką wiedzę, na pewno taką wiedzę się podzielą, niekoniecznie przyjeżdżając do Płocka. Ale oczywiście na wniosek Państwa Radnych możemy, jak Państwo Radni będą chcieli, zaprosić Pana Prezydenta na nadzwyczajną sesję Rady Miasta Płocka. Nie wiem, czy Pan Prezydent przyjedzie, czy przyjedzie ktoś z Wodociągów, trudno mi powiedzieć, natomiast oczywiście Państwo Radni takie prawo mają. Pani Radna znowu pytała o – stwarzając jakąś taką atmosferę niepewności, powiem tylko – o kwestię policji, straży pożarnej, czy nawet wojska. I znowu nie wiem w jakim charakterze, ale rzeczywiście była Pani, Pani Radna, nie wiem czy inni radni też zostali zaproszeni na to posiedzenie zespołu zarządzania kryzysowego wojewódzkiego, nie wiem, może tak, natomiast Pani Radna tam była i wie doskonale, że wojewoda nawet nie dopuścił do głosu ani żadnego komendanta policji, ani straży pożarnej, ani żadnego przedstawiciela wojska, więc w tym momencie... Oczywiście padło zapewnienie ze strony Wojewody, które mogę powtórzyć, że jeśli którakolwiek z tych służb będzie potrzebna, to jest do dyspozycji w takiej formie w jakiej rzeczywiście będzie potrzebna. Tutaj padło konkretne – znowu, żeby nie straszyć, ale ten scenariusz najbardziej pesymistyczny zakłada, że wojsko może przydać się w sytuacji w której trzeba będzie dostarczać wodę na przykład beczkowozami do mieszkańców. I w tym momencie jest zapewnienie ze strony Pana

Wojewody, że na taki scenariusz jesteśmy przygotowani i ta woda będzie mogła być dostarczana. Aczkolwiek powtórzę – to jest ten scenariusz najbardziej pesymistyczny. O tych scenariuszach innych także tutaj mówiłem, że dzisiaj jesteśmy w stanie do 70 procent zwiększyć ilość wody ze źródeł głębinowych, ze studni głębinowych, w naszych wodociągach i to jest fakt. Jeśli chodzi o badanie próbek wody, to ewentualnie wypowie się, mam nadzieję, Pan Prezes w sposób szczegółowy, mając jak gdyby większą wiedzę fachową niż ja. Natomiast sprzeciwiam się bardzo mocno sformułowaniom, które padły na początku Pani wypowiedzi i później kilkakrotnie, że miasto Płock odbierało ścieki z „Czajki”, zamiast „Czajki” jak gdyby, z Warszawy. Myśmy absolutnie żadnych ścieków nie odbierali. To Warszawa przez dziesięciolecia zrzucała ścieki właśnie do Wisły i między innymi obecność Polski w Unii Europejskiej wymusiła - i groźba kar - właściwie od postaw budowę tej oczyszczalni „Czajka”, bo modernizacja to za mało powiedziane. Ja tutaj, jeśli Państwo chcą, to jest gość, który budował tą „Czajkę”, czyli kolega, ale też dyrektor, żeby nie mówić, Dyrektor Andrzej Niedbała i może podzielić się także fachową wiedzą z Panią Przewodniczącą na czym to polega, a Pan Prezes powie, że tak naprawdę ta oczyszczalnia ścieków wcześniej to w skali mikro była wykorzystywana, natomiast i taka cała lewobrzeżna, tylko dla prawobrzeżnej części Warszawy, a cała lewobrzeżna część Warszawy zrzucała ścieki po prostu do Wisły. Dopiero budowa kolektorów pod dnem Wisły i do tej oczyszczalni umożliwiła właśnie z tej lewobrzeżnej części Warszawy oczyszczanie ścieków. Natomiast myśmy nic nie odbierali. Myśmy czerpali wodę z Wisły, która była zanieczyszczona właśnie tymi ściekami. Uzdatnialiśmy ją do picia. Tyle z mojej strony tych tłumaczeń. Nie wiem Pan Dyrektor Andrzej Niedbała w kwestiach technicznych.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosimy bardzo Panie Prezesie. Pan Prezes Andrzej Wiśniewski.”

Pan **Andrzej Wiśniewski** Prezes Wodociągów Płockich powiedział: „Dzień dobry! Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Tak, może już do Warszawy nie będę wracał, bo my mamy problem płocki, natomiast trzy słowa tak potwierdzenia, bo też byłem często na wizytach w wodociągach warszawskich, gdyż była to dosyć, jak na skalę polską, największa inwestycja za prawie cztery miliardy złotych. I „Czajka” była wybudowana w latach 60., potem modernizowana w latach 90. jako mała oczyszczalnia dla Pragi Północnej, Pragi, części Żerania, natomiast dopiero ta inwestycja za cztery miliardy spowodowała, że lewobrzeżna część Warszawy – i mówimy tu o dzielnicach centralnych Warszawy i północnych lewobrzeżnej części, spowodowała, że ścieki nie dostawały się bezpośrednio, nie były już zrucane do Wisły, tylko były właśnie kolektorem pod dnem Wisły już transportowane do oczyszczalni „Czajka”. Czyli do 2011 roku my mieliśmy praktycznie te 50 procent z Warszawy nieoczyszczone, wpływały do Wisły. I powiem tak. Zaraz przejdę do ilości badań, natomiast tutaj trzeba powiedzieć, że my tak naprawdę, jeżeli mam opowiedzieć o procesie naszym produkcyjnym, jakie etapy są produkcji, to my mamy chyba najdłuższy proces produkcyjny, a w Polsce jesteśmy bardzo doświadczonym wodociągiem. Często tu przypominamy sobie nasze sesje rady, gdy mówiliśmy o cenach, o stawkach, gdzie tłumaczyliśmy, że niestety z racji, że nie mamy wód podziemnych a mamy w większości wody powierzchniowe, z jednej strony bardzo czujemy się bezpiecznie, bo twierdzimy, że tej wody powierzchniowej nie zabraknie w przeciwieństwie do wód głębinowych i z tego się cieszymy, a z drugiej strony może to być nieszczęście, czy też jakaś - powiedzmy - problematyczna sytuacja jaka w tym momencie występuje. Muszę powiedzieć, że my najbardziej przy oczyszczaniu – ja wymienię procesy produkcyjne jakie... pokrótce i nie będę przy nich się zatrzymywał, ale nasze wody zmieszane wpływają na stację uzdatniania wody na ulicy Górnej, są wstępnie ozonowane, czyli ozonowanie jest to dezynfekcja, dezynfekcja trójtlenkiem tlenu. Następnie rozpoczyna się proces koagulacji, następnie sedymentacji, potem są filtry piaskowe, czyli woda przepływa przez odpowiednio ułożone i pogrąkulowane ziarna piasku i kwarcu. Następnie jest kolejna dezynfekcja za pomocą ozonu. I ostatnia jak gdyby, może przedostatni proces są to filtry węglowe i tutaj właśnie filtry węglowe służą do tegoż, do oczyszczania wody, z czym mamy największe problemy. Bo wbrew pozorom,

proszę Państwa, to nie bakterie to są dla nas najtrudniejsze elementy do usunięcia, bo bakteria za pomocą ozonu, jaki później po filtrach węglowych, gdy włączamy wodę do zbiorników, które zaspokajają, wody czystej, które zaspokajają nasze potrzeby powiedzmy dobowe i po wyjściu ze zbiorników jest woda dezynfekowana za pomocą dwutlenku chloru lub podchlorynu. Nie jest to chlor czysty i ciekły. Od tego wychodzimy. I tu takie małe wtrącenie, że właśnie jesteśmy na ukończeniu budowy bardzo nowoczesnej chlorowni za kwotę ośmiu milionów z własnych środków dosłownie pod koniec roku, gdzie woda będzie badana i dochlorowywana, czyli dezynfekowana w sposób automatyczny online-owy. I to tyle w zakresie. I następnie woda jest ze zbiorników pompowana do naszej sieci o długości łącznej 500 kilometrów. I tak jak powiedziałem, badamy wodę ze względu na pierwiastki fizykochemiczne i biologiczne. Jeżeli chodzi o pierwiastki fizykochemiczne, to wyniki badań mamy po dwóch godzinach i jest to mętność, PH, utlenialność, OWO i to jest ten pierwiastek z którym my mamy największe kłopoty. OWO to jest ogólny węgiel organiczny. Niestety jest to pierwiastek pochodzenia naturalnego i on jest bardzo trudny do usunięcia i tylko właśnie te filtry węglowe - drogi etap na naszej produkcji - powodują, że wytrącamy ten węgiel. Ten węgiel bierze się niestety z natury. Bierze się z natury, czyli przyływa wraz z Bugonarwią, gdyż tam są ogromne ziemie bagienne, torfy i to ogromne dorzecze tych dwóch rzek powoduje, że jest transportowany, te pierwiastki są transportowane Bugonarwią do Wisły za Warszawą, Warszawa w ogóle nie ma tego jak gdyby problemu, i wpływa do nas. I to w celu uspokojenia, że naprawdę my walczymy z trochę innymi elementami niż Państwo myślicie, gdyż jeżeli chodzi o związki i o bakterie my naprawdę jesteśmy w stanie nad tym zapanować za pomocą tych trzech etapów produkcji: wstępnego ozonowania, właściwego ozonowania i na koniec przy wyjściu już to jest taka dawka delikatna, gdzie regulujemy tą wodę dostrzykując dwutlenek na przykład chloru. To są głównie bakterie coli, są to ogólna liczba mikroorganizmów w temperaturze 26 i w temperaturze 36 stopni. I nad tym panujemy właśnie nie tylko na stacji, nie tylko, gdy wypuszczamy wodę do naszych magistral i do rurociągów, ale też poprzez badania pobierania próbek. W różnych rejonach miasta mamy wydzielonych dziewięćdziesiąt takich punktów i badamy te próbki, pobieramy próbki, ale nie my badamy, nie nasze laboratorium bada, tylko przekazujemy to do Powiatowego Inspektora Sanitarnego i to oni badają te próbki. To jest ten organ, który w razie, gdyby doszło do sytuacji kryzysowej, to oni zamykają nasze wodociągi. Oczywiście oni badają, a te badania wcześniejsze to są nasze wewnętrzne badania poprzez nasze laboratorium, absolutnie przygotowane do tego i wiadomo, że my musimy rzetelnie badać tą wodę, żeby nadzór nie musiał tego czynić. On dba o bezpieczeństwo również mieszkańców tak jak my. To tak pokrótce. A, jeżeli chodzi o czasy, właśnie bo to jest też... czasy. Wyniki badań fizykochemicznych mamy po dwóch godzinach po podjęciu próbki, natomiast biologię, bakteriologię robimy do dwudziestu czterech godzinach, nasze laboratorium. Tu jest rozbieżność, bo te większe, dłuższe terminy, dwudobowe, to wypowiadali się przedstawiciele WIOŚ, którzy też będą wodę surową, bo na dzisiejszym właśnie posiedzeniu sztabu padło, że zwiększą ilość próbek badań zarówno w Warszawie, jak i tam padły: Nowy Dwór, Wyszogród i w Płocku również będą te badania. Chyba to GIOŚ... WIOŚ, tak, GIOŚ a nie WIOŚ. I wracając właśnie do tych badań, że te badania mimo wszystko się nakładają, ponieważ my tą biologię badamy i na wodzie surowej, następnie woda jest produkowana, czyli mijają czas, następnie badamy – już mówię o tych bakteriach – gdy wypuszczamy i ją badamy, to wstrzykujemy odpowiednią dawkę dezynfektantu, żeby te bakterie zabić. A jeżeli nie i jeżeli zobaczymy na sieci, że pojawiają się jakieś bakterie, to wtedy mamy metody. Te metody to płukanie danych odcinków wodociągu lub też ozonowanie już na miejscu na ulicy poszczególnych. Często widzicie Państwo nasze samochody, gdzie miejscowo dezynfekujemy nasze odcinki wodociągów. Muszę powiedzieć, że tak, że sytuacja jest poważna, natomiast proszę mi uwierzyć, że panujemy nad tą sytuacją. Czekamy na... Czekamy, no chcielibyśmy i mamy nadzieję, że będę mógł za kilka dni od jutra potwierdzić, że woda w Wiśle się nie zmienia, że taka jak była w poniedziałek, we wtorek, to będzie w sobotę, niedzielę. Mam taką nadzieję, że nie będzie tego problemu. To tyle. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy Panie Prezesie. Prosiłbym zająć miejsce w pierwszym rzędzie, bo zapewne jeszcze pytania będą. Ponownie Pani Radna.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy ja nie usłyszałam do końca odpowiedzi na te kwestie, które poruszyłam. Po pierwsze – czy Państwo upublicznicie wyniki badań wody, bo to jest chyba dla nas istotne jako dla mieszkańców Płocka. To jest jedna z fundamentalnych kwestii i o to wnioskuję i uważam, że to jest rzecz oczywista, która nam się najwyczejniej w świecie należy jako mieszkańcom Płocka, żebyśmy mieli pełną wiedzę o wynikach badań, zarówno Wodociągów, WIOŚ, GIOŚ, wszystkich sanepidów, które będą realizowały tego typu badania. Dla mnie to jest rzecz z którą w ogóle nie powinno być dyskusji, bo to chodzi o zdrowie naszych mieszkańców. To jest jedna kwestia. Druga – nie usłyszałam odpowiedzi na pytanie od Prezydenta Nowakowskiego dokładnie o której godzinie miał telefon od Prezydenta Trzaskowskiego. Trzecia – nie rozumiem tych kwestii dotyczących dywagowania, tak, czy to mój kolega, czy nie kolega. Fakt, to jest Pana kolega. Przecież nie będzie się Pan tego wypierał. Tylko nie w tym istota sprawy, tylko jeśli jest to Pana kolega to czemu Pan oficjalnie nie skierował jako prezydent miasta do prezydenta miasta stołecznego Warszawy pisma z prośbą o jak najszybsze wyjaśnienie sprawy, bo ja bym chciała mieć takie pismo, które wystosował Prezydent i wtedy będę wiedziała, że dba o mieszkańców Płocka, bo to jest z punktu widzenia naszego również istotne, żeby tą sprawę oficjalnie wyjaśnić. Tak samo jak dla mnie jest istotne to, żeby ta sesja nadzwyczajna się odbyła i to nie jest czy on sobie życzy, czy nie życzy. Fakt jest taki, nie wiem czy do końca analizowano sytuację w „Czajce”, czy rzeczywiście, nie wiem, był w stanie ktoś, nie wiem, wcześniej zaalarmować, ale najgorsze jest to, że nie zostaliśmy w porę poinformowani jako mieszkańcy, że jest bardzo duża obsuwa czasu, jest bardzo duży poślizg i wszyscy przechodzą ze strony Państwa tak jakby do porządku dziennego, że nic się nie stało, sorry, taki mamy klimat. No nie, bo to jest naprawdę, to jest igranie z naszym zdrowiem i powinniśmy o takich rzeczach wiedzieć jak najszybciej. W tej sytuacji Pan Prezes mówi o tym, że nie jesteśmy w stanie ocenić. No tak, dlatego chciałam, żeby padła taka informacja, że nie jesteśmy w stanie ocenić, czy Wodociągi Płockie poradzą sobie z tak dużym natężeniem ścieków, jakie idzie teraz, w stosunku do tego co było przed 2012 rokiem, bo nikt nie jest w stanie tego na dzień dzisiejszy ocenić. Oczywiście sytuacja drastyczna z zamknięciem wodociągów i wtedy oczywiście mielibyśmy tylko ewentualnie sytuację, że mogą nam dowozić wodę beczkowozami. Mam nadzieję, że nigdy do tego nie dojdzie, ale oczywiście też trzeba brać to pod uwagę. Fala kulminacyjna idzie. Nie wiem od której godziny mamy liczyć te 50 do 80 godzin. Weźcie Państwo pod uwagę fakt, że woda to żywioł. Nie jesteśmy w stanie do końca przewidzieć w jakim tempie ostatecznie, dlatego jest tak duża ta rozpiętość godzinowa od 50 do 80 godzin. Jest niesprzyjający warunek pogodowy. Tak naprawdę wysokie temperatury niestety sprzyjają jeszcze większemu rozwojowi bakterii w tej wodzie, która za chwilę do nas trafi, a po drugie jest niski stan wody, tym bardziej jest większe stężenie. Oczywiście te zanieczyszczenia, weźcie Państwo pod uwagę fakt, że zatrzymują się we wszystkich możliwych miejscach, nieckach, zagłębieniach, zakolach i to samo będziemy mieli u nas na naszym odcinku Wisły wzdłuż Płocka. I nie wiem, kiedy ta sytuacja minie, ile czasu trzeba będzie odczekać, ile wody upłynie, żeby te bakterie w końcu opuściły przynajmniej obszar naszego miasta, ale też to jest tak, że nie możemy też myśleć o sobie tylko, bo to jest na całej długości, tak. Są jeszcze... Oczywiście ujęcie wody w Płocku jest jednym z najbardziej istotnych, bo po drodze pomiędzy Warszawą a Płockiem jesteśmy jedynym ujęciem wody gdzie czerpiemy wodę z Wisły. Też chciałabym wiedzieć jak Państwo przewidujecie czerpanie wody ze studni głębinowych. Chciałabym wiedzieć ewentualnie jaki to jest zakres, jaki procent, czy możemy zmniejszyć na przykład zużycie wody, którą Państwo w tej chwili uzdatniacie w Wodociągach a w stosunku do studni głębinowych, jaka to jest skala w ogóle w stosunku do zużywania tej wody. To jest kolejna rzecz. A druga na którą też mi nie odpowiedział Pan Prezes, ja wspomniałam o tym, że Państwo magazynujecie tą wodę na wejściu w basenie i ją tam uzdatniacie, i dalej za basenem jest woda, która jest w użytkowaniu bytowym mieszkańców, to chciałabym wiedzieć ile czasu nam... na ile czasu

starcza nam ta woda przed uzdatnieniem, ta, która jest uzdatniana w tym momencie a ta która jest w basenie dopiero przygotowana do uzdatniania, jaki to jest zapas wody, na jaki okres czasu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Prezydent, proszę bardzo.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Radna, dwie kwestie na które chciałbym – ja powtórzę je, bo ja też może, ale to w protokole możemy sprawdzić, bo albo nie słyszała Pani rzeczywiście, albo nie słucha mnie ze zrozumieniem. Ja na pewno, wydaje mi się, powiedziałem, kiedy rozpoczynałem swoją wypowiedź, że w południe, czy około godziny 12.00 dzwonił do mnie Prezydent – Prezydent – Rafał Trzaskowski i można to... A Pani jeszcze raz pyta o której on dzwonił. Bo mówię, mogę sprawdzić, 12.10. Jeśli to rzeczywiście jest tak cenne proszę sobie zapisać i już więcej nie pytać. O tej godzinie dzwonił Prezydent Rafał Trzaskowski. Tak samo druga kwestia, którą Pani przed chwilą zakończyła, pytanie jaki procent ze studni głębinowych. Wydaje mi się, że wyraźnie tłumaczyłem też z tej mównicy. Mało tego, mówiłem to także na sztabie kryzysowym u wojewody. To będzie już trzeci raz w tym momencie. (z sali Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „(niezrozumiały głos)... mieszkańcom a nie na sztabie kryzysowym.”) Ale Pani tu chciała to usłyszeć. Pani tu zadała to pytanie. (niezrozumiały głos z sali) Nie, nieprawda. Teraz proszę uważnie słuchać. Powtórzę jeszcze raz, że jest to 40 do 60 i możemy zwiększyć do 70 procent. Staram się, naprawdę, spokojnie Pani to tłumaczyć po raz trzeci, bardzo wyraźnie, do 70 procent i będzie to ewentualnie skutkowało, gdybyśmy chcieli tylko mieć tą wodę ze studni głębinowych rzeczywiście wtedy być może, być może, jeśli taka sytuacja będzie miała miejsce, apelem o rzeczywiście zmniejszenie używania wody i informacją o tym, że ciśnienie wody w określonych godzinach, kiedy z reguły ten pobór jest największy, może być zbyt małe, ażeby na przykład na najwyższych piętrach wieżowców ona leciała tak jak z reguły, po prostu. I to mówiłem o tych 70 procentach na pewno co najmniej i tu, i na sztabie, ale mogę jeszcze raz powtórzyć, jak Pani Radna będzie chciała. Szanowni Państwo! W kontekście wyjaśnień. Ja zakładam – i to jest też bardzo istotne – że oczywiście, powtórzę jeszcze raz, zaproszenie Prezydenta Rafała Trzaskowskiego na sesję nadzwyczajną rady miasta będzie czymś naturalnym. Ja byłem gościem na sejmiku. Jak najbardziej jest to przyjęte, możemy zaprosić. Dobrze by było tylko może zamiast zwoływać i zapraszać, to uzgodnić taki termin, który rzeczywiście byłby z odpowiednim wyprzedzeniem możliwy. Ale wyjaśniać te kwestie, wyjaśniają – tak naprawdę – wszystkie służby dzisiaj, łącznie z prokuraturą. I oczywiście różnie to może być, bo przy awarii w PERN-ie prokuratura też wyjaśniała, umorzyła postępowanie, przy awarii w Orleniu prokuratura też wyjaśniała, próbowała umorzyć postępowanie, zaskarżyłem, sąd umorzył postępowanie. Tak to wygląda. Są służby, które zarówno w Orleniu, w PERN-ie, w Wodociągach Płockich, czy warszawskich w sytuacji awarii wyjaśniają i tą wiedzą później dzielą się. Choć na przykład Orlen do tej pory nie podzielił się tą wiedzą z roku 2016, co w wyniku awarii poza benzenem dostało się do powietrza. Być może nic, ale nikt z nas, pomimo moich próśb wielokrotnych, Przewodniczący Rady Miasta, żaden z radnych, może Pani Radna, ale my nie mamy wiedzy na temat raportu, który wówczas po awarii w roku 2016 przecież miał powstać. I doktor Kamiński wówczas zarzekał się, że taki raport, komisja jest, raport powstanie i będziemy go znali. Nikt z nas tego raportu nie poznał. Możemy zaprosić oczywiście i poprosić o wyjaśnienia także Prezydenta Rafała Trzaskowskiego, ale jestem przekonany, że odpowiednie służby, służby z jednej strony miejskie, ale także służby państwowe, łącznie z inspektorem państwowym sanitarnym, GIOŚ, tę kwestię wyjaśniają. O prokuraturze nie wspomnę. Ale być Pani Radna potrzebuje jeszcze innych wyjaśnień, więc do wszystkich służb na pewno na piśmie można się w tej sprawie zwracać, aczkolwiek dzisiaj raczej mówimy o sytuacji kryzysowej i działaniach, które podejmujemy w tym momencie w Płocku, na Mazowszu, a pewnie także i w Warszawie, o czym regularnie informuje Prezydent Rafał Trzaskowski. Powtarza Pani także w sposób – moim zdaniem nieuprawniony – informację, a właściwie nie informację, tylko przekaz taki o jakimś poślizgu dużym informacyjnym i jest w wokół tego, że to jest igranie z naszym

zdrowiem. Po pierwsze – informacje o pierwszej awarii pierwszego kolektora to są informacje, które są o awarii wewnątrz wodociągów warszawskich, jak rozumiem, i wówczas podjęto decyzję o tym, że uruchomiony będzie drugi kolektor, który na wypadek awarii powinien obsługiwać zrzut ścieków. Dopiero ta awaria drugiego kolektora spowodowała już zupełnie sytuację kryzysową i w efekcie działania Prezydenta Trzaskowskiego łącznie z telefonem, ale także działaniami służb Prezydenta Trzaskowskiego, zarządzania kryzysowego i informacją zarówno do mnie, jak i do wojewody. Szanowni Państwo, natomiast w tym momencie ten czas, który dzisiaj także mamy, to czas przygotowania i tu akurat nie wiem czy kwestia minut, czy godzin, dla nas dzisiaj oczywiście też jest istotna, ale te działania, które podejmujemy, innych działań byśmy raczej nie podejmowali i dzisiaj i tak jesteśmy w maksymalnym stopniu przygotowani. Jeszcze raz powtórzę – sytuacja, którą dzisiaj mamy, to sytuacja w Płocku sprzed roku 2012, kiedy Warszawa ze swojej lewobrzeżnej części zrzucała większość ścieków do Wisły, po prostu, i wówczas nikt nie mówił o katastrofie ekologicznej, nikt nie mówił o sytuacji jakiejś nadzwyczajnej. Po prostu żyliśmy w takiej rzeczywistości. Unia Europejska groźbą kar narzuciła większości, łącznie z miastem Płock, konieczność modernizacji bądź budowy oczyszczalni ścieków i myśmy także taką oczyszczalnię zmodernizowali. Dzisiaj jest jedną także z najnowocześniejszych. Warszawa zrobiła to w roku 2012 i od tego momentu możemy cieszyć się rzeczywiście czystsza Wisłą. W kontekście znowu tych apeli, które też Pani Radna powtarza, żeby nie kąpać się w Wiśle i nie pić wody z Wisły, no nikt przy zdrowym rozsądku raczej tego nie robi. W ogóle przypominam, że w Płocku nawet, gdyby ktoś miał jakąś wątpliwość, po pierwsze jest zakaz kąpieli, jedynie w Sobótce można, ewentualnie w jeziorach, natomiast w Wiśle - ja przyznaję bez bicia – raczej kąpiącego się nie zauważyłem dawno. Natomiast może są i takie osoby i rzeczywiście je warto informować, że... (nierozumiały głos z sali) No, możliwe. Natomiast generalnie raczej rzadko się to zdarza, tym bardziej, że to jest dzika rzeka. To nie chodzi tylko o jej zanieczyszczenie, tylko o to, że jest nieprzewidywalna, że nurt tej rzeki może sprawić, że jest po prostu niebezpieczna pod tym względem, że można łatwo utonąć. Więc absolutnie tutaj zgoda. I też bym tak raczej nie przesadzał, nawet Minister Zdrowia nie mówił tego, żeby się nie kąpać, naprawdę, raczej. I też w kontekście wody, picia jej przegotowanej, to też było raczej na takiej zasadzie, że lepiej dmuchać na zimne, więc lepiej przegotować, po prostu, na takiej zasadzie. Bo jeszcze raz powtórzę – i to jest kluczowe w kontekście wodociągów – nie wpuścimy do sieci, i tutaj jest Pana Prezes, który może to potwierdzić, wody, która nie będzie zdatna do użytku. Po prostu nie wolno nam. I badają... nie tylko badamy sami, akredytowane laboratorium, ale bada też Powiatowy Inspektor Sanitarny, a tej chwili także Główny Inspektor Ochrony Środowiska może badać wodę. Więc absolutnie to jest ponad wszelką wątpliwość też istotne, żebyśmy dzisiaj jak gdyby nie bagatelizowali, ale też nie demonizowali tego problemu mówiąc na przykład, że sytuacja drastyczna, fala kulminacyjna idzie. Fala kulminacyjna to jest powodziowa. Tu niestety zrzucone są ścieki, które stanowią około jednego procenta – to i tak dużo, zgoda – tej wody, ale daleko temu do fali kulminacyjnej. Na miły Bóg, mierzmy słowa, bo słowa mogą zabić. Tu nie ma mowy o fali kulminacyjnej. Tu jest mowa o tym, że jest jeden procent ścieków. Do tego jeszcze – z tego co zrozumiałem – ja kończyłem klasę biologiczno-chemiczną w dobrym liceum, naprawdę, Pani profesor Krysztorska uczyła mnie biologii, to zacna kobieta, nie, ale nie czuję się ekspertem, żeby było jasne, nie czuję się ekspertem, ale z uwagą słucham Pana Prezesa, który nie jest prezesem od roku, czy od dwóch, tylko jest członkiem zarządu w tym momencie tej firmy, prezesem jest rzeczywiście od roku, ale jest członkiem zarządu w tej firmie od dziewięciu lat i miał naprawdę człowieka obok siebie, nauczyciela, który rzeczywiście tą firmą zarządzał przez wiele, wiele lat. I powiem tak – z uwagą słuchałem, że dużo większym problemem od kwestii bakteriologicznych, bo bakterie można, jak się okazuje, w procesie chemicznym dosyć szybko wytluc wszystkie i skutecznie, to jest problem z czymś, czego już nie powtórzę, tej nazwy, ale generalnie co jest związkami organicznymi i co wpływa z Bugonarwi po prostu do Wisły i sprawia, że nikt raczej nie chce pić wody pomieszanej z torfem, bo to raczej może rzeczywiście zaszkodzić. Natomiast powiem tak, zakładam, że może w Wiśle nie, ale z reguły w jakimś jeziorze to żeśmy się kąpali i tam także zdarza się przy tej okazji niestety, że woda gdzieś się dostanie do ucha, nosa i trzeba

liczyć się z konsekwencjami tego, tak, i te organiczne... (niezrozumiały głos z sali) dokładnie, efekty później mogą być. Natomiast jeszcze raz powtórzę. Ewidentnie nie ma sytuacji w której, no jeśli Pani Radna mówi, że dzisiaj Wodociągi monitorują sytuację i to jest jak gdyby kluczowe, nad tą sytuacją na ten moment panują. Ja oczywiście nie jestem w stanie dzisiaj deklarować, że sytuacja nie ulegnie zmianie. Natomiast od tego jest w tym momencie zarządzanie kryzysowe, od tego są służby także wojewody i miejskie służby, ażeby w takich sytuacjach reagować. Na ten moment – bo to mogę z pełną odpowiedzialnością powiedzieć – sytuacja jest stabilna, monitorujemy ją i staramy się jak najlepiej przygotować do tego, że w sytuacji w której będziemy mieli informację chociażby z Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, bo wojewódzki nawet nie prowadzi badań, tylko GIOŚ prowadzi badania, jeśli będziemy mieli takie informacje, to będziemy je analizować i być może wtedy jeszcze lepiej będziemy przygotowywać się do tej sytuacji, która najdzie, w sytuacji, kiedy te ścieki, czy część tych ścieków będzie właśnie, wpłynie z Wisłą do Płocka. Natomiast trzeba mieć też świadomość. Te bakterie tak łatwo nie opuszczą Płocka i tutaj musimy być na to gotowi, bo to nie jest tak, że ta fala była, przejdzie, jak to z powodziową falą, ona jest, potem przejdzie, tylko część tych związków, bo nie mówimy tylko o bakteriach, bo to są inne także związki chemiczne, po prostu nawet po zamknięciu już później i uruchomieniu oczyszczalni „Czajka” i zamknięciu tego zrzutu ścieków w Warszawie po drodze się osadzi gdzieś, później będzie przy wyższej fali może cały czas trafiać co jakiś czas w większej ilości do Płocka i Wodociągi muszą być na to przygotowane, tak jak były przygotowane przed rokiem 2012, przed rokiem 2000, czy w każdym innym terminie, bo to Wodociągi Płockie dzisiaj dbają o bezpieczeństwo i zdrowie mieszkańców poprzez to, że dostarczają czystą wodę do mieszkań w Płocku. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja pozwolę sobie jeszcze kilka pytań Panu Prezesowi też zadać i coś powiedzieć. Szanowni Państwo! Mamy pewien problem, co do tego wątpliwości nie mamy, natomiast szkoda, że sporo osób dzisiaj w tych tygodniach kampanii wyborczej próbuje na tym problemie Płocka, czy w ogóle problemie Wisły, ugrywać kapitał polityczny. Brudna woda w Wiśle płynęła przez kilkadziesiąt lat, Płock musiał sobie z tym radzić. Mówimy dzisiaj o „Czajce”. Tam nie tylko „Czajka”. Mieliśmy Śląsk, mieliśmy Kraków, mieliśmy tak naprawdę jeden wielki ściek pod tytułem Wisła. I Płock niestety musiał sobie z tym problemem radzić. Radził sobie dużym kosztem pobierając większą część wody z Wisły. Dzisiaj mamy sytuację taką, że 50 procent mniej więcej wody, która płynie w naszych kranach, pochodzi z Wisły, mniej więcej 50 procent pochodzi z wód, z ujęć głębinowych. Dziwię się, że Pani Radna o to pyta, gdyż są to materiały, które radni cyklicznie otrzymują, co więcej, cyklicznie nad niektórymi opracowaniami zawierającymi takie dokumenty głosujemy. Stąd pewnych pytań wydaje mi się, że pewne pytania są retorycznymi dla nas, gdyż my to wiemy. Oczywiście jest to problem dla nas taki, że jeżeli surowiec brudny dopłynie do Płocka, to dużo więcej będzie nas kosztowało, żebyśmy ten surowiec uzdatnili – co do tego wątpliwości nie ma. Istotne jest też coś czego tutaj jeszcze dzisiaj nie usłyszałem, a co też jako radni wiemy, przynajmniej ci radni, którzy są zainteresowani i czytają dokumenty, które uchwalamy, możemy, Wodociągi mogą odciąć pobór wody wiślanej i możemy być na 50-procentowym poborze wody głębinowej. To w sytuacji, gdyby się okazała sytuacja naprawdę najbardziej pesymistyczna z możliwych. Wtedy pewnie będzie... byłby jakiś, gdybyśmy skorzystali tylko z ujęć głębinowych, pewnie jakiś deficyt wody by się pojawił. Ale taka możliwość i takie zabezpieczenie też jest. I ja mówię raz jeszcze – kto jak kto, ale radni tę wiedzę mieć powinni, bo mamy to często w materiałach, które uchwalmy. Padło tutaj pytanie, dlaczego tak późno o tym dowiedzieliśmy się, czy Polska się dowiedziała, czy mieszkańcy przede wszystkim Warszawy się dowiedzieli w pierwszej kolejności, czy też mieszkańcy Płocka. Ale ja zadam pytanie – a jaka służba w naszym państwie odpowiada za sprawdzanie stanu czystości między innymi wód? No ta sama, która odpowiada za stan czystości powietrza w Płocku, Szanowni Państwo. Ta służba nazywa się wojewódzki bądź generalny inspektorat ochrony środowiska. Więc ja też, mówiąc szczerze, nie wiem jak WIOŚ, jeżeli przez 24 godziny nie było informacji co WIOŚ, czy GIOŚ robił w Warszawie, że tego nie wykrył. Nie

wiem, wędkarze donieśli. (niezrozumiały głos z sali) Ja sobie poradzę. Ja sobie poradzę. Dziękuję. Co jeszcze istotne, według mnie, Szanowni Państwo, z naszego punktu widzenia, żebyśmy łatwiej sobie przygotowali się do tego problemu, bardzo cenna informacja to jest ta, że my powinniśmy mieć wiedzę z tych etapów pośrednich między Warszawą a Płockiem, czyli bardzo szybko powinna być badana woda i pewnie jest badana. Jestem przekonany, że jest i myślę że służby Pana Wojewody, sanepidu, WIOŚ nad tym pracują i na pewno takie zalecenia były. Woda badana w Nowym Dworze Mazowieckim, w Modlinie, w Wyszogrodzie, w Czerwińsku, Kępie Polskiej. To są te etapy, które będą nam zapowiadały co będzie z wodą płocką. Jeszcze odniosę się do sesji nadzwyczajnej. Ja nie mam żadnego problemu z tym, żeby zwołać sesję nadzwyczajną, żeby się też podpisać pod zwołaniem tejże sesji, tylko proszę Państwa, odpowiedzmy sobie na pytanie, co ta sesja poza pustym gadaniem przyniesie. Od rozwiązania tego problemu jest sztab kryzysowy z najważniejszymi organami w naszym państwie, nie tylko w naszym województwie, nie tylko w naszym mieście, ale w naszym państwie. Ja wierzę, mimo że są to ludzie dzisiaj w większości z innej opcji politycznej niż ja, ja wierzę w to, że oni to zrobią to dobrze i profesjonalnie. A my możemy oczywiście spotkać się i pogadać, a zwłaszcza, że kampania wyborcza jest, więc wielu będzie chciało w tej kampanii – przepraszam Pana Radnego – pogadać. Co jeszcze, Szanowni Państwo, jest istotne. Jeżeli Państwo będziecie podtrzymywać wolę zwołania tej nadzwyczajnej sesji, to Szanowni Państwo ja nie wyobrażam sobie, że na tą nadzwyczajną sesję nie zapraszamy Ministra Środowiska, Ministra Zdrowia, Generalnego Inspektora Ochrony Środowiska, Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, szefów sanepidu, Pana Wojewodę i jeszcze pewnie kilku instytucji, których teraz nie pamiętam, które warto będzie na tą sesję zaprosić po to, żebyśmy mieli pełen obraz sytuacji, a przy okazji pewnie jeszcze porozmawiamy o innych kwestiach, jeśli te osoby przyjadą, które nurtują nas od lat i których od lat te instytucje rozwiązać nie potrafią. Zapraszamy eksperta od budowy „Czajki”. Pan Dyrektor.”

Pan **Andrzej Niedbała** Dyrektor Wydziału Inwestycji i Remontów powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja tylko chciałem jakby tak powiedzieć, przekazać Państwu informację. Tak, posiadam bardzo dokładną wiedzę na temat budowy całego układu przesyłowego ścieków z lewej części Warszawy do oczyszczalni ścieków „Czajka”. Oczyszczalnia ścieków „Czajka” to jest naprawdę... to potężna inwestycja i potężne przedsięwzięcie inżynierskie. Proszę mi uwierzyć, ikony polskiej inżynierii projektowały cały... wszystkie układy, które tam były możliwe. A proszę mi uwierzyć, że ten układ, który tam jest zaprojektowany, to jest pionierski pomysł. To jest pionierski pomysł. Ja – krótko mówiąc – byłem odpowiedzialny za część tylko tego jakby całego zakładu, można powiedzieć, całego przedsięwzięcia. Przynajmniej raz w tygodniu miałem wizyty z całego świata, bo to było – mówię – na skalę niespotykaną, ta cała inwestycja związana. Ja miałem wielki zaszczyt. Do dzisiaj czuję się zaszczycony, że mogłem realizować to przedsięwzięcie i naprawdę posiadam bardzo bogaty zbiór dokumentów, historii z tego jak to było przeprowadzone. Naprawdę tutaj mógłbym opowiadać to godzinami na czym to polega i tak dalej, i tak dalej. Ale proszę mi wierzyć – i tu chciałem sprostować Pana Prezydenta – wielu płocczan uczestniczyło przy tym procesie budowy tej całej inwestycji, bo to nie jest tylko i wyłącznie oczyszczalnia ścieków „Czajka”. To są układy przesyłowe, przepompownie różnego rodzaju. To jest naprawdę duże przedsięwzięcie. Ja naprawdę służę swoją wiedzą. Zapraszam. Posiadam dokumentację fotograficzną jak to jest zbudowane, jak to funkcjonowało i poniekąd, mogę powiedzieć z dnia wczorajszego, mam kontakt z ludźmi, którzy nam jakby teraz są w sztabie kryzysowym.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo, Panie Dyrektorze. Pan Prezes chciałby jeszcze odpowiedzieć na pewne kwestie, pytania.”

Pan **Andrzej Wiśniewski** Prezes Wodociągów Płockich powiedział: „Ja bym chciał się odnieść do kwestii podawania wyników. Na naszej stronie internetowej od zawsze są pokazywane wyniki, ale wody, która trafia do naszej sieci. Natomiast nie podajemy... (niezrozumiały głos z sali) Tak, tak, ale to ja w celu wyjaśnienia. Natomiast nie podajemy wyników wody surowej. My je mamy, przechowujemy i mamy bardzo bogatą historię, bo choćby dzięki tej historii przygotowujemy się i pracujemy, teraz są prace koncepcyjne, bo przygotowujemy się do przebudowy, modernizacji SUW w latach, przynajmniej to są moje założenia, że byśmy chcieli rozpocząć tą inwestycję w 2023 roku, i to są dla nas dane strategiczne niezbędne. Natomiast przy okazji tych wyników bardzo chętnie naprawdę tu się zobowiązę do przedstawienia wyników wody surowej przez najbliższe dwa, trzy tygodnie i porównam, i pokażę wyniki wody surowej na przykład wiosną, bo wtedy mamy najgorsze parametry wody i wtedy mamy największe koszty związane z uzdatniania tej naszej wody. I chętnie zobaczę i podzielę się tymi uwagami. To już jest moje zobowiązanie. Natomiast, jeżeli chodzi już o te wyniki, które zwiększamy do trzech na dobę liczbę pobrań od dnia praktycznie dzisiejszego, będziemy je przysyłać oczywiście, dzisiaj takie padły ustalenia, też do odpowiednich służb, bo GIOŚ będzie właśnie je też pobierał, ale tylko raz dziennie, i będziemy tymi wynikami się dzielić, jak najbardziej. Nie pokazujemy tych wyników mieszkańcom, ale jeżeli ktoś z Państwa Radnych będzie chciał to pokażę, natomiast specjalnie przygotuję... (niezrozumiały głos z sali) z opisem. Jeszcze o zbiornikach, o magazynowaniu, tak, bo tutaj Pani Radna powiedziała: baseny. Chciałbym wyjaśnić pojęcie basenu, gdyż my mamy ujęcie zatokowe, które oddziela, jest oddzielone wałem od Wisły i to ujęcie zatokowe na dole, na Grabówce pod nową przeprawą mostową, ma pojemność dwóch dób, tak mogę określić, czyli 25 tysięcy metrów sześciennych. Natomiast nasze zbiorniki wody czystej mają pojemność – które znajdują się na ulicy Górnej, już na górze jest to woda czysta – mają pojemność jednej doby, czyli można powiedzieć, że trzy doby jesteśmy w stanie wytrzymać, gdy odetniemy dostawę wody wiślanej od studziennej. Oczywiście w międzyczasie tu należy pamiętać, że będziemy w międzyczasie też się posiłkować wodą, możemy się posiłkować wodą studzienną, czyli ten okres możemy wydłużyć. I to chyba tyle. I właśnie na koniec apel, bo wszyscy dostaliśmy SMS właśnie z zarządzania kryzysowego i tam jest takie zdanie: „Nie pij i nie używaj wody do mycia z rzeki.” Myślę że nie ma wśród nas osoby, która pije wodę z rzeki, znaczy ale to też może być takie pojęcie złudne, że skoro my ujmujemy wodę z rzeki to faktycznie pijemy tą wodę. To jest naprawdę wśród mieszkańców, żebyśmy walczyli jak gdyby też jako my mieszkańcy, tutaj Państwo Radni, żebyśmy wspólnie walczyli z tym pojęciem, gdyż naprawdę my ujmujemy wodę z rzeki, ale potem potrafimy ją wyprodukować w świetnej jakości. To tyle. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo! Wpłynął do nas wniosek o udzielenie głosu w tym punkcie od Pana Michała Wyrębkowskiego, Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta Płocka. Za chwilę poddam pod głosowanie ten wniosek, gdy tylko będzie technicznie możliwy. Prosiłbym o przygotowanie pulpitów do głosowania. Przegłosujemy udzielenie głosu Panu Przewodniczącemu Młodzieżowej Rady. (obsługa techniczna sali: „Mamy już gotowy plik.”) Jest plik gotowy. Prosiłbym w takim razie o pulpity do głosowania. I proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Proszę o wyniki głosowania. (19 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących) Jednogłośnie rada miasta udzieliła głosu Panu Przewodniczącemu młodzieżowej rady. Zapraszamy Pana Michała Wyrębkowskiego do mównicy.”

Pan **Michał Wyrębkowski** Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Wszyscy tutaj zgromadzeni! Drodzy mieszkańcy Płocka! Radni! Wysokie prezydium! Otóż jako Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta Płocka mam pewnego rodzaju, powiedziałbym, mandat do wypowiedzania się w kwestiach dla młodzieży płockiej najważniejszych. I jakkolwiek... I będzie to bezpośrednio, mam wrażenie, powiązane z tematem diskutowanym, otóż tematem w gruncie rzeczy środowiska i ekologii, bo tym rozmawiamy. Jak najbardziej przez ostatni czas wgłębiliśmy się w technalia dotyczące czy „Czajki”, czy tego czy woda w Płocku będzie zdatna do użycia czy też nie, czy Wodociągi

Płockie sobie poradzą. Ale, Szanowni Państwo, ja mimo wszystko nie uważam się za na tyle kompetentnego, by w jakikolwiek sposób podważać czy decyzję sztabu kryzysowego, czy to co było mówione tutaj z tej mównicy. Tym niemniej mam wrażenie, że ten problem zostanie rozwiązany, niezależnie czy to będą dwa, czy trzy dni, czy to będzie tydzień, czy też dwa. Tak, będą pewne trudności, ale prędzej czy później sobie z tym poradzimy. Ale należy zważyć na to, bo pojawiły się takie głosy, że jest to już katastrofa ekologiczna, że katastrofy ekologiczne będą miały miejsce w naszym mieście i regionie coraz częściej, być może nie katastrofy antropogeniczne, nie takie spowodowane przez człowieka, chociaż nie jesteśmy też w stanie powiedzieć na ten moment co konkretnie spowodowało awarię w „Czajce”. Otóż proszę, Szanowni Państwo, sobie przypomnieć ostatni brak wody pitnej w Starachowicach, tego lata, podczas ostatniej fali upałów. Jesteśmy jako kraj, mimo tego... i nawet jako region, mimo tego, że Płock leży bezpośrednio nad Wisłą, w tragicznej sytuacji hydrologicznej i na głowę, jeżeli chodzi o rezerwuary odnawialnej wody słodkiej, jesteśmy w gorszej sytuacji niż Afryka Subsaharyjska. Jesteśmy w gorszej sytuacji niż tak na przykład Mali. Jesteśmy też w gorszej sytuacji i to znacznie gorszej, bo wielokrotnie, jeżeli chodzi o zasoby wody pitnej, niż Mongolia. I zaręczam, to jest sytuacja dramatyczna choć na ten moment jak najbardziej mamy wodę w kranie tutaj w Płocku, jednak w najbliższych latach i to nie tylko w najbliższych latach, ale również w najbliższych dekadach, dojdzie prędzej czy później do takiej sytuacji, kiedy po prostu wody w kranie zabraknie, kiedy może się okazać Wisła wyschnie i na pieszko będziemy mogli przejść na Radziwie. Tak, to jest wizja poniekąd dramatyczna, ale taka może być przyszłość i jeżeli nic nie zrobimy taka na pewno będzie. Ale to nie tylko kwestia sytuacji hydrologicznej naszego regionu, czy Polski. To nie tylko kwestia tego, że obecnie, nieco na południe od Płocka, w łódzkim, w gruncie rzeczy są pierwsze przesłanki do tego, że w najbliższych dekadach będzie tam półpustynia. Otóż to jest też kwestia uchodźców klimatycznych i pierwsi, wbrew pozorom, którzy do nas dotrą, to nie będzie żadna Afryka Subsaharyjska, to nie będą ludzie z Azji Środkowej, którzy po prostu nie będą mogli uprawiać roli ze względu na brak wody. To będą ludzie z półwyspu Hel, kiedy po prostu poziom wody wzrośnie na tyle, że Hel zostanie zalany. Ba, według przewidywań Polskiej Akademii Nauk, jeżeli będziemy działać według scenariusza business as usual, jeżeli nic nie zrobimy w tym kierunku jako kraj i generalnie mówiąc jako ludzkość, to do 2100 roku zamiast Radziwia będziemy mieli Bałtyk. Tak, Szanowni Państwo, otóż ujście Wisły będzie w Płocku. Jest to wizja znowuż absurdalna i dramatyczna, przynajmniej z takiej dzisiejszej perspektywy. Ale taka może być rzeczywistość i zaręczam, że w takiej sytuacji będziemy żałować, że Lao Che żądało, żeby Płock miał dostęp do morza. I mimo tego, mimo tych wszystkich tragicznych konsekwencji, które będą miały miejsce, czy na terenie Polski, czy naszego regionu, czy tu konkretnie dla naszego miasta, jeżeli nic nie zrobimy, to przeszło 85 procent elektryczności generujemy z węgla, to mimo wszystko nadal w to brniemy. I pisał o tym już Freud przeszło sto lat temu. To jest tak zwany popęd śmierci – destrudo, mortido, Thanatos. To jest ta chęć samodestrukcji, której jeżeli nie powstrzymamy, to tak może się to właśnie skończyć. I te wizje, jak to znowuż mogę powtórzyć, brzmią dramatycznie, tylko czy to da się zmienić. Tak, to da się zmienić i to wskazał Międzynarodowy Parlament do Zmian Klimatu (IPCC). Do 2040 wszystkie kraje rozwinięte muszą osiągnąć neutralność klimatyczną, w tym również i Polska. (niezrozumiały głos z sali) Poradzę sobie, naprawdę, zaręczam, poradzę sobie. Otóż z tego miejsca nie pozostaje mi nic, bo to jak najbardziej jest to kwestia bezpośrednio związana z rządem, nie bezpośrednio z samorządem, to mimo to i na wzór Warszawy czy Krakowa apeluję do władz miasta o podjęcie konkretnych działań w tym zakresie. I będzie to, po pierwsze, poparcie dla wprowadzenia na terenie kraju klimatycznego stanu wyjątkowego. I jako Młodzieżowa Rada Miasta Płocka i jako Młodzieżowy Strajk Klimatyczny będziemy dalej o to zabiegać i proszę to traktować, tą deklarację, jako taki wstęp. Po drugie, o przygotowanie Płocka, naszego miasta, do konsekwencji związanych ze zmianami klimatu. Nie mówię tutaj o tych najbardziej dramatycznych i najgorszych przewidywaniach Polskiej Akademii Nauk, że będziemy mieli, że poziom wód wzrośnie o 80 czy 100 metrów. Mówię tutaj o bardziej prozaicznych rzeczach, mianowicie: susze, braki wody, dalsze fale upałów i pewną rzecz, o której z reguły się nie myśli, otóż konsekwencje społeczne. I za życia i najprawdopodobniej za życia mojego, moich

koleżanek i kolegów, kiedy nasze pokolenie będzie już w wieku produkcyjnym zajdzie taka sytuacja, że po prostu ludzie będą w Płocku wyrzucani na bruk. Otóż dlaczego. Scenariusze mogą być... wyróżniłem takie zasadnicze trzy. Po pierwsze skończy się popyt na ropę i produkty ropopochodne. To po pierwsze. Po drugie – wydobywanie ropy może się okazać zbyt drogie, żeby nadal prowadzić działalność w ramach rafinerii, czy petrochemii. Oraz ewentualny trzeci scenariusz – po prostu zakażą tego regulacje niezależnie czy krajowe, czy unijne. I to jest bardzo daleka perspektywa, przynajmniej tak nam się wydaje, przy czym może do takiej sytuacji w związku ze zmianami klimatu i z efektami tychże zmian klimatu dojść. I powiedzmy sobie szczerze - bez rafinerii, bez petrochemii, bez spółek bezpośrednio i pośrednio powiązanych z rafinerią i petrochemią Płock to miasteczko. Płock to miasteczko bez perspektyw i tak może się okazać, że będziemy w znacznie gorszej sytuacji od miast na terenie Śląska, gdzie będą prędzej czy później, nie wiemy czy prędzej czy później, zamykane kopalnie. Tak też może się zdarzyć z płocką rafinerią. I należy tutaj tak bardziej uderzając do takiej odpowiedzialności Państwa Radnych i prezydium, i władarzy miasta, bo jak najbardziej zdaję sobie sprawę, że choć kreślone są te długoterminowe plany, tak przede wszystkim najważniejsza jest perspektywa pięcioletnia, w której to działa samorząd, tak mimo wszystko apeluję i jak powiedział Edmund Burke, wybitny teoretyk konserwatyizmu, żadne pokolenie nie powinno brać tyranii nad jakimkolwiek, to jest przeszłym, czy przyszłym i nieprzygotowanie nas na ewentualne zmiany klimatu, na to co będzie zachodziło w przyszłości jest pewnym rodzajem takiej tyranii. I skoro pisano to już w końcu XVIII wieku, to zaręczam, że takie oto pojęcie takiej tyranii pokoleń i jej braku w demokracji przedstawicielskiej wsiąkło już w kulturę europejską. Dlatego z tego miejsca jako jeden z organizatorów Młodzieżowego Strajku Klimatycznego chciałbym poinformować, że w piątek 20 września płocka młodzież będzie strajkowała dla klimatu i dlatego, żeby nie tylko samorząd, ale rząd wprowadził takie, zaprojektował takie plany i miejmy nadzieję wprowadził, kiedy będzie potrzeba. I, jak już wspominałem, proszę to potraktować jako apel do dalszych działań w tym temacie. I kończąc – i będzie to takie post scriptum w związku z tym, że niestety ze względu na obowiązki nie będę mógł być obecny na sprawach różnych – to jest jako młodzieżowa rada miasta, jako ogół, stoimy jasno przeciwko dyskryminacji i za tolerancją, która tak wsiąkła w kulturę polską i proszę to potraktować jako taką małą namiastkę ewentualnej wypowiedzi, która pojawiłaby się, gdyby debata nad tą uchwałą, która została wyłączona z porządku obrad, miała miejsce. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo Panu Przewodniczącemu Młodzieżowej Rady Miasta Płocka. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski jeszcze. Proszę bardzo.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Dziękuję bardzo za ten głos. Nie z każdą tezą tego głosu jestem w stanie się dzisiaj zgodzić, ale będzie on poddany i analizie i wysłuchany z pewną perspektywą na pewno działań, które warto podjąć wspólnie razem, ażebyśmy rzeczywiście dzisiaj myśleli już o kolejnych, przyszłych pokoleniach ludzi młodych, którzy za dziesięć, dwadzieścia, trzydzieści lat, albo nawet wcześniej, rzeczywiście będą coraz bardziej odpowiedzialni za przyszłość Płocka, Polski, czy Europy, albo świata. Kwestie klimatyczne dzisiaj są bardzo istotne. Mamy świadomość - jako prezydent, sądzę że i rada miasta - że niewiele wprost jest tutaj zależne od samorządu, dużo więcej od rządu, co zresztą podkreślał Pan w swoim wystąpieniu, ale pewne działania jako samorząd możemy robić i będziemy je realizować wsłuchując się w głos różnych stowarzyszeń, organizacji proekologicznych. Natomiast w... To tyle. Dziękuję bardzo za ten głos.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie Prezydencie. Nie ma więcej zgłoszeń w dyskusji, zatem, Szanowni Państwo, przechodzimy do drugiego etapu – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał. Będę czytał tradycyjnie numery druków. Będzie szybciej i sprawniej. Czy technicznie jesteśmy gotowi do głosowania? Pytam Panów za pulpitem. Jesteśmy gotowi, dobrze.(...)”

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2019-2039 (druk nr 194),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 194 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 179/XI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 29 sierpnia 2019 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2019-2039 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2019 (druk nr 195),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 195 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 180/XI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 29 sierpnia 2019 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2019 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

3. dostosowania nazwy publicznej szkoły policealnej (druk nr 184),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 184.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 181/XI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 29 sierpnia 2019 roku w sprawie dostosowania nazwy publicznej szkoły policealnej stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

4. ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych, mających siedzibę na obszarze miasta Płocka (druk nr 185),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 185.

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 182/XI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 29 sierpnia 2019 roku w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych,

mających siedzibę na obszarze miasta Płocka stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

5. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej przy ul. Wyszogrodzkiej (obr. 6 „Gulczewo-Kolonia”, Gmina Słupno) (druk nr 186),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 186.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 183/XI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 29 sierpnia 2019 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej przy ul. Wyszogrodzkiej (obr. 6 „Gulczewo-Kolonia”, Gmina Słupno) stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.*

6. zmiany uchwały Nr 109/VI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt Gminy Płock w roku 2019” (druk nr 187),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 187.

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 184/XI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 29 sierpnia 2019 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 109/VI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt Gminy Płock w roku 2019” stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.*

7. uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w zakresie koniecznej wycinki drzew na działce 3188/76 obr. 1 wchodzącej w skład Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Rosicy (druk nr 188),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 188 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 185/XI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 29 sierpnia 2019 roku w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w zakresie koniecznej wycinki drzew na działce 3188/76 obr. 1 wchodzącej w skład Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Rosicy stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.*

8. ustanowienia 12 sztuk drzew pomnikami przyrody (druk nr 189),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 189.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.
UCHWAŁA NR 186/XI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 29 sierpnia 2019 roku w sprawie ustanowienia 12 sztuk drzew pomnikami przyrody stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

9. zaliczenia do kategorii dróg gminnych: ulicy łączącej ul. 3-go Maja z Al. Jachowicza oraz sięgacza ulicy Górnej (druk nr 190),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 190.

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 187/XI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 29 sierpnia 2019 roku w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych: ulicy łączącej ul. 3-go Maja z Al. Jachowicza oraz sięgacza ulicy Górnej stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

10. zmiany Uchwały Nr 442/XXV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie przyjęcia gminnego programu rewitalizacji pod nazwą Płocki Program Rewitalizacji (druk nr 191),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 191.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 188/XI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 29 sierpnia 2019 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 442/XXV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie przyjęcia gminnego programu rewitalizacji pod nazwą Płocki Program Rewitalizacji stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

11. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w sprawie powierzenia Starostwu Powiatowemu w Płocku zadania organizatora publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej Słubice - Płock (druk nr 192),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 192 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 189/XI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 29 sierpnia 2019 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzypowiatowego w sprawie powierzenia Powiatowi Płockiemu przez Gminę-Miasto Płock, miasta na prawach powiatu zadania organizatora publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych łączących oba powiaty stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

12. wyrażenia zgody na realizację przez Gminę-Miasto Płock projektu konkursowego pn.: „Poszerzamy horyzonty – rozwijanie kompetencji kluczowych uczniów płockich szkół podstawowych”, numer projektu: RPMA.10.01.01-14-b847/18 współfinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na

lata 2014-2020, Os Priorytetowa X – Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 Kształcenie i rozwój dzieci i młodzieży, Poddziałanie 10.1.1 Edukacja ogólna (druk nr 196),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 196.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 190/XI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 29 sierpnia 2019 roku w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Gminę-Miasto Płock projektu konkursowego pn.: „Poszerzamy horyzonty – rozwijanie kompetencji kluczowych uczniów płockich szkół podstawowych”, numer projektu: RPMA.10.01.01-14-b847/18 współfinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Os Priorytetowa X – Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 Kształcenie i rozwój dzieci i młodzieży, Poddziałanie 10.1.1 Edukacja ogólna stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

13.skargi z dnia 03.04.2019 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 23 w Płocku (druk nr 169),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 169.

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 191/XI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 29 sierpnia 2019 roku w sprawie skargi z dnia 03.04.2019 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 23 w Płocku stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

14.skargi z dnia 23.03.2019 r. na Dyrektora Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku (druk nr 193).

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 193.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 192/XI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 29 sierpnia 2019 roku w sprawie skargi z dnia 23.03.2019 r. na Dyrektora Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Ad pkt 8

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Przed nami, Szanowni Państwo, punkt ósmy: *Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka*. Prosimy bardzo, Panie Prezydencie.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami za okres od 28.06.2019 r. do 29.08.2019 r.

Poinformował, że:

- wziął udział w uroczystych obchodach 100-lecia powstania polskiej policji, podczas których wręczył funkcjonariuszom nagrody i nominacje na wyższe stopnie,
- w ramach IX edycji letnich spacerów z Płocką Lokalną Organizacją Turystyczną spotkał się w ratuszu z mieszkańcami biorącymi udział w akcji „Odkryj z nami Płock”,
- był obecny na uroczystym otwarciu Olimpiady Sportowej Seniorów na Wesoło w Płockim Centrum Aktywności Seniora (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- wziął udział w uroczystych obchodach Święta Wojska Polskiego oraz 99. rocznicy obrony Płocka przed bolszewikami w 1920 roku (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- w ramach obchodów kolejnej rocznicy obrony Płocka przed bolszewikami brał udział w uroczystym capstrzyku, który odbył się przy kopcu Harcerzy - Bratniej Mogile,
- był obecny na uroczystościach na Cmentarzu Garnizonowym, gdzie wraz z mieszkańcami oddali cześć pamięci poległym obrońcom Płocka roku 1920 (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- wziął udział w uroczystej inauguracji VIII edycji Vistula Folk Festival (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- był obecny na uroczystym otwarciu Forum Płockiego Rodzicielstwa Zastępczego,
- spotkał się z mieszkańcami osiedla Ciechomice,
- spotkał się z dyrektorami płockich placówek oświatowych na naradzie (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- spotkał się z delegacją z Bratysławy w celu omówienia zagadnień związanych z rewitalizacją (wspólnie z Panem Jackiem Terebusem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- spotkał się z ambasadorem Kuby,
- przyjmował interesantów (interesantów przyjmowali również Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka);

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- brał udział w delegacji miasta Płocka z reprezentacją młodzieży podczas 53. Międzynarodowych Igrzysk Młodzieży Szkolnej w rosyjskiej Ufie,
- brał udział w uroczystości 75. rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego, wygłosił przemówienie oraz w imieniu społeczności Płocka złożył kwiaty,
- spotkał się z przedstawicielami polskich organizacji działających na Wschodzie, które przybyły do Płocka z Syberii, Kazachstanu, Uzbekistanu, Azerbejdżanu, Białorusi i Mołdawii;

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- brał udział w spotkaniach w sprawie polityki mieszkaniowej miasta,
- brał udział w spotkaniach z zarządami spółek miejskich w sprawie bieżącej działalności,
- uczestniczył w spotkaniach z przewodniczącymi rad osiedli w celu omówienia bieżących problemów dotyczących płockich osiedli,
- brał udział w spotkaniach dotyczących zmian „opłaty śmieciowej”, przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie;

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka:

- brał udział w Konferencji Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,
- uczestniczył w dyskusjach publicznych nad projektami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ul. Ośnickiej, Kwiatka i Królewiecka,
- spotykał się z podmiotami zainteresowanymi współpracą gospodarczą z Gminą

- Miasto Płock,
- uczestniczył w rozmowach z mieszkańcami miasta Płocka na temat koniecznych napraw i ulepszeń w życiu codziennym płocczan,
- spotykał się z mieszkańcami Płocka w sprawie prowadzonych oraz planowanych inwestycji na terenie miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo, Panie Prezydencie. Jakież pytania z strony Państwa Radnych do sprawozdania Pana Prezydenta? Nie widzę. Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt dziewiąty: *Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka.*”

Ad pkt 9

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 27.06.2019 r. do 29.08.2019 r.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, że:

- po poprzedniej sesji Rady Miasta Płocka podpisywał dokumenty,
- przyjmował interesantów,
- 3 lipca 2019 roku spotkał się z Dyrektorem Archiwum Państwowego w Płocku,
- 4 lipca 2019 roku spotkał się z Dyrektorem Płockiej Galerii Sztuki,
- 5 lipca 2019 roku uczestniczył w Domu Technika w konferencji branżowej zorganizowanej przez Izbę Budowlanych,
- przygotowywał Nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Płocka, która odbyła się 18 lipca 2019 roku,
- 19 lipca 2019 roku uczestniczył w Szkole Muzycznej w uroczystych obchodach 100-lecia policji,
- 24 lipca 2019 roku brał udział w amfiteatrze w uroczystym koncercie galowym zamykającym VIII Vistula Folk Festival,
- uczestniczył w pracach komisji merytorycznych Rady Miasta Płocka,
- przygotowywał dzisiejszą sesję Rady Miasta Płocka;

Pani Małgorzata Struzik Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka:

- uczestniczyła w pracach organów statutowych Rady Miasta Płocka oraz w pracach Rady Mieszkańców Osiedla Zielony Jar,
- przyjmowała interesantów,
- 15 sierpnia 2019 roku uczestniczyła w obchodach z okazji Święta Wojska Polskiego oraz 99. rocznicy obrony Płocka przed bolszewikami w 1920 roku;

Pan Tomasz Maliszewski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka:

- uczestniczył w obchodach Święta Wojska Polskiego,
- uczestniczył w obchodach 99. rocznicy obrony Płocka przed bolszewikami,
- brał udział w przygotowaniu sesji Rady Miasta Płocka,
- brał udział w komisjach Rady Miasta Płocka,
- spotykał się z mieszkańcami;

Pani Iwona Krajewska Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka:

- uczestniczyła w spotkaniach z mieszkańcami, interesantami,
- uczestniczyła w pracach komisji Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do tych sprawozdań? Dziękuję Państwu Przewodniczącym za aktywny udział. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

Ad pkt 10

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt dziesiąty: *Interpelacje i zapytania radnych*. Pani Radna Teresa Kijek, proszę bardzo.”

Pani Radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Ja mam taką prośbę. Przewidywany termin zakończenia remontu, jak na dzisiaj informacje mówią, że to jest koniec miesiąca września, a 1 września to za chwilę i dzieci ruszają do szkół, stąd przekazuję prośbę mieszkańców osiedli: Góry, Ciechomice, Pradolina Wisły i Radziwie o podstawianie podwójnych autobusów w godzinach szczytu. Dzisiaj zdarzają się niejednokrotnie takie sytuacje, iż autobus jadący z pasażerami z Gór i Ciechomic jest tak, że tak powiem, zapełniony, że niestety nie zbiera wszystkich, nie może zabrać wszystkich pasażerów oczekujących w Radziwiu. Te sygnały dochodzą do nas radnych mieszkających w Radziwiu, ale też są na portalach społecznościowych, też są na stronie Komunikacji Miejskiej. Stąd prośba o wzięcie pod uwagę tej prośby mieszkańców. I drugi temat – w imieniu mieszkańców osiedla Radziwie dziękuję pracownikom Wydziału Kształtowania Środowiska i Miejskiego Zarządu Dróg za uwzględnienie naszego wniosku dotyczącego uznania za pomnik przyrody Dębu Wolności, który rośnie u zbiegu ulic Cichej i Kościelnej. Jak czytamy na tablicy pamiątkowej tego dębu został on posadzony przez naszych przodków w dniu 11 listopada 1918 roku w hołdzie tym, którzy oddali życie za wolność i niepodległość Rzeczypospolitej Polskiej. Dzisiaj ma on blisko 101 lat i ma dla nas wartość historyczną i dlatego cieszy, że od dzisiaj będzie traktowany jako pomnik przyrody i - jak mówi paragraf uchwały - będzie pod nadzorem, który sprawuje Prezydent Miasta Płocka. Dziękuję jeszcze raz za to.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę, Pan Przewodniczący Tomasz Kominek.”

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Szanowni Państwo, zgodnie z moją praktyką na piśmie złożyłem interpelacje, robię to systematycznie, natomiast mam krótkie trzy pytania. Jedno z nich zadawałem na komisji. Rozumiem, że na dziś nie wyrobiła się pewnie ekipa Pana Prezydenta Terebusa z odpowiedzią – mam na myśli te dokumenty świadczące o zagospodarowaniu ulicy Kolejowej 6 pod ten wielkopowierzchniowy sklep. Jeżeli było się udało odpowiedzieć to OK, jeżeli nie to poprosiłbym o odpowiedź na piśmie na pytanie, czy są dokumenty już wydane prywatnemu przedsiębiorcy świadczące o tym, że w najbliższych dniach, tygodniach, miesiącach może ruszyć budowa tej galerii, czy – jak kto woli – sklepu wielkopowierzchniowego, to dziękuję. Druga sprawa – w związku z rozmową z Panem Prezydentem Andrzejem Nowakowskim chciałem się zapytać w jakim terminie, miejmy nadzieję najkrótszym, może pojawić się kolejny przetarg na realizację zadania inwestycyjnego związanego z ulicą Okopową. Nadmienię, że po raz pierwszy udało się ten problem rozwiązać od 1992 roku, o czym często wspominał mieszkaniec tejże ulicy. I trzecie pytanie, a w zasadzie prośba do Pana Prezydenta – czy mógłby Pan poinformować poprzez dostępne media wszystkich tych, mam na myśli młodzież posiadającą legitymację szkolną, że wyjątkowo wspólnymi siłami udało nam się zorganizować pewne udogodnienie. Mam na myśli oczywiście przejazd zamkniętym mostem. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Radny Marek Krysztofiak.”

Pan Radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Prezydencie, trzy sprawy. Pierwsza sprawa jest taka do Pana Prezydenta. Proszę minutkę zostać, bo to rzeczywiście Pana bezpośrednio dotyczy, że 24 czerwca było spotkanie Pana Prezydenta z pracownikami miejskich żłobków i w trakcie tego spotkania padła obietnica, że ci pracownicy będą mieli podwyżkę płac w trzecim kwartale o 300 złotych. Między innymi związane jest to z tym, że część tych pracowników nie ma nawet płacy zasadniczej minimalnej, oczywiście bez premii, bez wysługi lat. I mieli też obiecano, że kolejna podwyżka byłaby od 1 stycznia. Wiemy, że padł projekt i pomysł, by 200 złotych brutto we wszystkich składnikach dać wszystkim pracownikom jednostek samorządu terytorialnego od 1 października. Te Panie miały obiecano w trzecim kwartale plus styczeń, więc to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa dotyczy też pracowników żłobków. Chodzi o finansowanie różnych form dokształcania tych pracowników. Czy urząd miasta może dofinansować, jakie warunki by trzeba było spełnić? Czy były już takie przypadki, że różne formy doskonalenia tych pracowników już były? Trzecia sprawa, ostatnia – chodzi o tak zwane premie świąteczne, o wykaz takich premii z okazji różnych świąt w Urzędzie Miasta Płocka w ostatnich pięciu latach, jeżeli były, w jakiej kwocie i czy będzie to nadal kontynuowane, i czy obejmie też innych pracowników jednostek samorządu terytorialnego. To są trzy sprawy, które zawarłem w interpelacjach. Dziękuję i proszę o odpowiedź.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Radny Adam Modliborski.”

Pan Radny **Adam Modliborski** powiedział: „Ja mam dwie sprawy. Proszę w imieniu mieszkańców o informację, kiedy zostanie zakończony remont ulicy Tysiąclecia, kiedy ta ulica będzie przejezdna dla mieszkańców. I drugie pytanie odnośnie sprowadzenia do Płocka kolejnej rodziny repatriantów. Proszę o informację na jakim etapie jest ta sprawa. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pani Radna Małgorzata Ogrodnik, proszę.”

Pani Radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Panie Prezydencie, ja mam taką serdeczną prośbę. Zbliży się wrzesień, czyli rozpoczęcie roku szkolnego i po raz kolejny poruszam temat: stypendium miejskie, żebyśmy tutaj jako radni pochylili się nad takim czynnikiem – jednym z kryteriów jest to kryterium dochodowości rodziców. Ja sądzę, że powinniśmy jako radni i urząd miasta tutaj wyłącznie kryterium stypendiów miejskich powinna być średnia uczniów, bo to jest wyznacznikiem ich ciężkiej pracy i takie stypendium powinno być przyznawane, a nie kryterium dochodowości ich rodziców. Następna sprawa. Mam serdeczną prośbę, żeby Pan Prezydent wpłynął na pracę Pana Dyrektora Jacka Ambroziaka, do spraw transportu, inżynierii ruchu drogowego. Rok temu poprosił Radę Mieszkańców Osiedla Skarpa - ja również jestem przewodniczącą tej rady - o zaopiniowanie pisma, które otrzymał od jednej ze wspólnot Na Skarpie 20, o próg zwalniający. Do tej pory taki próg nie został zamontowany. Mieszkańcy liczą, że na Boże Narodzenie może dostaną taki ładny surprise w postaci tego progu zwalniającego. Jeżeli rozmawiamy już o progach zwalniających – w roku 2012 mieszkańcy ulicy Słowackiego napisali pismo do urzędu miasta z pozytywną tutaj opinią, że zarząd dróg zamontuje również próg zwalniający. My jako rada osiedla wnioskowaliśmy o taki próg zwalniający. Na razie jest to bez odzewu. Mam również prośbę tutaj związaną o rozwiązanie... o rozwiązanie, rozwiązanie... Mam prośbę. Składaliśmy jako rada osiedla, chodzi o rondo Grabskich. Ja wiem, że Pan Radny Tomasz Kominek chyba w 2017 roku złożył też taką możliwość rozwiązania w postaci tak zwanych „berlinek”, zmniejszających wtedy prędkość samochodów, bo często dochodziło do kolizji. Pan Dyrektor miał przeprowadzić analizę. Analizę wśród policji. Do tej pory jest brak analizy i rozwiązań tego problemu. I chciałabym, żeby jakość tych wszystkich prac związanych z Panem Dyrektorem Ambroziakiem trochę bardziej przyspieszyła czasowo. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pani Radna Daria Domosławska, proszę.”

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Szanowni Państwo! W dniu dzisiejszym przybyło nam dwanaście kolejnych pomników przyrody, w tym jeden o który zabiegałam. To jest drzewo – dąb szypułkowy, posadzony naprzeciwko Szpitala Świętej Trójcy. Ponieważ analizowałam dokładnie lokalizację poszczególnych pomników przyrody i losy tych pomników nasunął mi się taki pomysł, który przelałam na interpelację. Sugeruję, aby spróbować nazwać wszystkie pomniki przyrody nazwą adekwatną do osób bądź też wydarzeń, które miały miejsce w pobliżu pomników przyrody. I mam nadzieję, że tak usystematyzowanie, nazwanie, bądź też nadanie tym pomnikom pewnych symboli historycznych pozwoli chociażby Płockiej Lokalnej Organizacji Turystycznej w przyszłości poprowadzić spacer szlakiem pomników przyrody. Uważam, że nazwy tych pomników powinny być poparte pewnymi faktami. Być może cofnijmy się do pamięci najstarszych mieszkańców Płocka, bo myślę że od nich będziemy czerpać taką najbardziej wiarygodną wiedzę. Uważam, że taka nazwa powinna być również zaopiniowana przez zespół do spraw nazewnictwa. Nie wiem, czy dokładnie leży to w kompetencjach tego zespołu, ale tam są eksperci, którzy myślę że będą służyli nam pomocą. Kolejna sprawa to sygnał ze strony turystów i mieszkańców, którzy bardzo często odwiedzają teren Sobótki i bulwarów wiślanych. Biorąc pod uwagę ostatnio panujące wysokie temperatury i to, że jedną z potrzeb człowieka jest ciągle nawadnianie się, mam taką prośbę o podjęcie próby zamontowania we wskazanej lokalizacji takiego źródła wody pitnej jak między innymi znajduje się przed ratuszem. I dwa pozostałe to są zapytania, właściwie trzy zapytania. Ponieważ dzisiaj został usunięty z porządku obrad projekt uchwały dotyczący ochrony tradycyjnych wartości to tutaj mam takie pytanie, ponieważ wiem, że potrzeba równego traktowania wszystkich ludzi jest potrzebą, myślę, której oczekują wszyscy bez względu na rasę, religię, płeć, wyznanie, wiem że przy Panu Prezydencie działa Rada ds. Równego Traktowania. Chciałabym uzyskać informację jak często ta rada się zbiera, czy chociażby w najbliższym czasie nie należałoby zintensyfikować działań tej rady. Myślę że znajdują się tam eksperci, którzy będą na bieżąco potrafili wyjaśniać pewne problemy i obawy niektórych osób. Kolejne zapytanie dotyczy postępów prac, które miały poprawić bezpieczeństwo na ścieżce rowerowej naprzeciwko przychodni „Rodzina” na ulicy Jana Pawła II. Również apel do pełnomocnika do spraw transportu. Apeluję o rozwiązanie tego problemu. Od półtora roku praktycznie każdego dnia docierają do mnie informacje, że dochodzi tam do wielu bardzo niebezpiecznych zdarzeń. I już naprawdę ostatnia rzecz. Ponieważ nie uzyskałam odpowiedzi na pytanie w punkcie projektu uchwały budżetowej, to pozwolę sobie jeszcze raz poprosić o przedstawienie zakresu prac, które zostaną zrealizowane w parku, właściwie to jest park rekreacji i turystyki, który zostanie zbudowany na ulicy Dworcowej, ponieważ przesuwaliśmy dzisiaj pieniądze a nie jest podany zakres prac. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo.”

Ad pkt 11

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do punktu jedenastego: *Odpowiedzi na interpelacje*. Jeżeli na jakieś już można dzisiaj odpowiedzieć, Panie Prezydencie, to proszę bardzo.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Na wszystkie interpelacje odpowiemy pisemnie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo.”

Ad pkt 12

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt dwunasty: *Sprawy różne*. Pani Przewodnicząca Małgorzata Struzik, proszę bardzo. (niezrozumiały głos z sali) A, rozumiem, to było takie od razu jednym ciurkiem. Pani Przewodnicząca ustąpi Pani Panu Prezydentowi? (z sali Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Oczywiście, oczywiście.”; Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja ustąpię.”).”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję. Co za szlachetny obywatel. Panie Prezydencie, ja mam taką sprawę. Dzwoniłam do straży miejskiej w takiej sprawie dosyć mało sympatycznej. Mianowicie naprzeciwko Starostwa Powiatowego w Płocku przy tak zwanym „okrąglaku”, to chyba jest własność prywatna, z tego co uzyskałam informację, znajduje się takie drobne wysypisko, znaczy drobne, wydaje mi się, że dosyć znaczące wysypisko śmieci. Na początku były to dwa big bagi wypełnione już gruzem i to nie przeszkadzało tak, bo to było dosyć czyste, ale teraz tam są różne paskudne rzeczy i zaczynają ludzie donosić chyba swoje jakieś takie właśnie śmieci, co jest chyba... Nie widziałam tego jeszcze w ogóle tutaj w Płocku i to jest przecież ostatecznie w centrum Płocka i naprzeciwko sklepu spożywczego. Bardzo nieelegancko to wygląda. I nie wiem, dzwoniłam do straży miejskiej, reakcji nie ma. Nie wiem do kogo powinnam to zgłosić, tak szczerze mówiąc. Tak że bardzo proszę o jakąś taką interwencję, dobrze. To jest znacząco widoczne, po prostu i mało eleganckie. I tym bardziej, że to jest naprzeciwko sklepu spożywczego i dużo mieszkańców tam przychodzi. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Oczywiście, Pani Przewodnicząca, to jest kwestia tej – nazwijmy to – strategii rozbitej szyby. Jeśli nie reagujemy na sytuację, w której jest jakieś drobne wykroczenie, to nagle okazuje się, że tych wykroczeń jest dużo więcej. Więc tutaj zmobilizuję odpowiednie służby, ażeby zajęły się tym tematem. To nie ma znaczenia, że to jest nawet własność prywatna. Po prostu wtedy trzeba właściciela zmusić do tego, żeby posprzątał na tej własności. Szanowni Państwo, dwie rzeczy. Jedna to informacja, która wynika z wykonania §5 uchwały nr 540/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka. Chciałbym poinformować o wniesieniu udziałów/akcji do następujących spółek prawa handlowego. I tutaj dwie. Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna. W wykonaniu zarządzenia nr 749/2019 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 26 lipca 2019 roku w sprawie wniesienia do spółki Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 20/WZ/2019 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki sporządzoną za numerem repertorium A 4172/2019 w dniu 29 lipca 2019 roku, zmienionym uchwałą 22/WZW/2019 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki sporządzoną za numerem repertorium A 4422/2019 w dniu 9 sierpnia 2019 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 1.000.000 złotych w drodze emisji 10.000 nowych akcji imiennych z serii AE o numerach od numeru AE-263389 do numeru AE-273388 o wartości nominalnej 100 złotych każda akcja, skierowanych do akcjonariusza Gminy-Miasto Płock, któremu przysługuje prawo poboru (subskrypcja zamknięta). Akcje z serii AE o numerach od numeru AE-263389 do numeru AE-273388 zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w

budżecie miasta Płocka na 2019 rok, zadanie nr 09/WNW/I/G – Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna, za co akcjonariusz spółki Gmina-Miasto Płock objął 10.000 akcji imiennych z serii AE. I drugi punkt – Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z o.o. W wykonaniu zarządzenia nr 800/2019 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2019 roku w sprawie wniesienia do spółki pod firmą Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z o.o. wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 21/ZW/2019 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 27 sierpnia 2019 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 4.000.000 złotych poprzez ustanowienie 4.000 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 1.000 złotych każdy, objętych przez wspólnika spółki Gminę-Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym w wysokości 4.000.000 pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2019 rok, zadanie nr 04/WNW/I/G – Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z o.o. Szanowni Państwo! I jeszcze jedna rzecz. Tu proszę o chwilę już tylko rzeczywiście uwagi, bo to jest rzecz, której być może nie musiałbym czytać, ale jednak chciałbym przeczytać. Listów, które otrzymałem w sprawie marszu równości było wiele. Niektóre nawet były otwarte. Staralem się na nie odpowiadać w różny sposób, w różnej formie. Jedne były bardziej obraźliwe, inne mniej obraźliwe. Ale jeden, który chciałbym Państwu przeczytać, jest szczególnie, na mnie adresowany. Ja przeczytam tłumaczenie, bo jest to list z naszego miasta partnerskiego z Darmstadt, gdzie Nadburmistrz Darmstadt Partsch pisał: *Szanowny Panie Prezydencie! Drogi Kolego! Pisał nieco wcześniej, więc, ale czytam dosłownie jak jest. W ubiegłą sobotę w Państwa mieście odbył się marsz równości podczas którego osoby LGBT i osoby ich wspierające demonstrowały w obronie takich wartości jak równość, szacunek, bezpieczeństwo, tolerancja, troska o przyszłe pokolenia i ochrona środowiska. Pomimo obecnych kontrowersji wokół debaty na temat praw społeczności LGBT w Polsce objął Pan honorowym patronatem to wydarzenie w Płocku i zapewnił Pan mu pokojowy przebieg dzięki ochronie policyjnej. W ten sposób wysłał Pan bardzo ważny sygnał daleko poza granice swojego miasta. Jutro w sobotę będzie obchodzony tutaj w Darmstadt Christopher Street Day podczas którego będzie program sceniczny oraz liczne stoiska. Podobnie jak Pan objąłem nad tym wydarzeniem patronat honorowy, ponieważ osobiście zależy mi, aby zaznaczyć wsparcie dla tolerancji, różnorodności i równości. Nieakceptowalne jest, aby ludzie byli dyskryminowani ze względu na swoją tożsamość lub orientację seksualną. Cieszę się, że nasze miasta łączy więź w obszarze zaangażowania na rzecz akceptacji różnorodności, warunku pokojowego współistnienia.* Podpisał: *z poważaniem Jochen Partsch, Nadburmistrz Darmstadt.* Dziękuję bardzo. Ja niestety za chwilę znowu muszę w związku z kwestiami wodociągowymi Państwa opuścić. Ale niech ten list będzie także w pewien sposób moim komentarzem do tego, co działo się i do tej dyskusji, która być może jeszcze będzie na tej sesji, jeśli będzie. Dziękuję Państwu bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy Panie Prezydencie. Szanowni Państwo! Wpłynął do nas wniosek od Państwa... od Pana Pawła Biegalewskiego i Pani Małgorzaty Sękalskiej o zabranie głosu w tym punkcie właśnie w temacie ochrony tradycyjnych wartości. Poddaję pod głosowanie, gdy tylko będzie pulpit gotowy, udzielenie głosu obydwójgu Państwu. Czekamy na pulpity do głosowania. Są pulpity do głosowania chyba już gotowe. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie za udzieleniem głosu tym Państwu bądź o inną Państwa decyzję. Dziękuję. Proszę o podanie wyników. Strasznie mało mi tutaj wyszło. Niemożliwe. Prosiłbym Państwa raz jeszcze o zagłosowanie, ponieważ wyszło na to, że tylko...(niezrozumiałe głosy z sali) To może dobrze, z pomocą Pana Sekretarza zrobimy to ręcznie, bo chyba większość z Państwa wyłączyła aparaturę. Poddaję pod głosowanie ręcznie udzielenie Państwu głosów. Kto z Państwa jest za proszę o podniesienie ręki. Pan Sekretarz liczy. Jednogłośnie przy 12 głosach na tak zapraszamy Państwa do mównicy.”

Pani **Małgorzata Sękalska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Nazywam się Maria Małgorzata Sękalska. Jestem nauczycielką, mamą osoby transpłciowej i jedną z sygnatariuszek apelu, który Państwu przeczytam. *Apel do płockich radnych o powstrzymanie nienawiści wobec nieheteronormatywnych dzieci, młodzieży i dorosłych mieszkańców i mieszkanek miasta. My, płocczanie i płocczanki LGBT+, rodzice tych osób, nauczyciele i nauczycielki, społecznicy, sojusznicy i sojuszniczki, lokalni działacze i działaczki kultury, pracownice i pracownicy opieki medycznej oraz wsparcia psychologicznego, a także przedstawicielki i przedstawiciele lokalnych organizacji pozarządowych, kierując się duchem poszanowania praw człowieka i godności jednostki ludzkiej, przywiązaniem do naszego miasta oraz odpowiedzialnością za jego dobre imię, stanowczo protestujemy i sprzeciwiamy się proponowanej uchwale. Oburza nas podstępnie użyta przez jej autorów nazwa. Pod pozorem ochrony tradycyjnych wartości próbuje się zwyczajnie zalegalizować i usprawiedliwić przemoc instytucjonalną. Z usankcjonowania wykluczania oraz dyskryminacji nieheteronormatywnych dzieci, młodzieży i dorosłych chcecie uczynić Państwo wizytówką naszego miasta. Język pogardy, jakiego użyliście do opisu tychże mieszkańców i mieszkanek, jest niedopuszczalny. Przywołuje skojarzenia z najgorszymi czasami z minionego wieku, kiedy to przynależność narodowa, niepełnosprawność czy orientacja psychoseksualna decydowały o wartości życia człowieka. Nie wyrażamy zgody na to, by ludzi nazywano „ideologią”, a działania na rzecz równości i praw człowieka określano „sianiem fermentu”. Protestujemy przeciwko odmawianiu prawa do wyznania rzymsko-katolickiego wyłącznie ze względu na fakt posiadania mniejszościowej orientacji i/lub tożsamości psychoseksualnej. Sprzeciwiamy się odbieraniu dzieciom i młodzieży szansy na edukację wolną od uprzedzeń, rasizmu, ksenofobii i homofobii. Na pozbawianie ich profesjonalnego wsparcia i utrudnianie budowy przestrzeni bezpiecznej wychowawczo oraz korzystnej dla prawidłowego przebiegu ich rozwoju. Bezpieczna przestrzeń winna być zawsze synonimem tolerancji, akceptacji oraz wzajemnego szacunku. Uchwała, o jakiej mowa, to nic innego jak próba sformalizowania w naszym mieście „ideologii nienawiści i wykluczenia”. Jesteśmy przeciwko jej promowaniu i instrumentalnemu traktowaniu tradycji oraz wartości chrześcijańskich. Wśród lokalnej społeczności LGBT+ są osoby wierzące. Raz jeszcze podkreślamy, wiara oraz orientacja i/lub tożsamość psychoseksualna nie stoją ze sobą w opozycji. Wartości, jakie są wyznawane przez wierzące osoby heteroseksualne i wierzące osoby LGBT+ są tożsame. Przyjęta uchwała będzie skutkowałą między innymi zmianą w priorytetach przyznawania dofinansowania na działania edukacyjne oraz profilaktyczne na rzecz dzieci i młodzieży. Sprawí, że w przetargach publicznych na świadczenie usług na rzecz mieszkańców i mieszkanek Płocka faworyzowane będą organizacje o określonym nurcie światopoglądowym. Promowała będzie niesprawiedliwą politykę społeczną, wymierzoną w walkę z gejami, lesbijkami, osobami biseksualnymi i transpłciowymi. Wymusi także zmiany w dokumentach strategicznych, takich jak np. miejski program przeciwdziałania przemocy. Ubolewamy nad tym, iż de facto wykluczoną z życia społeczność, o jakiej mowa, odziera się z przywiązania do tradycji i wartości rodzinnych. Uderza się w jej godność i wypacza sens zarówno Preambuły, jak i art. 2 Konstytucji RP, że Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Próbuje łamać się w niej prawa dziecka, ucznia oraz przepisy oświatowe regulujące godne i nacechowane szacunkiem traktowanie wszystkich dzieci bez wyjątku.*

Proponowana uchwała jest niezgodna z zapisami Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka:

- art. 1 Wszyscy ludzie rodzą się wolni i równi pod względem swej godności i swych praw,
- art. 2 Każdy człowiek posiada wszystkie prawa i wolności zawarte w niniejszej Deklaracji bez względu na jakiejkolwiek różnice rasy, koloru, płci, języka, wyznania, poglądów politycznych i innych, narodowości, pochodzenia społecznego, majątku, urodzenia, lub jakiegokolwiek innego stanu.

W odniesieniu do ochrony praw człowieka z grupy LGBT państwa są zobowiązane do:

- ochrony przed homofobicznymi i transfobicznymi aktami przemocy,

- zapobieganiu tortur oraz okrutnego, nieludzkiego i poniżającego traktowania,
- uchylania aktów prawnych kryminalizujących homoseksualizm,
- zakazania dyskryminacji opartej na orientacji seksualnej i tożsamości płciowej,
- ochrony wolności słowa, prawa do zrzeszania się i gromadzenia się grup LGBT.

Biuro Wysokiego Komisarza NZ ds. Praw Człowieka, „Urodzeni w wolności i równości” 2012.

Wzywamy radnych do odrzucenia tego niechlubnego i niezgodnego z cywilizowanymi standardami prawnymi dokumentu. Apelujemy do władz miasta o podjęcie działań prewencyjnych, które pomogłyby zapobiec podobnym sytuacjom w przyszłości. Apelujemy o włączenie do lokalnych strategii i polityk przeciwdziałania przemocy kwestii z zakresu edukacji równościowej oraz profilaktyki antydyskryminacyjnej ze szczególnym uwzględnieniem uczniów i uczennic reprezentujących tzw. środowiska mniejszościowe (w tym młodzież LGBT+). Oczekujemy od Wydziału Edukacji, Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Wydziału Wspierania Inicjatyw Społecznych UMP faktycznego zaangażowania i realnego wsparcia dla szkół w tym zakresie. Ważne jest, aby odbywało się to w sposób systemowy, systematyczny i zorganizowany. W wyżej wymienionych sprawach liczymy na regularne zwoływanie Rady ds. Równego Traktowania przy Prezydencie Miasta i zasięganie opinii zgromadzonych w nim ekspertów oraz ekspertek, a także wsparcie płockich pozarządowych organizacji równościowych. Drodzy Państwo, nasze oświadczenie – nie bez powodu – chcemy zakończyć cytatem fragmentu listu otwartego rodziców osób LGBT+ skierowanego do Jarosława Kaczyńskiego: *Nasze dzieci są, tak samo jak my, obywatelami Polski... Przepraszam bardzo...*”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę sobie może usiąść w pierwszym rzędzie. Mówię do Pani. Może Pani usiądzie w pierwszym rzędzie.”

Pan **Radosław Łabarzewski** powiedział: „Ja jestem sojusznikiem osób LGBT. Nazywam się Radosław Łabarzewski. Dokończę ten list. *Nasze dzieci są, tak samo jak my, obywatelami Polski są mniejszością w społeczeństwie. Są sensem i największą wartością naszego życia. To są żywi ludzie, którzy mają, jak każdy, jedną szansę na życie. A to życie można zniszczyć pomówieniem i złym słowem. Nie godzimy się traktować naszych dzieci jak społecznych wrogów. Wszystkie prawa, wynikające z zapisów konstytucyjnych, mówiące o równości, są również naszymi prawami. Godność i szacunek przynależne każdemu obywatelowi, przynależą też członkom naszych rodzin.* Źródło myrodzice.org.pl. Przeczytam jeszcze może sygnatariuszy apelu. To są organizacje działające na rzecz praw człowieka: Stowarzyszenie Mężczyźni Przeciwko Przemocy, Koliber LGBT+ Płock, sojusznicy i sojuszniczki, lokalni członkowie i członkinie Płockiej Grupy Amnesty International, członkowie i członkinie Młodzieżowego Strajku Klimatycznego z Płocka, Antyprzemocowa Sieć Kobiet i Grupa Nieformalna One Billion Rising Płock, również rodziny osób LGBT plus nauczyciele i nauczycielki płockich szkół: Maria Małgorzata Sękalska, Marta Jarzyńska, Małgorzata Pawłowska, Monika Niedźwiecka, Janina Dąbrowska, Magdalena Kowalska, Anna Biegalewska, Magdalena Mioduska i Małgorzata Żółtowska, a także przedstawiciele i przedstawicielki świata kultury, osoby zaangażowane w projekty społeczne, kampanie edukacyjne i równościowe oraz działania w zakresie wsparcia specjalistycznego na rzecz doświadczających przemocy: Paweł Piotr Biegalewski, Radosław Łabarzewski, Monika Mioduszewska-Olszewska, Leon Kość, Teara Alicja Sękalska, Mickey Kowalski, Kacper Kotarski, Łukasz Stawicki, Ewa Sosnowska, Katarzyna Lorens, Joanna Najsznerska-Wronowska. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy Państwu. Jak Państwo zauważyli, chyba adresatów głównych tego Państwa wystąpienia na sali już nie ma. Proszę Państwa, nie widzę więcej zgłoszeń w sprawach różnych.”

Ad pkt 13

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XI Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Kominek

Artur Jaroszewski